



УДК 373.6

DOI: 10.24412/2312-6647-2026-248-8-28

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В ШКОЛАХ МОСКВЫ

Сергей Викторович Весманов

vesmanovsv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0345-4254>

Гурген Александрович Акопян

akopyang@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3812-735X>

Павел Владимирович Шевченко

shevchenkopv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3025-9617>

Дмитрий Сергеевич Весманов

vesmanovds@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8838-6352>

Олеся Андреевна Аплевич

ivovaoa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0000-9146-5097>

Игорь Петрович Башкатов

bashkatovip@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0046-0690>

Виктор Вячеславович Источников

istochnikovvv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3740-9304>

Татьяна Владимировна Сибгатуллина

sibgatullinatv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8993-1172>

Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия

Аннотация. В статье представлены основные результаты исследования факторов удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием. Проблематика измерения и управления качеством образования актуальна для управленцев, школьных педагогов, родителей обучающихся; их удовлетворенность рассматривается как необходимый компонент системы качества. Последовательное применение методов анализа источников, интервьюирования (структурированное интервью), анкетирования и фокус-групп позволило выявить и классифицировать факторы удовлетворенности. На основе верифицированных факторов предложена система показателей мониторинга для определения уровня удовлетворенности предпрофессиональным образованием. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения системы показателей удовлетворенности в рамках квалиметрической модели оценки качества образования как на уровне школы, так и на уровне городской системы образования.

Ключевые слова: предпрофессиональное образование, предпрофессиональные классы, удовлетворенность участников образовательных отношений, структурированное интервью, анкетирование, фокус-группа

UDC 373.6

DOI: 10.24412/2312-6647-2026-248-8-28

A STUDY OF SATISFACTION FACTORS AMONG PARTICIPANTS IN EDUCATIONAL RELATIONS WITH PRE-PROFESSIONAL EDUCATION IN MOSCOW SCHOOLS

Sergey Viktorovich Vesmanov

vesmanovsv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0345-4254>

Gurgen Aleksandrovich Akopyan

akopyang@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3812-735X>

Pavel Vladimirovich Shevchenko

shevchenkopv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3025-9617>

Dmitriy Sergeevich Vesmanov

vesmanovds@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8838-6352>

Olesya Andreevna Aplevich

ivovaoa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0000-9146-5097>

Igor Petrovich Bashkatov

bashkatovip@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0046-0690>

Viktor Vyacheslavovich Istochnikov

istochnikovvv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3740-9304>

Tatyana Vladimirovna Sibgatullina

sibgatullinatv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8993-1172>

Moscow City University,
Moscow, Russia

Abstract. The article presents the main results of a study of the factors of satisfaction of participants in educational relations with pre-professional education. The problem of measuring and managing the quality of education is relevant for managers, school teachers, and parents of students, and their satisfaction is considered as a necessary component of the quality system. The consistent application of methods of source analysis, interviewing (structured interview), questionnaires, and focus groups allowed to identify and classify the factors of satisfaction. Based on the verified factors, a system of monitoring indicators is proposed to determine the level of satisfaction with pre-professional education. The practical significance of the research results lies in the possibility of applying a system of satisfaction indicators within the framework of a qualimetric model for assessing the quality of education, both at the school level and at the level of the urban education system.

Keywords: pre-professional education, pre-professional classes, satisfaction of educational relations participants, structured interview, questionnaire, focus group

Введение

Отечественными школами накоплен большой опыт реализации различных форм обучения с углубленным изучением отдельных предметов, цель которого — дать более глубокие академические знания по одному или нескольким предметам сразу.

Предпрофессиональное обучение направлено на знакомство с профессиями и включает в себя развитие практических навыков. В предпрофессиональных классах предусмотрены практико-ориентированные курсы, которые помогают школьникам понять будущую профессию. Такие классы организованы по принципу «школа + вузы-партнеры + работодатели», что делает процесс обучения разнообразным и выходящим за рамки школьной программы.

Предпрофессиональные классы — это проект Департамента образования и науки города Москвы, создающий партнерскую систему обучения

и профориентации, которая позволяет школе углубляться в профессиональные направления в 10–11-х классах. Первые предпрофессиональные классы появились в Москве в 2014 г., но массовое развитие началось только в 2021 г., когда увеличилось количество классов и была сформирована нормативная база. На момент проведения исследования в 2024–2025 гг. такие классы действовали более чем в 360 школах, что составляет свыше 70 % всех школ столицы.

С целью повышения эффективности предпрофессиональных классов Департамент образования и науки города Москвы поручил Московскому городскому педагогическому университету классифицировать факторы и разработать предложения по организации и проведению мониторинга уровня удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием.

В данной статье рассматриваются основные результаты исследовательской части работы, цель которой — выявление и классификация факторов удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием.

Задачами исследовательских работ стали:

- изучение современных российских и зарубежных моделей измерения удовлетворенности участников образовательных отношений и классификация (сегментация) участников образовательных отношений в предпрофессиональном образовании;
- выявление и уточнение факторов удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием;
- классификация факторов удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием;
- разработка предложений по содержанию мониторинга удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием.

Научная новизна работы заключается в определении и классификации факторов удовлетворенности участников образовательных отношений: школьных педагогов и администрации, обучающихся и их родителей (законных представителей) предпрофессиональным образованием, а также в разработке предложений по содержанию мониторинга таких факторов на основе проведенных исследований.

Материалы и методы

Объектом исследования выступали факторы удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием. Концептуальная рамка исследования объекта — концепция управления качеством.

Вопросы качества образования продолжают носить дискуссионный характер. Оценка качества образования в целом и школьного в частности не носит конвенционального характера. Чаще всего рассматриваются отдельные

элементы системы или процесса образования, которые становятся объектом оценивания. Критериями оценки могут выступать соответствие образовательных программ установленным образовательным стандартам, результаты обучения, квалификация преподавателей, условия обучения и пр.

Вместе с тем анализ источников [1–5] указывает на устойчивый компонент в различных определениях качества образования — удовлетворенность участников образовательных отношений.

Как следствие, любая квалиметрическая модель оценки качества образования должна базироваться на измерении степени удовлетворенности участников образовательных отношений: школьных педагогов и администрации, обучающихся и их родителей / законных представителей.

Авторов исследования интересовал поиск наиболее важных и чувствительных факторов удовлетворенности, а не измерение ее текущего уровня. Поэтому в исследовании фактор удовлетворенности понимается как совокупность условий и/или характеристик, влияющих на восприятие и оценку качества предпрофессионального образования участниками образовательных отношений.

В исследовании использованы качественные и количественные методы: кабинетное исследование (анализ источников), интервьюирование (структурированное интервью), анкетирование и фокус-группы. В соответствии с логикой исследования данная последовательность методов обеспечила выполнение следующих задач:

- определить структуру измерения удовлетворенности и сегментацию участников образовательных отношений по результатам анализа источников;
- выявить и классифицировать в интервью значимые факторы удовлетворенности предпрофессиональным образованием;
- в анкетировании репрезентировать и уточнить степень чувствительности участников к выявленным факторам;
- в фокус-группах верифицировать факторы, полученные предыдущими методами [6].

Результаты исследования

В кабинетном исследовании поиск источников на ресурсе «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU» по запросу «современные модели измерения уровня удовлетворенности субъектов образовательных отношений» показал 24 798 публикаций, а по запросу «субъекты образовательных отношений предпрофессионального образования» — 3 112 публикаций.

Анализ выбранных 24 отечественных и 20 зарубежных публикаций позволил сделать следующие выводы:

1. Большинство исследователей считают тождественными понятия удовлетворенности участников образовательных отношений и качества предоставляемых

образовательных услуг. Удовлетворенность участников образовательных отношений уровнем предпрофессионального образования с позиций системного подхода рассматривается как интегральный показатель, отражающий степень соответствия предпрофессионального образования представлениям участников образовательных отношений о качестве данного вида образования.

2. В настоящее время сложилось два основных подхода к измерению степени удовлетворенности потребителей:

- с опорой на объективные показатели, статистические данные (показатели лицензирования, аккредитации, промежуточной аттестации, рейтинга и т. д.);
- субъективная оценка качества предоставляемых услуг самим потребителем, который выступает экспертом.

3. Выделены основные участники образовательных отношений в предпрофессиональном образовании:

- обучающиеся;
- педагоги;
- администрация;
- представители научных и производственных организаций;
- родители и опекуны.

Интервьюирование проводилось в период с 11 по 29 ноября 2024 г.

В ходе исследования было проинтервьюировано десять экспертов — участников образовательных отношений в предпрофессиональном образовании из десяти образовательных организаций Москвы.

Результаты интервью

Все факторы удовлетворенности, названные экспертами в интервью, можно сгруппировать не только по субъектам образовательных отношений, но также по различным смысловым категориям-группам факторов:

1. Общие показатели деятельности школы в целом и предпрофессиональных классов в частности:

- 1.1. Конкурентоспособность (в сравнении с другими школами, комплексный фактор, нужно уточнять составляющие параметры: набор, отток-приток обучающихся, жалобы родителей).
- 1.2. Рейтинг школы.
- 1.3. Показатель аттестационной справки директора.
- 1.4. Поставка оборудования для школы.

2. Результативность предпрофессионального образования по различным показателям (результаты государственной итоговой аттестации (ГИА), олимпиад, поступления в вузы):

- 2.1. Подготовка на базе вуза (обучение, олимпиады, проектная, исследовательская деятельность).

- 2.2. Дополнительные индивидуальные баллы при поступлении в вуз (результаты предпрофессионального экзамена, вузовские олимпиады, конференции).
- 2.3. Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ).
- 2.4. Успеваемость обучающихся.
- 2.5. Поступление в вуз (на бюджетные места).
3. Условия результативности предпрофессионального образования:
 - 3.1. Профессиональное развитие, повышение квалификации педагогов в вузах (формальное и неформальное).
 - 3.2. Квалифицированные педагоги (уровень на диагностике ЕГЭ, результаты ЕГЭ).
 - 3.3. Удобство расписания внешкольных занятий.
 - 3.4. Нагрузка педагогов.
 - 3.5. Заработная плата (материальное стимулирование).
 - 3.6. Аттестация педагогических работников.
 - 3.7. Нагрузка школьников.
 - 3.7. Гибкость учебного плана (смена предмета, профиля во время обучения).
4. Мотивация субъектов и формы ее проявления:
 - 4.1. Мотивированные обучающиеся.
 - 4.2. Углубленное изучение предметов.
 - 4.3. Профориентация (попробовать профессию).

Все факторы удовлетворенности, перечисленные выше, во-первых, представляют собой параметрическую декомпозицию данных категорий; во-вторых, сопоставлены и соответствуют отечественным и зарубежным методикам оценки уровня удовлетворенности и упоминаются всеми экспертами. Это позволяет сделать вывод о релевантности полученных данных и возможности применения перечней факторов удовлетворенности в дальнейших этапах исследования, направленных на верификацию и репрезентацию.

Количественное исследование факторов удовлетворенности (анкетирование)

Предварительное изучение мнения ответственных за организацию работы предпрофессиональных классов педагогических работников с помощью интервью показало, что индикаторы поведения обучающихся имеют разную значимость для педагогов и для родителей. Также необходимо учитывать взаимное восприятие родителей и педагогов и их мнение друг о друге, чтобы понимать, какие аспекты работы педагогов более (или менее) понятны родителям, а также какие проявления поведения школьников в семье более (или менее) известны педагогам.

В связи с этим решено было выбрать анкетный опрос как метод исследования. Вопросы об индикаторах поведения были сформулированы так, чтобы

можно было использовать 5-балльную биполярную шкалу. Предполагалось, что респонденты имели достаточный уровень экспертности, чтобы оценивать предлагаемые им действия по такой шкале. Вопросы педагогам и родителям про удовлетворенность участников образовательных отношений задавались в унифицированных формулировках: «Оцените степень удовлетворенности...». Решено было не опрашивать школьников, поскольку в их возрасте данные ими оценки удовлетворенности достаточно ситуативны и неустойчивы, а также из соображений этичности, поскольку им пришлось бы оценивать своих родителей и педагогов [7].

Выставленные по 5-балльной шкале оценки трансформировались в средне-взвешенные оценки, которые впоследствии ранжировались так: самый важный — ранг № 1 — соответствовал наивысшей балльной оценке.

Поскольку исследование являлось по сути разведывательным, для целей описания общих тенденций 40 % анкет распространено среди педагогических работников, а 60 % — среди родителей обучающихся, применена стихийная выборка, использованы бумажные анкеты, раздаваемые всем членам педагогических коллективов попавших в выборку школ, связанным с работой предпрофессиональных классов.

Педагогам предъявлялись три перечня показателей удовлетворенности — для обучающихся в предпрофессиональных классах, для педагогов и для родителей. Первый из них представлен в таблице 1.

Таблица 1

Оценка педагогами степени важности показателей удовлетворенности обучающихся предпрофессиональных классов

Показатели	Балл	Ранг
Поступление выпускников в вузы-партнеры предпрофессиональных классов	4,51	1
Высокие баллы ЕГЭ	4,49	2
Отзывы обучающихся по окончании обучения	4,47	3
Поступление выпускников в вузы на бюджетные места	4,4	4
Отзывы обучающихся в течение всего периода обучения	4,28	5
Академическая успеваемость обучающихся (текущие оценки, результаты срезов)	4,21	6
Достижения обучающихся на олимпиадах, конференциях, конкурсах	4,1	7
Количество участвующих в олимпиадах, конференциях, проектной деятельности	4,06	8
Количество заявлений в такой же предпрофессиональный класс на следующий год	3,99	9
Посещаемость мероприятий внеурочной деятельности	3,99	10
Сохранность контингента, отсутствие перешедших в другой (предпрофессиональный, универсальный) класс в течение года	3,94	11
Продолжительность пребывания обучающихся предпрофессиональных классов в школе в течение дня	3,7	12

Из таблицы 1 следует, что педагоги оценивают удовлетворенность школьников прежде всего по результату на финише: поступление в вузы-партнеры, баллы ЕГЭ как основание для такого поступления, отзывы выпускников по окончании обучения в школе — такова тройка наиболее важных показателей. Эта триада выглядит как логическое завершение совместных усилий: педагоги сделали все, чтобы школьники знали, куда поступать и за счет чего поступить, а школьники все сделали правильно и поблагодарили педагогов после поступления или в течение первого года обучения в вузе, когда многим становится ясно, как легко учиться на первом курсе после сильной школы по сравнению с тем, как тяжело учиться, если при этом наверстывать упущенное в школе.

Перечень показателей удовлетворенности для педагогов предпрофессиональных классов представлен в таблице 2.

Таблица 2

Оценка педагогами степени важности показателей удовлетворенности педагогов предпрофессиональных классов

Показатели	Балл	Ранг
Пожелания педагогов продолжать работать далее в предпрофессиональном классе	4,47	1
Отзывы педагогов о работе с классом в течение всего периода	4,26	2
Проявление педагогами инициативы и их участие в образовательных проектах по профилю класса	4,21	3
Активный поиск способов расширить свою квалификацию (шире границ школьного предмета)	4,17	4
Появление и активная работа объединений педагогов, работающих в предпрофессиональных классах	3,94	5
Наставничество в отношении молодых педагогов, стремление вовлечь их в работу предпрофессионального класса	3,92	6
Отсутствие педагогических вакансий в предпрофессиональных классах	3,92	7
Ведение дополнительных предметов по профилю класса во второй половине дня	3,74	8
Готовность педагога выполнять организационные и административные обязанности, связанные с классом	3,7	9

Первое место в данном перечне у такого индикатора, как желание продолжать работать далее в предпрофессиональном классе, было ожидаемым, поэтому целесообразно рассмотреть три следующие позиции, расхождение между оценками которых лежит в пределах $\pm 0,05$ балла. Удовлетворенность педагогов работой в предпрофессиональных классах — это прежде всего стремление к профессиональному саморазвитию и позитивная рефлексия (отзывы коллег, работающих с тем же классом) рабочего процесса. А выход далеко за рамки профессии — стремление освоить дополнительный предмет или взять на себя административные функции — скорее исключение из правил, чем общая тенденция.

Для оценки индикаторов поведения родителей педагогам предлагался относительно короткий перечень (табл. 3), поскольку не так много проявлений родительской активности настолько известны педагогам, чтобы их оценить (перечень взят из интервью с заместителями директоров школ).

Таблица 3

Оценка педагогами степени важности показателей удовлетворенности родителей обучающихся предпрофессиональных классов

Показатели	Балл	Ранг
Количество заявлений на обучение ребенка в предпрофессиональном классе, поданных на следующий год с учетом рекомендаций родителей школьников, имеющих опыт обучения в таких классах	4,4	1
Личная благодарность родителей в общении со школьными педагогами	4,2	2
Публичная оценка (благодарность или жалобы на сайте школы, в социальных сетях) предпрофессиональной подготовки ребенка	4,2	3
Количество заявлений (или их отсутствие) о переводе ребенка в другой класс	3,6	4
Количество родителей, участвующих в проектных, профориентационных и других мероприятиях предпрофессионального класса	3,6	5

Наиболее важным показателем для педагогического сообщества являются рекомендации родителей обучающихся в предпрофессиональных классах родителям девятиклассников, которые трансформируются в количество поданных заявлений на следующий год. По отзывам интервьюируемых, многие школы не смогли набрать в этом учебном году предпринимательский или медиакласс именно из-за того, что родители нынешних 11-классников были разочарованы тем, что получили их школьники. Благодарность, личная или высказанная родителем публично, ценится педагогами одинаково; и для педагогов доброе слово родителей важнее, чем массовость родительского участия в мероприятиях предпрофессионального класса.

Родителей просили высказаться по большему количеству перечней поведенческих индикаторов. Помимо оценки важности показателей удовлетворенности самих родителей, школьников и работающих с ними педагогов, добавились еще два перечня показателей: важные для школы показатели удовлетворенности родителей с точки зрения самих родителей и родительская оценка показателей удовлетворенности педагогов на основании информации от ребенка (см. табл. 4).

Родитель видит ребенка каждый день в течение всех лет обучения в школе. Для родителя важно, как изменилось к лучшему отношение к учебе, освоению знаний у ребенка после его перехода в выбранный им предпрофессиональный класс. Поэтому на первое место выходит то, чего не было в обычном классе и ради чего выбирался предпрофессиональный класс, — проявление школьником сознательного интереса к будущей профессии. Если все, что изменилось, является приятным для старшеклассника, родитель замечает позитивные отзывы ребенка,

Таблица 4

Оценка родителями степени важности показателей удовлетворенности ребенка обучением в предпрофессиональном классе

Показатели	Балл	Ранг
Проявление сознательного интереса к будущей профессии	4,16	1
Позитивные отзывы ребенка, рассказы об интересных уроках и других занятиях	4,07	2
Успеваемость ребенка, текущие оценки	3,95	3
Подготовленность ребенка к ЕГЭ без привлечения репетитора	3,73	4
Продолжительность пребывания ребенка в школе в течение дня	3,68	5
Желание участвовать во всех мероприятиях, несмотря на высокую загруженность	3,32	6
Призовые места, которые ребенок занимает на олимпиадах, конкурсах, конференциях	3,13	7
Желание (или его отсутствие) перевестись в другой предпрофессиональный или универсальный класс	2,95	8

его рассказы об интересных уроках и других занятиях. Текущая успеваемость для родителя также означает, что ожидания ребенка оправдываются, он учится только по интересным ему предметам, удовлетворенность обучением высокая.

Для собственно родительского чувства удовлетворенности (табл. 5) важна не только реакция ребенка на процесс обучения (две первые позиции аналогичны позициям в вопросе об оценке удовлетворенности ребенка), но и собственная, субъективная эмоциональная оценка, ощущение верно принятого решения. Менее всего важны для родительской удовлетворенности — как и в предыдущем вопросе — школьные мероприятия и завоеванные призы.

Таблица 5

Оценка родителями степени важности показателей их собственной удовлетворенности, оттого что ребенок обучается в предпрофессиональном классе

Показатели	Балл	Ранг
Позитивные отзывы самого ребенка о процессе обучения	4,28	1
Проявления ребенком сознательного отношения к будущей профессии	4,18	2
Собственное ощущение родителей, что верно выбрали предпрофессиональный класс	4,04	3
Успеваемость ребенка, текущие оценки	3,96	4
Позитивные отзывы о ребенке со стороны педагогов	3,95	5
Продолжительность пребывания ребенка в школе, его занятость делом в течение дня	3,71	6
Отсутствие необходимости нанимать репетитора	3,45	7
Призовые места на олимпиадах, конкурсах, конференциях	3,29	8
Желание ребенка участвовать во всех мероприятиях, несмотря на загруженность	3,23	9

Понимая, что школа, в принципе, обязана ориентироваться на социальный запрос и интересоваться, насколько удовлетворены все участники образовательных отношений, родители по-своему представляют, что важно школе (табл. 6).

Таблица 6

**Оценка родителями степени важности показателей
их собственной удовлетворенности для школы**

Показатели	Балл	Ранг
Количество заявлений (или их отсутствие) о переводе ребенка в другой предпрофессиональный класс	3,84	1
Публичная оценка (благодарность или жалобы на сайте школы, в социальных сетях) предпрофессиональной подготовки ребенка	3,79	2
Количество заявлений на обучение ребенка в предпрофессиональном классе, поданных на следующий год с учетом рекомендаций родителей школьников, имеющих опыт обучения в таких классах	3,77	3
Личная благодарность родителей в общении со школьными педагогами	3,54	4
Количество родителей, участвующих в профориентационных, проектных и других мероприятиях предпрофессионального класса	3,09	5

Родителям представляется, что школа о них судит исключительно по проверяемым объективным показателям — поданным заявлениям (точнее, по их малому количеству) о переводе десятиклассника в другой класс из-за неподходящего направления, а также по выставленным на всеобщее обозрение и видимым всем суждениям родителей о школе. Но ответы родителей не совпадают с тем, что про них ответили педагоги в аналогичном вопросе, корреляция незначима.

В ответах на этот вопрос школа в глазах родителей предстает прозрачной, но бездушной машиной. Отметим первостепенную важность заявлений о переводе в другой класс в этом вопросе в сравнении с последним местом данного показателя при собственной оценке удовлетворенности ребенка.

Мнение родителей о том, по каким показателям можно судить об удовлетворенности педагогов предпрофессиональных классов, практически совпадает с мнением самих педагогов. Видимо, большинство родителей хорошо представляет себе, по каким показателям можно судить о том, что педагогу нравится работать с предпрофессиональным классом.

В конце анкеты родителям предлагалось оценить показатели, по которым можно судить об удовлетворенности педагогов, ведущих уроки в предпрофессиональном классе (см. табл. 7), при этом часть показателей могла быть общеизвестна (про инициативу педагога, про выполнение им административных обязанностей), а другая часть была основана на поведенческих реакциях ребенка респондента (отзывы, замечания и т. п.).

В данном вопросе родители считают, что об удовлетворенности педагогов можно судить по всем позитивным проявлениям связки «учитель – школьники». Детская оценка (отзывы школьников об учителе) — важнейший для родителей показатель. За ним с большим отрывом следуют инициатива педагога,

Таблица 7

Оценка родителями степени важности показателей удовлетворенности педагогов предпрофессиональных классов

Показатели	Балл	Ранг
Отзывы школьников об учителе, его манере работы с классом	4,55	1
Инициатива педагога, связанная с поощрением школьников (организация экскурсий, поездок и т. п. для класса)	4,11	2
Количество позитивных высказываний в адрес школьников, обучающихся в предпрофессиональном классе	4,06	3
Готовность педагога выполнять организационные и административные обязанности, связанные с классом	3,9	4
Ведение учителем дополнительных предметов по профилю класса (помимо основного предмета)	3,72	5
Количество замечаний к школьникам, обучающимся в предпрофессиональном классе	3,47	6

связанная с поощрением школьников, и количество позитивных высказываний в адрес школьников. Негативные реакции педагога на ребенка вытесняются на периферию сознания, а проявления внутришкольной активности и инициативности педагога занимают среднее положение в ранжированном ряду.

Первые две смысловые категории-группы факторов — «Общие показатели деятельности школы и предпрофессиональных классов» и «Результативность предпрофессионального образования» — относятся к объективным показателям деятельности предпрофессиональных классов. В основном они имеют тесную связь с удовлетворенностью участников образовательных отношений, что и показали результаты опроса. К примеру, такие показатели, как текущая успеваемость, высокие баллы ЕГЭ, (подготовленность ребенка к ЕГЭ без привлечения репетитора), поступление выпускников в вуз на бюджетные места, в одинаковой степени важны и педагогам, и родителям. Объективные показатели в настоящий момент фиксируются в различных электронных системах, и целесообразно объединить их в едином перечне показателей мониторинга. Удельный вес объективных показателей следует считать 50 %, равных с показателями удовлетворенности, выявляемыми с помощью анкетирования.

Следующие две смысловые категории-группы факторов — «Мотивация субъектов и формы ее проявления» и «Условия результативности» — относятся к субъективным показателям удовлетворенности педагогов и родителей, которые они считают важными. Их также возможно внести в единый перечень.

Оценка педагогами предпрофессиональных классов уровня учебной мотивации обучающихся, равно как и оценка родителями учебной мотивации ребенка — обучающегося предпрофессионального класса, дополняет объективные показатели деятельности предпрофессиональных классов. То же можно сказать и в отношении оценки педагогами предпрофессиональных классов

проявления обучающимися осознанного отношения к будущей профессии. И у родителей, и у педагогов такая субъективная оценка влияет на удовлетворенность: у родителей — на удовлетворенность правильно выбранным классом, у педагогов — на профессиональную удовлетворенность. Все предлагаемые позиции в перечне показателей мониторинга были проверены в ходе анкетного опроса, и их рейтинговые баллы были высокими или средними.

Пятая категория-группа — «Вовлеченность всех участников образовательных отношений в различные мероприятия предпрофессиональных классов» — во всех ранжированных рядах по результатам анкетирования оказывалась в конце ряда: и количество вовлеченных родителей, и желание ребенка участвовать во всех мероприятиях. Это может быть связано с общей перегруженностью школьников в предпрофессиональных классах: не всем школьникам под силу значительная нагрузка. Поэтому вовлеченность не является весомым показателем удовлетворенности.

На начальном этапе мониторинга оценкам педагогов и оценкам родителей следует придать равный вес (по 25 %).

Результаты фокус-групп

Фокус-группы проводились во внеурочное время, в доверительной, комфортной для участников обстановке в период с 14 января 2025 г. по 16 января 2025 г.

Перечень критериев, которые влияли на состав участников фокус-групп (респондентов):

1. Состав фокус-групп — все категории участников образовательных отношений предпрофессионального образования (представители администрации, родители, школьные педагоги и педагоги колледжа, сотрудничающего со школой).

2. Уровень представительства — 5–6 человек в каждой страте.

3. Стаж работы в предпрофессиональном образовании — не менее двух лет [8].

В результате применения всех критериев были сформированы четыре группы из 5–6 человек, по одной для каждой категории участников образовательных отношений.

В результате анализа протоколов фокус-групп установлено:

1. Общим для всех участников образовательных отношений является потребность в обеспечении целенаправленного и осознанного выбора школьниками такого направления профессиональной деятельности, которое будет не только соответствовать современным трендам социально-экономического развития и потребностям рынка труда, но и станет способствовать формированию и поддержанию интереса обучающихся к своей будущей профессии, а также определению такого фактора удовлетворенности, как отзывы школьников о новых формах обучения.

2. Респонденты в целом продемонстрировали консенсус в вопросе кадрового обеспечения образовательного процесса и своих намерениях обеспечить надлежащее качество предпрофессионального образования:

- родители ожидают квалифицированных преподавателей;
- администрация школы и педагоги готовы повышать свою квалификацию и уровень проведения занятий в предпрофессиональном классе.

3. Вместе с тем по вопросу оценки результативности предпрофессионального образования есть особое мнение, которое высказали два участника образовательных отношений: представитель администрации школы и преподаватель колледжа. Это мнение по учету интереса обучающихся как показатель того, что результат этой деятельности на них влияет положительно. Такое мнение не противоречит общему взгляду на результативность, а лишь дополняет его, что может стать важным основанием для оптимизации занятости обучающихся.

4. По вопросу разнообразия уроков и усложнения заданий представители администрации школы и педагоги высказали противоречивое мнение, которое может привести к дисбалансу в распределении учебного времени по программе подготовки и увеличить нагрузку на обучающихся:

- администрация школы видит процесс разнообразия уроков через формирование новых курсов дополнительного образования в школе;
- педагоги колледжа обращают внимание на то, что после программ дополнительного образования, уже существующих в школе, школьники приходят в колледж в такой физической форме, которая не позволяет им эффективно проходить практику.

5. Родители достаточно конструктивны в своих высказываниях и в своих мнениях и практически выразили те факторы, которые могут характеризовать их удовлетворенность от образовательной деятельности школьников в предпрофессиональном образовании. Причем мнения родителей в целом совпадают с мнением администрации и преподавателей школы и дополняются мнением преподавателей колледжа:

- поступление в вуз на бюджетные места;
- результаты ЕГЭ (сдача профильного экзамена);
- увеличение количества обязательной нагрузки для углубления в профессиональную сферу;
- сложившаяся система взаимодействия со школой (соборания, классное руководство, организация обратной связи);
- расширение кругозора, социализация и усиление коммуникативных компетенций.

6. Переживание родителей о высокой нагрузке школьников в предпрофессиональных классах нивелируется существующими стандартами подготовки и заинтересованностью школьников в выбранном направлении профессиональной деятельности.

7. Некоторые родители высказали свои факторы неудовлетворенности образовательным процессом предпрофессионального образования. К таким факторам относятся:

- чрезмерно высокая нагрузка на школьников;
- сложности со сменой предмета, профиля;
- малочисленность типов предпрофессиональных классов;
- отсутствие предпрофессиональных классов по творческим профессиям;
- необходимость обращения к репетиторам для подготовки к поступлению

в вуз.

Таким образом, апробацию факторов уровня удовлетворенности участников образовательных отношений предпрофессионального образования, полученных в ходе интервьюирования и количественных исследований (анкетирования), следует считать достоверной, поскольку она подтверждена верификацией, то есть повторяемостью результата в одних и тех же условиях для различных групп участников образовательной деятельности предпрофессиональных классов по критерию упоминаемости факторов, выявленных на всех предшествующих этапах исследования.

Заключение

Последовательное применение различных исследовательских методов позволило выявить, систематизировать, классифицировать и верифицировать факторы удовлетворенности всех участников образовательных отношений предпрофессиональным образованием. В таблице 8 представлены сгруппированные факторы с указанием источников сбора данных для их оценки. Они представляют собой показатели мониторинга для определения уровня удовлетворенности предпрофессиональным образованием.

Таблица 8

Рекомендуемые показатели мониторинга

Предмет мониторинга	Источник информации
<i>1. Объективные показатели (администрация) — удельный вес оценки: 50 %</i>	
Конкурс среди желающих обучаться в предпрофессиональном классе	Самообследование
Средняя текущая успеваемость обучающихся предпрофессиональных классов	Электронный журнал и дневник — в сервисе «Московская электронная школа»
Средний балл ЕГЭ обучающихся предпрофессиональных классов и сравнение со средним баллом ЕГЭ обучающихся непередпрофессиональных классов	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации г. Москвы (РИС ГИА)

Предмет мониторинга	Источник информации
Продолжительность учебного дня (в среднем в часах в неделю) в школе (основное образование и дополнительное образование), колледже, вузе-партнере	Самообследование
Количество участников и победителей олимпиад из числа обучающихся предпрофессиональных классов	Центр педагогического мастерства (ЦПМ)
Количество участников и победителей в конкурсах проектных и исследовательских работ из числа обучающихся предпрофессиональных классов	ЦПМ
Результаты участия 11-х классов в московском конкурсе межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал»	Московский центр качества образования
Результаты предпрофессионального экзамена обучающихся предпрофессионального класса	Самообследование
Количество выпускников предпрофессиональных классов, поступивших в вуз на бюджетной основе по профилю предпрофессионального класса	Самообследование
Количество и качество (место прохождения, полученная квалификация) педагогов предпрофессиональных классов, повысивших квалификацию	Самообследование
Количество и тональность (процент позитивных, нейтральных, негативных) публикаций образовательной организации в СМИ и социальных сетях о предпрофессиональном образовании	Самообследование
<i>2. Субъективные показатели — удельный вес оценки: 50 %</i>	
<i>2.1. Педагоги — удельный вес оценки: 25 %</i>	
Оценка педагогами предпрофессиональных классов уровня учебной мотивации обучающихся (высокая, средняя, низкая)	Анкетирование
Оценка педагогами уровня прозрачности и понятности материального и нематериального стимулирования педагогов предпрофессиональных классов (высокая, средняя, низкая)	Анкетирование
Оценка педагогами предпрофессиональных классов своей учебной нагрузки (полностью соответствует требованиям, соответствует не полностью, не соответствует)	Анкетирование
Оценка педагогами предпрофессиональных классов взаимодействия с родителями обучающихся (содействует достижению высоких академических результатов, нейтрально по отношению к достижению академических результатов, мешает достижению высоких академических результатов)	Анкетирование
Оценка педагогами предпрофессиональных классов проявления обучающимися осознанного отношения к будущей профессии (обучающиеся самостоятельно выбирают профессию, обучающиеся не самостоятельно выбирают профессию, обучающиеся затрудняются с выбором профессии)	Анкетирование

Предмет мониторинга	Источник информации
Оценка педагогами предпрофессиональных классов курсов повышения квалификации, предлагаемых системой профессионального развития педагогов (соответствуют требованиям организации обучения профильным предметам, частично соответствуют организации обучения профильным предметам, не соответствуют требованиям организации обучения профильным предметам)	Анкетирование
<i>2.2. Родители обучающихся — удельный вес оценки: 25 %</i>	
Оценка родителем (-ями) учебной мотивации ребенка — обучающегося предпрофессионального класса (высокая, средняя, низкая)	Анкетирование
Оценка родителем (-ями) учебной нагрузки ребенка — обучающегося предпрофессионального класса (соответствует представлениям родителя о предпрофессиональном образовании, частично соответствует представлениям родителя о предпрофессиональном образовании, не соответствует представлениям родителя о предпрофессиональном образовании)	Анкетирование
Оценка родителем (-ями) взаимодействия с педагогами предпрофессиональных классов (содействует достижению высоких академических результатов, нейтрально по отношению к достижению академических результатов, мешает достижению высоких академических результатов)	Анкетирование
Оценка родителем (-ями) проявления ребенком — обучающимся предпрофессионального класса осознанного отношения к будущей профессии (обучающиеся самостоятельно выбирают профессию, обучающиеся не самостоятельно выбирают профессию, обучающиеся затрудняются с выбором профессии)	Анкетирование

Исследование показало важность опоры на оценку удовлетворенности участников образовательных отношений при управлении образовательным процессом в предпрофессиональных классах. В современных условиях, когда только взаимодействие родителей и педагогов способно гарантировать высокие образовательные результаты старшеклассника, интенсивно обучающегося в предпрофессиональном классе, их субъективное восприятие друг друга и самих школьников будет весомым дополнением к объективным показателям работы школы.

Уровень удовлетворенности участников образовательным процессом и его результатами является одним из важнейших параметров качества образования. Соответственно, диагностика уровня удовлетворенности участников образовательных отношений позволит придать работе по повышению качества образования инструментальный характер. Необходимы механизмы, обеспечивающие сравнительный анализ результатов и эффективности выполнения поставленных перед образовательными организациями задач.

Анализ объективных и субъективных данных в совокупности позволяет получить истинную картину качества образования. Реализация принципа удовлетворенности участников образовательных отношений предполагает создание целостной системы взаимодействия образовательной организации со всеми участниками и применения системы мониторинга оценивания ими уровня качества образования.

Список источников

1. Весманов Д. С., Весманов С. В., Шевченко П. В. Анализ образовательных запросов заказчиков образовательных услуг общего образования: границы и методика // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2015. № 4 (6). С. 89–105.
2. Власенко С. В., Чемоданова Г. И. О модели мониторинга качества образовательных услуг // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 8. С. 130–132.
3. Лебедев О. Е. Конец системы обязательного образования? // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 230–259.
4. Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education / Santos G. [et al.] // Journal of Cleaner Production. 2020. Т. 256. Article 120597. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
5. Весманов С. В., Источников В. В. Предпрофессиональное образование в московской школе: анализ практик работы школьных и межшкольных команд // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2020. № 1 (51). С. 74–84.
6. Акопян Г. А., Весманов Д. С., Весманов С. В. Организационная диагностика в сфере образования. М.: Саратовский источник, 2022. 53 с.
7. Весманов С. В., Весманов Д. С., Источников В. В. Исследование практик формирования индивидуальных образовательных траекторий в старшей школе // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2020. № 4 (54). С. 93–105.
8. Исследование методом фокус-групп содержания формируемых в школе и востребованных рынком труда метапредметных компетенций / С. В. Весманов [и др.] // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2022. Т. 16. № 3. С. 32–49.

References

1. Vesmanov D. S., Vesmanov S. V., Shevchenko P. V. Analiz obrazovatel'ny`x zaprosov zakazchikov obrazovatel'ny`x uslug obshhego obrazovaniya: granicy` i metodika // Vestnik MGPU. Seriya «E`konomika». 2015. № 4 (6). S. 89–105.
2. Vlasenko S. V., Chemodanova G. I. O modeli monitoringa kachestva obrazovatel'ny`x uslug // Mezhdunarodny`j zhurnal prikladny`x i fundamental'ny`x issledovanij. 2012. № 8. S. 130–132.
3. Lebedev O. E. Konecz sistemy` obyazatel'nogo obrazovaniya? // Voprosy` obrazovaniya. 2017. № 1. S. 230–259.
4. Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education / Santos G. [et al.] // Journal of Cleaner Production. 2020. Т. 256. Article 120597. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
5. Vesmanov S. V., Istochnikov V. V. Predprofessional'noe obrazovanie v moskovskoj shkole: analiz praktik raboty` shkol'ny`x i mezhskol'ny`x komand // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2020. № 1 (51). S. 74–84.

6. Akopyan G. A., Vesmanov D. S., Vesmanov S. V Organizacionnaya diagnostika v sfere obrazovaniya. M.: Saratovskij istochnik, 2022. 53 s.

7. Vesmanov S. V., Vesmanov D. S., Istochnikov V. V. Issledovanie praktik formirovaniya individual'ny`x obrazovatel'ny`x traektorij v starshej shkole // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2020. № 4 (54). S. 93–105.

8. Issledovanie metodom fokus-grupp sodержaniya formiruemy`x v shkole i vobrebovanny`x ry`nkom truda metapredmetny`x kompetencij / S. V. Vesmanov [i dr.] // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2022. T. 16. № 3. S. 32–49.

Информация об авторах / Information about the authors

Сергей Викторович Весманов — кандидат экономических наук, доцент, заведующий лабораторией управления проектами, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Sergey Viktorovich Vesmanov — PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Project Management Laboratory, Moscow City University, Moscow, Russia.

vesmanovsv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0345-4254>

Гурген Александрович Акоюн — кандидат социологических наук, доцент дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Gurgen Aleksandrovich Akopyan — PhD in Sociology, Associate Professor in the Educational Programs Directorate, Moscow City University, Moscow, Russia.

akopyang@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3812-735X>

Павел Владимирович Шевченко — кандидат психологических наук, доцент дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Pavel Vladimirovich Shevchenko — PhD in Psychology, Associate Professor in the Educational Programs Directorate, Moscow City University, Moscow, Russia.

shevchenkopv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3025-9617>

Дмитрий Сергеевич Весманов — старший преподаватель, начальник департамента экономики и управления Института экономики, управления и права, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Dmitriy Sergeevich Vesmanov — Senior Lecturer, Head of the Department of Economics and Management at the Institute of Economics and Law, Moscow City University, Moscow, Russia.

vesmanovds@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8838-6352>

Олеся Андреевна Аплевич — старший преподаватель дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Olesya Andreevna Aplevich — Senior Lecturer in the Educational Programs Directorate, Moscow City University, Moscow, Russia.

ivovaoa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0000-9146-5097>

Игорь Петрович Башкатов — доктор технических наук, профессор дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Igor Petrovich Bashkatov — Doctor of Technology, Professor in the Educational Programs Directorate, Moscow City University, Moscow, Russia.

bashkatovip@mgpu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0046-0690>

Виктор Вячеславович Истоchnikov — научный сотрудник лаборатории управления проектами, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Viktor Vyacheslavovich Istochnikov — Research Associate in the Project Management laboratory, Moscow City University, Moscow, Russia.

istochnikovvv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3740-9304>

Татьяна Владимировна Сибгатуллина — кандидат педагогических наук, доцент дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Tatyana Vladimirovna Sibgatullina — PhD in Pedagogy, Associate Professor in the Educational Programs Directorate, Moscow City University, Moscow, Russia.

sibgatullinatv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8993-1172>