



УДК 338.242

DOI: 10.24412/2312-6647-2026-147-49-66

ДЕФИЦИТ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Юлия Викторовна Быковская

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
Институт экономики РАН,
Москва, Россия,
zima7327@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0359-2809>

Аннотация. В статье систематизированы индикаторы экономической безопасности в бюджетной сфере. Одной из наиболее острых угроз экономической безопасности является дефицит федерального бюджета. Проведен анализ состояния дефицита федерального бюджета в Российской Федерации в 2019–2025 гг. и плановом периоде в 2026–2028 гг. В прошедшие годы бюджет в основном исполнялся с дефицитом, в трехлетней перспективе дефицит бюджета сохранится. Однако в сложное для РФ время пандемии COVID-19 и специальной военной операции (СВО) ситуация с дефицитом бюджета оставалась под контролем. России удалось не перейти в зону экономического кризиса, дефицит федерального бюджета был ниже порогового значения индикатора экономической безопасности. Этому способствовали меры бюджетной политики, проводимой в нашей стране. В трехлетней перспективе акцент в проведении бюджетной политики будет сделан на достижении национальных целей развития за счет реализации новых решений, повышения эффективности мер, связанных с увеличением доходной части бюджета и оптимальным расходом бюджетного финансирования. В дальнейшем необходим регулярный мониторинг состояния бюджетной сферы для сохранения ситуации в допустимых рамках и своевременного внесения корректировок в намеченные планы.

Ключевые слова: дефицит, бюджет, экономическая безопасность, пороговое значение индикатора экономической безопасности, валовой внутренний продукт (ВВП), меры бюджетной политики, пандемия COVID-19, СВО, санкции.

UDC 338.242

DOI: 10.24412/2312-6647-2026-147-49-66

FEDERAL BUDGET DEFICIT: CURRENT STATE, IMPACT ON THE ECONOMY AND ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Yulia Viktorovna Bykovskaya

Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia,
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia,
zima7327@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0359-2809>

Abstract. The article systematizes the indicators of economic security in the budgetary sphere. One of the most acute threats to economic security is the federal budget deficit. The analysis of the state of the federal budget deficit in the Russian Federation in 2019–2025 and the planning period 2026–2028 is carried out. During these years, the budget was mainly executed with a deficit, in the three-year perspective, the budget deficit will remain. However, in the difficult time for Russia of the pandemic and the CIS, the situation with the budget deficit remained under control. Russia managed not to enter the economic crisis zone, the federal budget deficit was below the threshold value of the economic security indicator. This was facilitated by the budget policy measures pursued in our country. In the three-year perspective, the emphasis in the implementation of budget policy will be on achieving national development goals through the implementation of new solutions, increasing the effectiveness of measures related to increasing the revenue side of the budget and optimal spending of budget financing. In the future, regular monitoring of the state of the budgetary sphere is necessary to keep the situation within acceptable limits and make timely adjustments to the planned plans.

Keywords: deficit, budget, economic security, threshold value of the economic security indicator, GDP, budget policy measures, pandemic, special military operation, sanctions.

Введение

Ведущую роль в экономике любого государства играет государственный бюджет. Он является важнейшим инструментом государственного регулирования и управления, отражает финансовое состояние страны и уровень ее социально-экономического развития. С его помощью реализуются стратегические цели и приоритеты государства, обеспечивается обороноспособность, национальная безопасность страны.

В мировой практике нередки случаи, когда государственный бюджет принимается и исполняется с дефицитом, что является нежелательной для любого государства ситуацией. Наличие дефицита показывает возникновение и разрастание проблем в экономике страны, в реализации бюджетной и налоговой политики, в государственном управлении, в обеспечении экономической безопасности.

Между тем не всегда наличие дефицита бюджета свидетельствует о затяжном экономическом кризисе, отсутствии возможностей для развития страны в долгосрочной перспективе, промахах и просчетах в проведении бюджетной политики, ее неэффективности и непродуманности, а также об ослаблении экономической безопасности государства. Здесь многое зависит от ряда факторов, к которым относятся: геополитическая обстановка; экономическая и политическая ситуация в стране; те цели, задачи и планы, которые ставит перед собой государство; степень остроты социальных проблем.

В последние годы государственный бюджет Российской Федерации почти ежегодно принимается и исполняется с дефицитом. Более того, проектировки федерального бюджета на предстоящую трехлетнюю перспективу показывают, что в ближайшие годы вопрос с его дефицитом не решится. Бюджетный дефицит будет иметь внушительные масштабы и проявлять тенденцию к росту. Это проблемная для российской экономики ситуация, которая свидетельствует об актуальности и важности исследования данной темы, а также требует анализа и оценки динамики объемов дефицита бюджета, остроты угрозы экономической безопасности государства, связанной с дефицитом бюджета, как за прошедшие несколько лет, так и на перспективу. На основе такого исследования возможно выявить причины возникновения и роста дефицита бюджета, обосновать предпосылки превышения бюджетных расходов над доходами и определить эффективность проводимой бюджетной политики в определенный период времени, ее нацеленность на перспективу, а также, систематизировав основные направления бюджетной политики на ближайшую перспективу, дать рекомендации по ее наиболее эффективной реализации.

Материалы и методы

Цель исследования заключается в оценке состояния дефицита федерального бюджета за последние семь лет, с 2019 по 2025 г., и в трехлетней перспективе, 2026–2028 г., для определения причин его возникновения, остроты угрозы экономической безопасности, эффективности проводимой бюджетной политики за прошедший период и рекомендаций по ее реализации в перспективе.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- систематизировать на основе анализа научных публикаций индикаторы экономической безопасности в бюджетной сфере и показать место дефицита федерального бюджета в этом перечне;
- проанализировать сущность дефицита бюджета, причины его возникновения, последствия его влияния на экономику страны и направления управления дефицитом бюджета;
- исследовать данные статистики о дефиците федерального бюджета в Российской Федерации в 2019–2025 гг. и плановом периоде 2026–2028 гг. и обосновать причины его возникновения;

– обобщить меры бюджетной политики Российской Федерации на 2026–2028 гг. и дать рекомендации по эффективной реализации этих мер в контексте сокращения объемов дефицита бюджета.

Для получения результатов в работе использована совокупность методов:

– метод обобщения — для систематизации причин и последствий дефицита бюджета как экономического явления, а также индикаторов экономической безопасности, связанных с дефицитом бюджета;

– методы анализа и синтеза — для оценки статистических данных об объемах и динамике дефицита федерального бюджета;

– метод сравнения — для обоснования остроты угрозы экономической безопасности, связанной с дефицитом бюджета;

– логический метод — для определения критических моментов в экономическом развитии России, которые вызвали возникновение дефицита бюджета;

– метод системного анализа — для оценки эффективности проводимой бюджетной политики в Российской Федерации и разработки рекомендаций по ее реализации в перспективе.

В работе использованы данные Минфина России¹, информация брошюры «Бюджет для граждан»², официальная статистика Росстата³.

Дефицит федерального бюджета как угроза экономической безопасности государства

На сегодняшний день российскими учеными выделяется довольно обширный перечень индикаторов экономической безопасности, характеризующих состояние бюджетной сферы в России [1, с. 897–898; 2, с. 45; 3, с. 28], среди которых:

– государственный внешний долг;
– государственный внутренний долг;
– потребность в бюджетных средствах на обслуживание внутреннего и внешнего государственного долга;

– расходы на обслуживание государственного и муниципального долга;

– государственные расходы на оборону;

– государственные расходы на науку и научное обслуживание;

– государственные расходы на образование;

– государственные расходы на здравоохранение;

– государственные расходы на социальную политику;

– государственные расходы на научные исследования;

– дефицит федерального бюджета и др.

¹ URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics> (дата обращения: 15.03.2026).

² URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/11/main/0759_Budget_2025-2027.pdf, <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/11/main/Budzhzet.pdf> (дата обращения: 15.03.2026).

³ URL: <https://rosstat.gov.ru/publications-plans> (дата обращения: 16.03.2026).

Большинство из этих индикаторов, как правило, анализируются либо по отношению к ВВП, либо по отношению к другим бюджетным показателям, например к уровню доходов или расходов бюджета.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.⁴ к показателям состояния экономической безопасности в бюджетной сфере отнесены государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг и дефицит федерального бюджета.

Показателей, характеризующих состояние экономической безопасности в бюджетной сфере, много. Их анализ позволяет довольно точно дать оценку уровня экономической безопасности в бюджетном секторе экономики как в текущем периоде, так и на перспективу. Между тем дефицит бюджета является одним из важнейших бюджетных показателей, который оказывает существенное воздействие на уровень экономической безопасности в бюджетной сфере, являясь угрозой для экономики нашей страны и ее бюджетной сферы.

Считается, что дефицит бюджета имеет как негативный, так и позитивный эффект.

Положительный эффект заключается в том, что все расходы осуществляются на территории государства. Это ведет к росту благосостояния граждан, к увеличению покупательной способности населения, производительности труда, расширению национального продукта и в результате к росту поступлений в бюджет.

Негативный эффект состоит в том, что превышение расходов над доходами приводит к увеличению налогов в будущем, возникновению случаев принятия необдуманных и неэффективных мер государственного регулирования для покрытия дефицита, к ухудшению экономической ситуации в стране [4, с. 48].

Мы полагаем, что в краткосрочном периоде времени или в отдельных случаях положительный эффект дефицита бюджета связан с необходимостью поддержки экономики страны, стимулирования экономического роста, финансирования социальных программ для повышения уровня благосостояния граждан, инноваций и научных исследований, способствующих экономическому развитию страны в будущем. Между тем в целом и в долгосрочном периоде дефицит бюджета — это опасное явление, демонстрирующее неблагополучие в социально-экономическом развитии страны. Наличие дефицита бюджета ставит под угрозу способность и возможность государства выполнять свои обязательства перед гражданами, организациями, международными партнерами.

Существует множество причин возникновения и сохранения дефицита бюджета на протяжении ряда лет, а также его увеличения. Эти причины имеют финансовый, политический, экономический, техногенный и природный характер. Они относятся к доходной и расходной частям бюджета, появляются

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 09.11.2025).

и распространяются отдельно и независимо друг от друга или в комплексе и во взаимосвязи, приводят к превышению государственных расходов над доходами, иногда существенному, а также к возникновению и обострению угрозы экономической безопасности в бюджетной сфере. Эти причины связаны со следующими процессами [4, с. 48–49; 5, с. 125; 6, с. 43]:

- кризисами в экономике государства и мировой экономике;
- намеренным стимулированием краткосрочного экономического роста;
- колебаниями на мировых сырьевых рынках, сокращением рынков сбыта и поставок нефти и газа, снижением цены на эту продукцию;
- несовершенством налоговой системы страны и неэффективным проведением налоговой политики;
- неоправданном, не учитывающим реальных финансовых возможностей государства ростом плановых доходов бюджета;
- неэффективностью, необоснованным завышением объемов бюджетных расходов, нерациональностью структуры расходов;
- необходимостью крупных финансовых вложений в экономику страны;
- наличием огромных затрат на обеспечение обороноспособности государства, зачастую оправданных и обоснованных;
- ростом издержек и спадом производства;
- необходимостью полноценной реализации обозначенных планов и программ долгосрочного социально-экономического развития страны, своевременного выполнения социальных обязательств перед гражданами;
- ростом социальных обязательств государства, расходами на здравоохранение, образование, социальную политику;
- увеличением государственного долга на протяжении многих лет;
- санкциями в отношении различных сфер деятельности государства;
- возникновением чрезвычайных и непредвиденных ситуаций, в том числе с проведением военных действий, пандемией COVID-19, природными и техногенными катастрофами и другими форс-мажорными обстоятельствами;
- увеличением уровня инфляции;
- неэффективным управлением государственными финансами;
- коррупцией в госсекторе и ростом теневого сектора экономики.

К наиболее масштабным последствиям влияния дефицита государственного бюджета на экономику страны, ее экономическую и национальную безопасность можно отнести [6, с. 43–44]:

- рост государственного долга и расходов на его обслуживание;
- сокращение и истощение резервных фондов государства;
- увеличение и разгон инфляции;
- увеличение долговой нагрузки на страну;
- разрастание социальных проблем, в том числе ухудшение уровня жизни населения и обострение социальной напряженности в обществе;
- сокращение объемов экспорта;

- снижение инвестиций в экономику, падение доверия со стороны инвесторов;
- истощение валютных резервов.

Управление бюджетным дефицитом, оздоровление бюджета, минимизацию и сокращение его объемов и в целом достижение сбалансированности бюджета можно осуществить с помощью следующих мероприятий:

1. Увеличение доходной части бюджета, которое прежде всего осуществляется за счет поиска дополнительных источников пополнения бюджета, в том числе путем привлечения инвестиций и реализации налоговых реформ. В краткосрочном периоде увеличение доходной части бюджета способно сократить его дефицит, однако внедрение этих мер может привести к снижению инвестиционной и предпринимательской активности в будущем, сокращению производства, и, следовательно, к сокращению налоговых доходов, поступающих в бюджет.

2. Сокращение расходной части бюджета или заморозка бюджетных расходов на определенном уровне и на определенный период времени. Уменьшение бюджетного финансирования или отсутствие решений по его ежегодному повышению может быть реализовано с помощью огромного набора способов и инструментов, в том числе путем пересмотра приоритетов, планов и мер развития страны, и осуществлено по отдельным направлениям расходов бюджета, государственных программ или статьям расходов. В краткосрочном периоде эта мера способна снизить объем дефицита бюджета, однако в дальнейшем необеспеченность или недостаточная обеспеченность бюджетным финансированием поставленных государством задач приведет к невыполнению, недовыполнению, некачественному или несвоевременному выполнению бюджетных обязательств и ряду других негативных последствий.

3. Эмиссия денежной массы и выпуск государственных ценных бумаг. Бюджетный дефицит может быть уменьшен или полностью покрыт за счет выпуска дополнительной денежной массы. Следствием реализации такой меры может стать увеличение уровня инфляции, которая обесценивает внутренний долг и удешевляет расходы на его обслуживание. Если говорить о высоком уровне инфляции с перерастанием в гиперинфляцию, к которой может привести эмиссия денежной массы, то результатом таких действий может стать деградация денежной системы, обесценивание сбережений населения, обострение социальных проблем в обществе и экономический спад в стране. В условиях высокого уровня инфляции государство также может выпускать государственные ценные бумаги с более высокой процентной ставкой. Это нивелирует выгоду эмиссионного покрытия дефицита бюджета, что также является негативным последствием реализации данной меры.

Каждое из приведенных выше направлений управления бюджетным дефицитом имеет ряд плюсов и минусов. Приведенные меры способны в краткосрочном периоде исключить или снизить уровень дефицита бюджета, однако если говорить о долгосрочной перспективе, то они без всестороннего прогнозирования и планирования ситуации, тщательной проработки вопросов,

оптимизации и повышения эффективности способов пополнения бюджета и расходования бюджетного финансирования в конечном счете могут повлечь за собой спад или кризис в экономике страны, обострение угроз экономической безопасности, таких как увеличение государственного долга, снижение эффективности проводимой бюджетной политики, нецелевое расходование бюджетных средств, и, соответственно, снизить уровень экономической безопасности государства. В ходе управления уровнем дефицита бюджета нужны комплексные и взвешенные меры, учитывающие текущую ситуацию в стране, специфику ее социально-экономического развития, но в то же время имеющие ориентацию на будущее. Важно оценить и просчитать все варианты развития ситуации и решения проблем и четко понимать, что в критический для экономики страны период возможно наличие дефицита бюджета и его рост в течение нескольких лет. Это позволяет экономике государства не только удержаться на плаву, но и развиваться и выполнять заявленные обязательства.

Реализацию мер по нивелированию бюджетного дефицита необходимо осуществлять при стабилизации ситуации в экономике и нахождении ее в относительно устойчивом состоянии. При этом важен постоянный контроль за дефицитом бюджета, обеспечение его предсказуемости, недопущение системных сбоев в бюджетном планировании и снижения достигнутого уровня социально-экономического развития страны [7, с. 15]. Необходимо отслеживание фактических размеров дефицита бюджета по сравнению с предыдущими годами и плановыми значениями, динамики дефицита бюджета, величины сокращения или увеличения его объемов, а также количества лет, в течение которых бюджет принимается и реализуется с дефицитом. Объемы дефицита бюджета не должны быть огромными, не должны присутствовать год за годом в проектировках бюджета. Дефицит бюджета не должен иметь хронического характера. Также стоит сказать о том, что отсутствие дефицита бюджета не всегда можно однозначно оценить как исключительно положительную ситуацию в связи с тем, что такое состояние бюджета может быть достигнуто искусственно, бюджетные расходы могут быть подогнаны под плановые или имеющиеся доходы, не все направления деятельности государства финансируются полноценно в соответствии с реальными потребностями. В результате эффективность такого финансового обеспечения задач государства будет минимальна.

Анализ дефицита федерального бюджета в Российской Федерации в 2019–2025 гг. и плановом периоде 2026–2028 гг. и выявление причин его возникновения

На протяжении последних двадцати лет ситуация с наличием дефицита бюджета в России на федеральном уровне присутствует довольно часто, как при планировании объемов доходов и расходов бюджетов, так и при исполнении

бюджетов. Время показывает, что подобное состояние, как правило, длится на протяжении нескольких лет. В связи с этим для оценки ситуации и выявления остроты проблемы важно проанализировать объемы и динамику дефицита федерального бюджета за последние семь лет, с 2019 по 2025 г., и в плановом периоде 2026–2028 гг.

Приведенные данные демонстрируют наличие довольно больших объемов дефицита федерального бюджета в течение 2019–2025 гг. В эти годы бюджет принимался и исполнялся с дефицитом практически ежегодно, за исключением предковидного 2019 и постковидного 2021 гг. (рис. 1).



Источник: составлено автором.

Рис. 1. Динамика объема профицита/дефицита федерального бюджета за 2019–2025 гг. и плановый период 2026–2028 гг., млрд руб.

На рисунке 1 видны критические точки, когда ситуация с дефицитом федерального бюджета была наиболее острой:

- 2020 г. — период, когда наша страна начала активно противостоять распространению коронавирусной инфекции и потребовались колоссальные объемы бюджетного финансирования, чтобы не только локализовать и нейтрализовать эту беспрецедентную угрозу для существования человечества, но и не допустить кризиса в экономике и социальной сфере России;

- 2022–2025 гг. — период начала и дальнейшего проведения специальной военной операции (СВО) на Украине, когда также потребовались огромные объемы бюджетных средств на полноценное обеспечение обороноспособности нашей страны и ее национальной безопасности, поддержание российской экономики.

Плановые объемы дефицита федерального бюджета на трехлетний период — 2026–2028 гг. (см. рис. 1) — показывают, что в среднесрочной перспективе ситуация с наличием дефицита федерального бюджета сохранится. Хотя по итогам 2026 г. объемы дефицита бюджета сократятся более чем в полтора раза по сравнению с 2025 г. и в дальнейшем планируется ежегодное сокращение данного показателя, тем не менее величина дефицита бюджета будет огромной, выше, чем в 2021 г., когда экономика страны справлялась с последствиями коронавирусной инфекции и восстанавливала свои позиции. То есть в течение ближайших трех лет экономика России при достижении

состояния некоторой устойчивости не справится со сложившейся негативной ситуацией, расходы федерального бюджета будут превышать доходы. Проблема дефицита федерального бюджета останется нерешенной. Как следствие, будут расти государственный долг и расходы на его обслуживание.

Если говорить о соотношении дефицита федерального бюджета и ВВП, то в 2019–2025 гг. этот показатель находился на отметке 1,7–3,8 % (рис. 2).



Источник: составлено автором.

Рис. 2. Соотношение дефицита федерального бюджета и ВВП за 2019–2025 гг. и плановый период 2026–2028 гг.⁵, %

Мы видим, что в рассматриваемом периоде ситуация с дефицитом бюджета была в зоне риска только в 2020 г., в период пандемического кризиса, когда распространение коронавирусной инфекции стало беспрецедентной и непредвиденной угрозой как для нашего государства, так и для многих стран мира. В это время не только колоссальные объемы бюджетных ресурсов были мобилизованы, перераспределены и направлены на ликвидацию этой угрозы, но и потребовались огромные объемы дополнительных бюджетных средств на борьбу с COVID-19. Также стоит учесть, что поступление доходов в бюджет было существенно сокращено вследствие объективного ограничения предпринимательской деятельности для большинства российских организаций и предоставления им налоговых каникул. Также в качестве объективности анализа стоит заметить, что, по мнению некоторых авторов, для современного мира объем дефицита бюджета, находящийся на отметке 4 % ВВП, не считается критичной ситуацией, представляющей угрозу экономической безопасности [8, с. 41]. Однако полагаем, что в последние годы для России такой уровень рассматриваемого соотношения является нетипичной ситуацией, выходящей за рамки складывающихся тенденций, поэтому все же считаем, что ситуация 2020 г. с дефицитом в 3,8 % находилась в зоне риска, продолжение такой тенденции в последующие годы необходимо было расценивать как наличие и обострение угрозы для экономики страны и ее экономической безопасности.

⁵ Пороговое значение индикатора экономической безопасности приведено на основе научного исследования, отраженного в публикации [3, с. 28].

Ко второй половине 2021 г. России удалось затормозить распространение пандемии, ситуация в российской экономике стабилизировалась. Финансовый год был завершен с профицитом. Далее, в 2022–2025 гг., значение соотношения дефицита федерального бюджета и ВВП было гораздо ниже, чем в 2020 г., хотя наблюдается ситуация превышения расходов над доходами. Как следствие, можно говорить о некоторой стабилизации и достижения устойчивости ситуации в российской экономике. В условиях довольно сложного периода для России, связанного с проведением СВО, необходимостью аккумуляции бюджетных ресурсов и их перенаправления на нужды обороны, введением рядом зарубежных государств большого количества санкций против России и серьезными негативными изменениями в российском нефтегазовом секторе, соотношение дефицита бюджета и ВВП не находилось в зоне риска, представляющего угрозу экономической безопасности России.

В 2026–2028 гг. соотношение дефицита федерального бюджета и ВВП существенно сократится по сравнению с 2019–2025 гг., что говорит о дальнейшем снижении остроты угрозы экономической безопасности в бюджетной сфере, вызванной дефицитом бюджета.

Следующий показатель, характеризующий состояние экономической безопасности в бюджетной сфере, — соотношение дефицита и расходов федерального бюджета. Пороговых значений этого показателя, превышение которых может быть расценено как кризисная ситуация в экономике страны и ее бюджетной сфере, в проведении бюджетной политики в государстве или как угроза для стабильного социально-экономического развития страны, нет. В целом наличие любого объема дефицита бюджета показывает негативную картину при реализации бюджетной политики, особенно если речь идет о долгосрочной перспективе. Между тем довольно часто бюджеты принимаются и исполняются с дефицитом как в нашей стране, так и за рубежом. Опыт проведения бюджетной политики в Швейцарии показывает, что в этой стране в рамках поддержания сбалансированного структурного бюджета имеется условие, при котором если дефицит превышает 6 % расходов бюджета, то такая ситуация рассматривается как критичная, дефицит бюджета должен быть ликвидирован в течение ближайших трех лет за счет снижения предельного объема расходов бюджета [9].

В течение 2019–2025 гг. (за исключением 2019 и 2021 гг., когда наблюдался профицит федерального бюджета) соотношение дефицита и расходов федерального бюджета существенно (иногда в несколько раз) превышало пороговое значение в 6 %, и попадало в зону риска (см. рис. 3).

Конечно, мы не без оснований можем говорить о том, что для России опыт Швейцарии не всегда либо не полностью приемлем. Многое зависит от причин, связанных с условиями и правилами хозяйствования в наших странах, масштабами государств, уровнем развития экономики и производства, принципами проведения социально-экономической политики, политической ситуацией в стране, обширностью внешнеэкономической деятельности и т. д.



Источник: составлено автором.

Рис. 3. Соотношение дефицита и расходов федерального бюджета за 2019–2025 гг. и плановый период 2026–2028 гг., %

Тем не менее соотношение дефицита и расходов федерального бюджета в нашей стране в течение анализируемого периода было высоким, требующим решений со стороны органов власти и изменению сложившейся ситуации.

Соотношение дефицита и расходов федерального бюджета за 2026–2028 гг. показывает, что угроза экономической безопасности сохранится. Более того, в 2026 г. при сокращении значения показателя (хотя и не достигшего порогового уровня) по сравнению с предыдущими годами, в 2028 г. острота угрозы усилится.

Подводя итоги анализа объемов и динамики дефицита федерального бюджета в 2019–2025 гг. и плановом периоде 2026–2028 гг., а также остроты угрозы экономической безопасности, вызванной дефицитом бюджета, стоит сказать о том, что в течение прошедших семи лет бюджет в основном исполнялся с дефицитом, в трехлетней перспективе ситуация с наличием дефицита бюджета сохранится. Нашей стране не удастся справиться с этой угрозой экономической безопасности, хотя планируется, что в среднесрочной, трехлетней перспективе объемы дефицита бюджета будут сокращены не менее чем в полтора раза по сравнению с 2025 г.

Здесь нужно акцентировать внимание на том, что в течение последних шести лет, то есть в сравнительно небольшой отрезок времени, бюджетная политика в нашей стране реализуется в разных условиях и обстоятельствах: во-первых, беспрецедентных и крупномасштабных; во-вторых, различных по своему характеру и последствиям. Эти условия и обстоятельства (пандемия и СВО) оказали и продолжают оказывать огромное негативное воздействие на все стороны жизни нашего государства и, как следствие, на объемы доходной и расходной частей федерального бюджета.

Во время распространения коронавирусной инфекции и в 2020–2021 гг. поступление налогов в доходы бюджетов различных уровней, и прежде всего в федеральный бюджет, резко уменьшилось вследствие сокращения деловой

активности из-за введения локдауна, ограничений, налоговых каникул и льгот для большого количества категорий юридических и физических лиц. Также в этот период объективно сократились спрос и цены в нефтегазовом секторе, произошел обвал фондового рынка и мировых валют. Все это сказалось на доходной части бюджета. Она существенно сократилась. Если говорить о расходах бюджета, то в этот период потребовались колоссальные объемы бюджетных средств для ликвидации последствий COVID-19. И речь в данном случае идет не только о необходимости поддержания российской экономики, недопущении экономического кризиса в стране, но прежде всего о дополнительном бюджетном финансировании учреждений здравоохранения, направляемом на закупку дорогостоящих медицинских препаратов, специализированного высокотехнологичного медицинского оборудования, средств индивидуальной защиты, оплате труда медицинского персонала. Также в то время большие объемы бюджетных средств направлялись на социальную поддержку граждан и помощь организациям, оказавшимся в сложной ситуации. В итоге сложившиеся обстоятельства повлияли на увеличение расходной части бюджета.

Следующий сложный для России период — начало и проведение специальной военной операции на Украине, которая продолжается до сегодняшнего дня. Если говорить о доходной части бюджета, ее пополнении в эти годы, то довольно негативное влияние на объемы как неналоговых, так и налоговых доходов оказали действия и решения стран Запада и США, связанные с расторжением контрактов на покупку российских нефти и газа, отказом ряда зарубежных компаний от поставок различных товаров и комплектующих в нашу страну, запретом множества экспортных операций, введением огромного количества санкций в отношении российских организаций, а также уходом большинства иностранных предприятий с российского рынка или приостановкой их деятельности. Данная ситуация, касающаяся многочисленных решений стран Запада, США, их союзников и партнеров против России и российских организаций, безусловно, оказала влияние на объемы расходной части бюджета, когда потребовались дополнительные объемы бюджетных средств на поддержание организаций, пострадавших от антироссийской политики и санкционного давления зарубежных государств и в целом на сохранение достигнутого уровня социально-экономического развития Российской Федерации, полноценное выполнение обязательств и реализацию долгосрочных планов, национальных проектов и программ развития нашего государства. Не менее важное значение на увеличение объемов расходов бюджета оказала необходимость усиленного обеспечения обороноспособности нашей страны и ее национальной безопасности, дополнительного производства военной техники, оборудования для нужд армии, причем в ускоренных темпах.

В итоге, учитывая, с одной стороны, рост экономики в последние годы, а с другой — необходимость решения имеющихся и делящихся не один год,

а также возникающих крайне сложных и не встречавшихся ранее проблем, связанных с угрозой существования нашего государства, его суверенитета и независимости, меры по реализации бюджетной политики, проводимой в нашем государстве в последние годы и в ближайшем будущем, имеют положительное воздействие, которое определялось не столько объемом бюджетной поддержки, сколько правильным выбором ее формы и направлений [10, с. 16]. Тем не менее в долгосрочной перспективе для поддержания стабильности российской экономики, ее удержания в состоянии баланса и роста, для снижения степени воздействия угроз экономической безопасности в бюджетной сфере необходимо использование комплекса мер, связанных не только с покрытием, но в большей степени с сокращением объемов дефицита бюджета как на этапе планирования бюджета, так и на этапе его исполнения. Здесь имеются в виду меры, направленные на повышение эффективности формирования доходной части бюджета и расходования бюджетного финансирования.

Меры бюджетной политики Российской Федерации на 2025–2027 гг. и рекомендации по эффективной реализации этих мер

В программных документах, касающихся проведения бюджетной политики в Российской Федерации⁶, отмечено, что в среднесрочной перспективе 2026–2028 гг. в отношении доходной части федерального бюджета и повышения объемов поступающих в бюджет доходов меры бюджетной политики будут связаны с преобразованиями в налоговой системе, многие из которых вступили в силу с 1 января 2025 г. Эти преобразования связаны с повышением:

- справедливости распределения налоговой нагрузки;
- эффективности стимулирующей функции налоговой системы;
- качества налогового администрирования;
- уровня собираемости налогов.

В отношении расходования бюджетных средств акцент в реализации бюджетной политики постепенно будет смещаться с антикризисной повестки дня к задачам, направленным на достижение национальных целей и приоритетов развития нашей страны посредством обеспечения долгосрочных стабильных и устойчивых темпов роста российской экономики и расширения потенциала сбалансированного развития. Выполнение этих задач связано с повышением эффективности бюджетных расходов за счет изменения структуры расходов как в части дополнительных бюджетных ассигнований, так и в отношении

⁶ Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2026 г. и на плановый период 2027 и 2028 гг. (разработаны Минфином России) // Консультант-Плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=515953&dst=1000000001&cacheid=43F215E5FC7C234E6302776E9EF814CA&mode=splus&rnd=RBggq-0EVccHZu1gE01#a1iq0EVlvoT0tMaD> (дата обращения: 15.03.2026).

приоритизации расходов, касающихся действующих в настоящее время национальных проектов и государственных программ.

Принимая во внимание те результаты, которых достигла Россия в сложный период, в ближайшей перспективе особое значение приобретает:

- четкое следование целям социально-экономического развития нашей страны с оперативным мониторингом состояния бюджетной сферы и своевременным внесением изменений при обострении имеющихся или возникновении новых вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации;
- максимально эффективное, рациональное и экономное использование бюджетных ресурсов с ориентацией на связку «цели – задачи – затраты – результаты – контроль – полноценное устранение замечаний» и ревизией перечня и объемов финансирования государственных программ;
- постепенное и планомерное снижение объема дефицита бюджета с дальнейшим планированием и исполнением бюджета с профицитом;
- повышение эффективности государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств, недопущение нецелевого использования бюджетных ресурсов, коррупции в бюджетной сфере;
- расширение мер профилактики и борьбы с экономическими преступлениями, которые наносят серьезный урон бюджету государства.

Заключение

В ходе исследования были сделаны следующие выводы и рекомендации. В последние несколько лет и ближайшей перспективе дефицит федерального бюджета представлял и представляет угрозу для российской экономики, ее бюджетной сферы и экономической безопасности. Острота угрозы экономической безопасности для российской экономики и ее бюджетного сектора была разной. В период пандемии непредсказуемость, внезапность и колоссальные масштабы распространения коронавируса, а также то, что ни наша страна, ни мир не сталкивались с подобной проблемой ранее, оказали негативное влияние на показатели бюджета. Объемы дефицита бюджета существенно возросли. Однако России довольно быстро удалось восстановить экономику и добиться ее роста. Начало СВО не стало настолько проблематичным для российской экономики и бюджета, между тем объемы дефицита бюджета также увеличились. В соответствии с бюджетными проективками в последующие три года проблема дефицита федерального бюджета сохранится, хотя острота этой угрозы экономической безопасности будет слабее, чем в период коронавируса и начала проведения СВО на территории Украины. Если говорить о мерах реализации бюджетной политики, которые позволили справиться с возникающими проблемами и добиться положительных результатов, то в последние шесть лет они отражали состояние российской экономики и были в первую очередь направлены на ликвидацию возникающих проблем. Существенное превышение

расходов над доходами бюджета в это время было оправданным и обоснованным. Это позволило России не только успешно решать возникающие проблемы, но и удержаться на плаву, восстановиться и продолжать развитие. В дальнейшем при сохранении тенденций в реализации бюджетной политики последних нескольких лет, ориентированных на достижение национальных целей развития Российской Федерации, основной акцент в ее проведении будет сделан на выполнении новых решений и планов, а также на повышении эффективности мер, связанных с увеличением доходной части бюджета и оптимальным расходованием бюджетного финансирования. В отношении доходной части бюджета эти меры связаны с проведением крупномасштабной налоговой реформы, результаты которой позволят не только повысить собираемость налогов, но и улучшить качество налогообложения граждан и юридических лиц и налогового администрирования. В отношении расходной части бюджета преобразования направлены на повышение эффективности реализации национальных проектов и государственных программ. При реализации намеченных планов важным является оперативное отслеживание состояния бюджетной сферы и внесение корректив при изменении ситуации и обострении угроз и вызовов экономической безопасности Российской Федерации, максимально эффективное использование бюджетных ресурсов, снижение уровня дефицита бюджета с дальнейшим формированием и исполнением федерального бюджета с профицитом, а также повышение эффективности государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств и увеличение мер профилактики и борьбы с преступлениями в сфере экономики.

Список источников

1. Криворотов В. В., Калина А. В., Белик И. С. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // Вестник Уральского федерального университета. Серия: Экономика и управление. 2019. Т. 18. № 6. 892–910.
2. Сенчагов В. К., Митяков С. Н. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2016. № 2 (155). С. 44–58.
3. Сенчагов В. К., Побываев С. А., Соловьев А. И. Оценка влияния глобальных рисков как инструмент формирования экономической стратегии России: индикативный подход // Экономические стратегии. 2016. Т. 18. № 8 (142). С. 24–31.
4. Кутманбекова А. А. Причины бюджетного дефицита и его влияние на экономику // Вестник научной мысли. 2022. № 4. С. 46–51.
5. Снимщикова И. В., Шамрай К. Е. Некоторые аспекты влияния дефицита государственного бюджета на социально-экономическое развитие России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 1 (100). С. 124–131.
6. Абдулгалимов А. М. Анализ причин возникновения дефицита государственного бюджета // Вестник Чеченского государственного университета им. А. А. Кадырова. 2020. Т. 39. № 3. С. 42–45.

7. Минакир П. А. Экономика форс-мажора: цена «финансовой стабильности» // Пространственная экономика. 2023. Т. 19. № 2. С. 7–27.
8. Аманджонов Ф. А. Государственный долг как источник финансирования дефицита бюджета: проблемы и перспективы // Международный научный журнал. 2021. № 5. С. 40–47.
9. Кудрин А. Л., Соколов И. А. Бюджетные правила как инструмент сбалансированной бюджетной политики // Вопросы экономики. 2017. № 11. URL: <https://www.csr.ru/ru/news/byudzhetnye-pravila-kak-instrument-sbalansirovannoj-byudzhetnoj-politiki> (дата обращения: 05.08.2025).
10. Силуанов А. Роль бюджетной политики в обеспечении финансового и технологического суверенитета страны // Экономическая политика. 2024. Т. 19. № 5. С. 6–29.

References

1. Krivorotov V. V., Kalina A. V., Belik I. S. Porogovye znachenija indikativnyh pokazatelej dlja diagnostiki jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na sovremennom jetape // Vestnik Ural'skogo federal'nogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2019. T. 18. № 6. 892–910.
2. Senchagov V. K., Mitjakov S. N. Ocenka krizisov v jekonomike s ispol'zovaniem kratkosrochnnyh indikatorov i srednih indeksov jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2016. № 2 (155). S. 44–58.
3. Senchagov V. K., Pobyvaev S. A., Solov'ev A. I. Ocenka vlijaniya global'nyh riskov kak instrument formirovaniya jekonomicheskoy strategii Rossii: indikativnyj podhod // Jekonomicheskie strategii. 2016. T. 18. № 8 (142). S. 24–31.
4. Kutmanbekova A. A. Prichiny bjudzhetnogo deficita i ego vlijanie na jekonomiku // Vestnik nauchnoj mysli. 2022. № 4. S. 46–51.
5. Snimshhikova I. V., Shamraj K. E. Nekotorye aspekty vlijaniya deficita gosudarstvennogo bjudzhetna na social'no-jekonomicheskoe razvitie Rossii // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2024. № 1 (100). S. 124–131.
6. Abdulgalimov A. M. Analiz prichin vozniknoveniya deficita gosudarstvennogo bjudzhetna // Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. A. Kadyrova. 2020. T. 39. № 3. S. 42–45.
7. Minakir P. A. Jekonomika fors-mazhora: cena “finansovoj stabil'nosti” // Prostranstvennaja jekonomika. 2023. T. 19. № 2. S. 7–27.
8. Amindzhonova F. A. Gosudarstvennyj dolg kak istochnik finansirovaniya deficita bjudzhetna: problemy i perspektivy // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2021. № 5. S. 40–47.
9. Kudrin A. L., Sokolov I. A. Bjudzhetnye pravila kak instrument sbalansirovannoj bjudzhetnoj politiki // Voprosy jekonomiki. 2017. № 11. URL: <https://www.csr.ru/ru/news/byudzhetnye-pravila-kak-instrument-sbalansirovannoj-byudzhetnoj-politiki> (data obrashhenija: 05.08.2025).
10. Siluanov A. Rol' bjudzhetnoj politiki v obespechenii finansovogo i tehnologicheskogo suvereniteta strany // Jekonomicheskaja politika. 2024. T. 19. № 5. S. 6–29.

Информация об авторе / Information about the author

Юлия Викторовна Быковская — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета, Московский университет имени В. Я. Кикотя; ведущий научный сотрудник сектора экономической безопасности, Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия.

Yulia Viktorovna Bykovskaya — Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Accounting, Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia; Leading Researcher of the Economic Security Sector, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

zima7327@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0359-2809>