УДК 338.45:664.6:347.736.3
DOI: 10.24412/2312-6647-2025-244-148-166

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ — ЛИДЕРОВ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ ДЛИТЕЛЬНОГО ХРАНЕНИЯ

Васильева Надежда Константиновна

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
Краснодар, Россия,
kennad@rambler.ru

Болотнова Евгения Александровна

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
Краснодар, Россия,
shangrila20051@rambler.ru

Шахрудинова Алина Серажудиновна

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
Краснодар, Россия,
shahrudinova0809@mail.ru

Иванова Елизавета Вячеславовна

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
Краснодар, Россия,
elizaveta.ivanova19m@yandex.ru

Аннотация. Важнейшим сектором экономики, который отвечает за продовольственную безопасность населения, выступает хлебобулочная промышленность. В условиях рыночной конкуренции организация может столкнуться с рядом рисков, включая риск банкротства. Цель исследования состоит в выявлении потенциальности банкротств организаций — лидеров производства хлебобулочных изделий длительного хранения под влиянием негативного воздействия макроэкономической среды. В работе проведен сравнительный анализ оценки вероятности банкротств организаций на основе применения различных национальных и зарубежных методик. Работа может быть полезна исследователям, изучающим тенденции и динамику продовольственной безопасности под влиянием негативной макроэкономической среды, а также представителям бизнеса для корреляции личных возможностей с перспективами среды,

© Васильева Н. К., Болотнова Е. А., Шахрудинова А. С., Иванова Е. В., 2025

а также оценки рисков и угроз. Проведенное авторами исследование имеет практическую ценность, поскольку его результаты могут нести результативный характер, направленный на предотвращение банкротства, а также на обеспечение устойчивого развития организаций, производящих хлебобулочные изделия.

Ключевые слова: экономический суверенитет, продовольственная безопасность, банкротство, санация, экономическое развитие.

UDC 347.736.3
DOI: 10.24412/2312-6647-2025-244-148-166

COMPARATIVE ANALYSIS OF POTENTIALITY BANKRUPTCY OF THE LEADING ORGANIZATIONS IN THE PRODUCTION OF BAKERY PRODUCTS FOR LONG-TERM STORAGE

Vasilyeva Nadezhda Konstantinovna

Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia,
kennad@rambler.ru

Bolotnova Evgeniya Aleksandrovna

Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia,
shangrila20051@rambler.ru

Shakhrudinova Alina Serazhudinovna

Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia,
shahrudinova0809@mail.ru

Ivanova Elizaveta Vyacheslavovna

Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia,
elizaveta.ivanova19m@yandex.ru

Abstract. The most important sector of the economy, which is responsible for the food security of the population, is the bakery industry. In conditions of market competition, an organization may face a number of risks, including the risk of bankruptcy. The purpose of the study is to identify the potential for bankruptcy of organizations that are leaders in the production of long-term bakery products under the influence of the negative impact of the macroeconomic environment. The paper provides a comparative analysis of the assessment of the probability of bankruptcy of an organization based on the use of various

national and foreign methods. The work can be useful for researchers studying trends and dynamics of food security under the influence of a negative macroeconomic environment, as well as for business representatives to correlate personal opportunities with the prospects of the environment, as well as to assess risks and threats. The research conducted by the authors has practical value, since its results may be of an effective nature, but.

Keywords: economic sovereignty, food security, bankruptcy, rehabilitation, economic development.

Введение

В условиях актуальной геополитической обстановки в Российской Федерации особую социально-экономическую значимость приобретают экономические субъекты отрасли пищевой промышленности, в частности организации производства хлебобулочных изделий длительного хранения.

Роль организаций пищевой промышленности как фактора дальнейшей траектории устойчивого развития экономики Российской Федерации проявляется в ряде ключевых аспектов. Во-первых, с февраля 2022 г. обеспечение продовольственной безопасности трактуется в общественно-политическом дискурсе как ключевая цель социально-экономического развития. Хлебобулочные изделия являются важной частью рациона питания большинства граждан по всей территории нашего государства. Организации — производители хлебобулочных изделий составляют часть фундамента продовольственной безопасности страны, так как вследствие высокого спроса на продукцию данной отрасли даже незначительные колебания в предложении вызовут массу негативных экстерналий, смогут пошатнуть устойчивость экономического суверенитета [1].

Во-вторых, производители хлебобулочных изделий длительного хранения стимулируют отрасль сельского хозяйства, сферу логистики и другие смежные отрасли. Например, спрос на сырье для производства хлебобулочных изделий поддерживает аграрных производителей, создавая дополнительные возможности, новые локальные рынки в условиях ограничения экспорта и импорта.

В-третьих, лидеры производства хлебобулочных изделий вносят значительный вклад в экономику государства, обеспечивая высокие налоговые отчисления, которые направляются в бюджеты различных уровней. Кроме того, развитие этих экономических субъектов дает высокий мультипликативный эффект, что стимулирует экономический рост как валового внутреннего продукта (ВВП), так и валового национального продукта (ВНП), а также потребность в дополнительных рабочих местах и инвестиции в другие секторы экономики [1].

Таким образом, резюмируя представленное влияние пищевой промышленности, в частности отрасли производства хлебобулочных изделий

длительного хранения, на тенденции экономического роста, можно заключить, что банкротство организаций — лидеров отрасли не останется индифферентным для экономического суверенитета государства.

Банкротство организаций — это юридический статус, который подразумевает несостоятельность субъекта хозяйствования погашать свои уже существующие обязательства и финансировать текущую деятельность. В зависимости от финансового состояния организации может быть решен вопрос, касающийся ее реорганизации (восстановления платежеспособности) или ликвидации [1].

Потенциальные причины банкротства организаций — лидеров производства хлебобулочных изделий длительного хранения могут быть макроэкономического и микроэкономического характера. Например, к микроэкономическим причинам следует отнести неэффективное управление. Недоброкачественное стратегическое планирование и отсутствие адаптации к изменениям на рынке могут привести к упущенным возможностям и снижению конкурентоспособности. К макроэкономическим причинам следует отнести ужесточение антироссийских санкций, влекущих негативное влияние ограничений на внешнеэкономическую торговую деятельность, снижающих прибыльность [1].

Рассмотрим потенциальность банкротства на примере лидеров 2023 г. по Российской Федерации. В качестве объектов исследования выступают следующие коммерческие организации: ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «Русский бисквит».

Результаты и их обсуждение

ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» — субъект крупного национального предпринимательства, созданный и зарегистрированный 10.10.2016 на территории Краснодарского края. Он является дочерней организацией крупной отечественной сети «Магнит». Экономический субъект занимается исключительно оптовой торговлей, производя брендированную продукцию «Моя цена», Luckydays, «Дикси», Gustodiroma и др. Директор Денис Владимирович Братоев возглавляет организацию четыре года. Уставный капитал составляет 10 тыс. руб. и является минимальным при данной организационно-правовой форме.

ООО «Орион Интернейшнл Евро» — субъект крупного предпринимательства, созданный и зарегистрированный 10.01.2007 в Москве. Компания имеет два обособленных подразделения, непосредственно занимающихся производством, в Новосибирске и Твери. ООО «Орион Интернейшнл Евро» является дочерней организацией южнокорейской продуктовой компании OrionCorporation. Генеральный директор Пак Чонгрюль возглавляет экономический субъект четыре года. Уставный капитал существенно превышает минимальный

и составляет 4,4 млрд руб. ООО «Орион Интернейшнл Евро» занимается исключительно оптовой торговлей, поставляя продукцию в крупные сети. Продукция, производимая в России, включает в себя Choco Pie, Choco Boy, Choco Boy Safari, Gouté, Crackit, Mr. Bagetti и др.

АО «Русский бисквит» — субъект крупного национального предпринимательства, созданный и зарегистрированный 26.06.2002 на территории Вологодской области. Организация имеет одного учредителя; таким образом, контрольный пакет акций принадлежит Максиму Анатольевичу Юганову, генеральному директору АО «Русский бисквит». Уставный капитал составляет 512 тыс. руб. Продукция производится исключительно под торговой маркой «Русский бисквит» и включает в себя различные хлебобулочные изделия, такие как рулеты, мини-рулеты, маффины, бисквитные коржи и др.

В условиях актуальной геополитической обстановки Правительству Российской Федерации особенно важно не только создавать новый бизнес для поддержания продовольственной безопасности и экономического суверенитета, но и предупреждать вероятные риски основных игроков. На современном этапе развития национальной и зарубежной экономики прогнозирование потенциальности банкротства, оценка рисков и возможности их нивелирования — это приоритетные задачи финансового анализа.

Рассмотрим последовательность нивелирования рисков банкротства основных производителей хлебобулочных изделий длительного хранения, применяя актуальные инструменты финансового анализа.

В таблице 1 представлены отдельные показатели деятельности ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «Русский бисквит» за последние пять лет.

Таблица 1

Основные показатели деятельности

Организация	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Выручка, *млрд руб.*					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	1,90	2,88	3,32	4,60	4,80
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	4,29	5,42	7,53	10,88	12,97
АО «Русский бисквит»	2,63	3,17	4,08	5,56	5,82
Чистая прибыль (убыток), *млрд руб.*					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	–0,276	–0,044	–0,077	0,32	0,52
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	0,56	0,82	0,85	1,50	1,71
АО «Русский бисквит»	0,15	0,28	0,04	0,69	0,77
Среднесписочная численность работников, *чел.*					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	488	583	515	500	487

Организация	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	343	339	376	428	523
АО «Русский бисквит»	705	689	674	617	528

Источник: составлено авторами с использованием данных[1].

Анализируя материалы таблицы 1, можно сделать вывод, что абсолютным лидером по результатам финансово-хозяйственной деятельности является ООО «Орион Интернейшнл Евро» при схожей с другими организациями среднесписочной численности работников, что свидетельствует о высокой степени автоматизации процессов и эффективности менеджмента. Также стоит отметить, что при существенном разрыве в периоде организации АО «Русский бисквит» и ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» в 14 лет второй экономический субъект практически приравнял значения своих показателей к достижениям первого.

При этом, изучая темпы роста основных показателей деятельности организаций — лидеров производства хлебобулочных изделий длительного хранения 2023 г. к 2019 г. (рис.), можно сделать вывод, что АО «Русский бисквит» в части прироста чистой прибыли опережает абсолютного лидера — ООО «Орион Интернейшнл Евро».

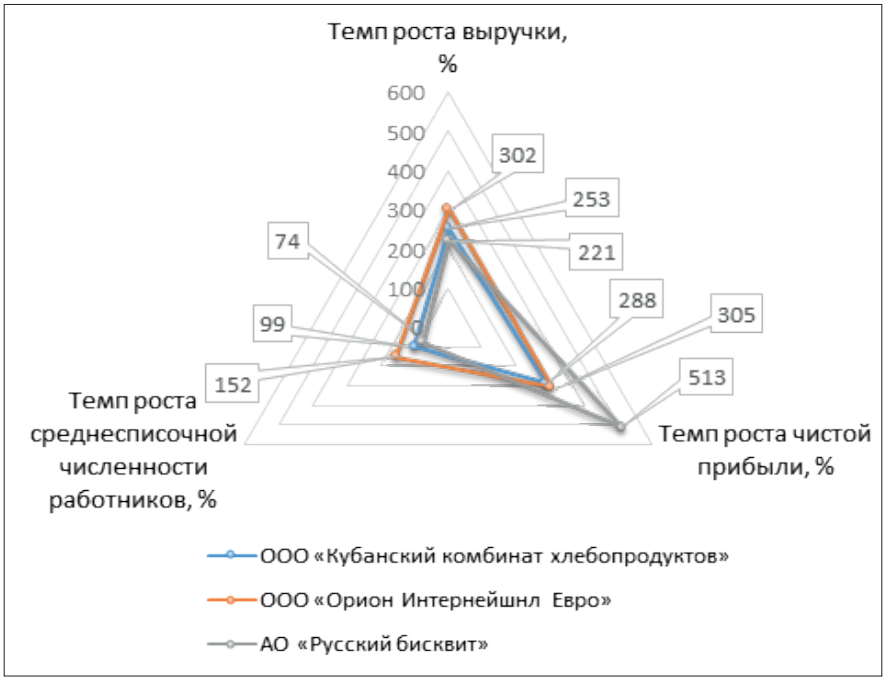

Рис. Темпы роста основных показателей деятельности

[1] Анализ деловой активности организации с применением методов прогнозирования / Н. К. Васильева [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (53). С. 98–105.

Оценка потенциальности банкротства ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро» и АО «Русский бисквит» строится на всестороннем анализе их финансового состояния. В первую очередь уделяется внимание коэффициентам ликвидности, деловой активности и финансовой устойчивости.

Рассмотрим динамику финансового состояния вышеназванных компаний в таблице 2.

Таблица 2

Динамика показателей, характеризующих финансовое состояние

Показатель	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Коэффициент абсолютной ликвидности 0,2–0,3					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	6,48	5,10	5,51	5,35	9,10
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	1,70	1,13	0,23	0,41	0,43
АО «Русский бисквит»	0,05	0,16	0,16	0,47	0,37
Коэффициент текущей ликвидности > 2					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	0,42	0,50	0,36	0,40	0,41
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	4,30	4,72	2,24	1,80	3,66
АО «Русский бисквит»	1,68	1,14	1,13	1,63	1,70
Коэффициент критической оценки 0,7–1					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	0,28	0,32	0,11	0,12	0,17
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	3,16	3,00	1,99	1,00	1,35
АО «Русский бисквит»	0,95	0,62	0,80	1,18	1,21
Коэффициент финансовой независимости 0,4–0,6					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	–0,13	–0,15	–0,19	–0,10	0,05
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	0,8983	0,9151	0,90	0,81	0,86
АО «Русский бисквит»	0,51	0,32	0,19	0,41	0,44
Коэффициент финансовой устойчивости > 0,6					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	0,53	0,48	0,37	0,32	0,35
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	0,90	0,92	0,92	0,82	0,87
АО «Русский бисквит»	0,51	0,32	0,46	0,61	0,59
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования > 0,5					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	–4,71	–3,46	–4,23	–3,03	–2,58
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	0,76	0,78	0,65	0,40	0,52

Показатель	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
АО «Русский бисквит»	0,41	0,12	–0,31	0,05	0,20
Коэффициент капитализации < 1,5					
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	–8,98	–7,91	–6,21	–10,71	18,95
ООО «Орион Интернейшнл Евро»	0,11	0,09	0,11	0,24	0,17
АО «Русский бисквит»	0,96	2,15	4,14	1,44	1,25

Источник: составлено авторами с использованием данных[2].

Как видно из материалов таблицы 2, показатели ООО «Орион Интернейшнл Евро» более всего приближены к нормативным значениям. Показатели ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» менее всего соответствуют нормативам, следовательно, риск потенциальности банкротства в этом экономическом субъекте существенно выше, чем в остальных.

Для полного рассмотрения информации о финансовом состоянии организаций, а также их потенциальности банкротства был проведен анализ на основе интегральных балльных оценок, по методике Л. В. Донцовой, Н. А. Никифоровой и Г. В. Савицкой. Методики отличаются между собой набором коэффициентов, используемых для оценки. В первой методике предлагается анализировать коэффициент финансовой автономии в отношении формирования запасов и затрат, вторая методика дополнена коэффициентом финансовой устойчивости, а третья — удельным весом оборотных средств в активах и коэффициентом капитализации. В таблице 3 представлены балльные оценки показателей, принятые для оценки вероятности банкротства на конец 2023 г.

Таблица 3

Комплексный анализ финансового состояния на основе методики балльных оценок Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой (вариант 1)

Показатель	ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Орион Интернейшнл Евро»	АО «Русский бисквит»
Коэффициент абсолютной ликвидности	20	20	20
Коэффициент критической оценки	0	18	18
Коэффициент текущей ликвидности	0	15	12
Коэффициент финансовой независимости	0	17	10

[2] Антикризисное управление: учебник и практикум для вузов / Н. Д. Корягин [и др.]; под ред. Н. Д. Корягина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 396 с. (Высшее образование).

Показатель	ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Орион Интернейшнл Евро»	АО «Русский бисквит»
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0	15	6
Значение	20	100	72
Класс финансовой устойчивости	4	1	2

Источник: составлено авторами с использованием данных[3].

Как видно из материалов таблицы 3, показатели ООО «Орион Интернейшнл Евро» относятся к 1-му классу финансовой устойчивости (100–97 баллов), то есть организация отличается абсолютной финансовой устойчивостью и абсолютно платежеспособна.

АО «Русский бисквит» относится ко 2-му классу финансовой устойчивости (96–67 баллов), то есть к организациям нормального финансового состояния.

ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» относится к 4-му классу финансовой устойчивости (36–11 баллов), то есть является организацией с неустойчивым финансовым состоянием. Далее рассмотрим второй вариант методики балльной оценки финансового состояния Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой по 2023 г. ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро» и АО «Русский бисквит» (табл. 4).

Таблица 4

Комплексный анализ финансового состояния на основе методики балльных оценок Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой (вариант 2)

Показатель	ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Орион Интернейшнл Евро»	АО «Русский бисквит»
Коэффициент абсолютной ликвидности	20	17	14
Коэффициент критической оценки	0	13,5	12
Коэффициент текущей ликвидности	0	16,5	13,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0	15	14,6
Коэффициент финансовой независимости	0	17	16
Коэффициент финансовой устойчивости	0	15	13,5

[3] Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / А. Н. Ряховская [и др.]; под ред. А. Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2024. 153 с.

Показатель	ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Орион Интернейшнл Евро»	АО «Русский бисквит»
Значение	20	94	83,6
Класс финансовой устойчивости	4	2	2

Источник: составлено авторами с использованием данных[4].

По второму варианту анализа финансового состояния на основе методики балльных оценок Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой ООО «Орион Интернейшнл Евро» и АО «Русский бисквит» относятся к одному классу, в отличие от первой методики, так как по ООО «Орион Интернейшнл Евро» произошло понижение класса с 1-го на 2-й. По ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» изменение методики на результатах не отразилось. Для наиболее полной картины финансового состояния исследуемых организаций обратимся к методике Г. В. Савицкой (табл. 5).

Таблица 5

Комплексный анализ финансового состояния на основе балльных оценок Г. В. Савицкой

Показатель	ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»	ООО «Орион Интернейшнл Евро»	АО «Русский бисквит»
Коэффициент абсолютной ликвидности	14	9,5	6
Коэффициент критической оценки	2,8	11	11
Коэффициент текущей ликвидности	0,7	19	19
Доля оборотных средств в активах	3,5	3,5	10
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0	10	3,5
Коэффициент капитализации	0	17,5	10
Коэффициент финансовой независимости	4	10	10
Коэффициент финансовой устойчивости	1	5	2
Значение	26	85,5	61,5
Класс финансовой устойчивости	4	2	3

Источник: составлено авторами с использованием данных[5].

[4] Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики.

[5] *Болотнова Е. А., Уколова С. М.* Формирование прибыли на предприятиях // Деловой вестник предпринимателя. 2020. № 2 (2). 10–12 с.; Банкротство юридических лиц / Е. А. Болотнова [и др.] // Вестник Академии знаний. 2021. № 45 (4). С. 44–48.

Как видно из материалов таблицы 5, показатели ООО «Орион Интернейшнл Евро» относятся ко 2-му классу финансовой устойчивости (96–67 баллов), это организации с нормальным финансовым состоянием, их финансовые показатели в целом находятся близко к оптимальным, но по отдельным коэффициентам допущено некоторое отставание.

АО «Русский бисквит» относится к 3-му классу финансовой устойчивости (96–67 баллов): это организации, финансовое состояние которых можно оценить как среднее.

ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» относится к 4-му классу финансовой устойчивости (36–11 баллов), то есть является организацией с неустойчивым финансовым состоянием. При взаимоотношениях имеется определенный финансовый риск.

Таким образом, можно сделать вывод, что при применении различных методик отношение к классам финансовой устойчивости может отличаться. Для сравнения рассмотрим зарубежные методики определения риска банкротства.

Таблица 6

Диагностика банкротства по системе зарубежных методик на конец 2023 г.

Показатель	**ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»**	**ООО «Орион Интернейшнл Евро»**	**АО «Русский бисквит»**
Модель Р. Лиса			
x1	0,0167	0,3023	0,6963
x2	0,1890	1,0429	3,1981
x3	0,0127	0,1375	0,4210
x4	5,2770	5,9575	0,7973
Zб	0,0244	0,1288	0,3629
Вероятность банкротства	Очень высокая	Низкая	Очень низкая
Модель Р. Таффлера			
x1	0,4683	1,2505	1,3155
x2	0,2793	2,1031	1,2514
x3	0,6521	0,1345	0,4103
x4	2,0551	1,0429	3,1981
Zб	0,7307	1,1272	1,4455
Вероятность банкротства	Высокая	Низкая	Очень низкая

Источник: составлено авторами с использованием данных[6].

[6] *Болдырева В. С., Агафонова В. С.* Анализ финансовых результатов деятельности коммерческой организации // Современная аналитика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и препод., 2021. С. 23–29.

Впервые модель Р. Лиса была применена в конце XX в. для организаций, находящихся на территории Великобритании. Данная модель в большей степени является модифицированной, так как финансовые показатели были заимствованы у Э. Альтмана, которые он применил раньше на 4 года при расчете своей модели. Данная модель позволяет избавиться от завышения некоторых показателей, предусмотренного национальными моделями прогнозирования банкротства, так же как и рассмотренная модель Р. Таффлера.

Как видно из таблицы 6, показатели ООО «Орион Интернейшнл Евро» больше не являются абсолютными лидерами, согласно зарубежным методикам наиболее устойчивой организацией считается АО «Русский бисквит».

При этом ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» с точки зрения национальных и зарубежных методик обладает высокой вероятностью банкротства, основной причиной которго выступает высокая доля заемных средств вследствие молодости организации. Так как в динамике ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» погашает кредиты и уменьшает долю заемного капитала в отношении собственного, можно прогнозировать улучшение финансового состояния.

Для уменьшения риска банкротства рассмотрим рекомендации по повышению финансовой устойчивости ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов».

Во-первых, целесообразно предложить диверсификацию деятельности и разработку новых продуктов, чтобы удовлетворить спрос потребителей. Например, создавать продукцию с низким содержанием глютена или безглютеновую для людей с аллергией или непереносимостью глютена. На сегодняшний день возросший интерес к безглютеновой продукции вызван не только ограничениями по здоровью у некоторой части населения, но и активным продвижением здорового образа жизни в массы [8].

Во-вторых, можно улучшить качество упаковки, разработать новые виды упаковки, чтобы продлить срок годности продукции и сохранить ее свежесть. Например, использование вакуумной упаковки или специальных материалов, которые сохраняют влагу и предотвращают высыхание. Также стоит рассмотреть варианты применения экоупаковок взамен применяемых пластиковых.

В-третьих, уделить внимание развитию рекламы и онлайн-продаж, чтобы сделать свою продукцию доступной для большего числа потребителей. Например, ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» может создать интернет-магазин, где люди смогут заказать хлебобулочные изделия и получать их доставкой на дом [8].

Рассмотрим сравнение состояния маркетинговой политики в ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «Русский бисквит» (см. табл. 7).

Отсутствие наружной рекламы негативно сказывается на финансовом состоянии ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов». Нами было предложено разместить рекламу организации на рекламных щитах, установленных вдоль дорог недалеко от производства [9].

Таблица 7

Анализ состояния маркетинговой политики

Направление маркетинговой деятельности	Реализация	Результат	Предложения при негативном результате
ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов»			
Наружная реклама	Нет	Негативный	Разработка рекламной стратегии
Сайт	Да	Позитивный	–
Интернет-магазин	Нет	Позитивный	Добавить раздел розничной продажи на сайт
Интернет-реклама	Нет	Негативный	Создать аккаунты в социальных сетях
Вывеска около офиса	Да	Позитивный	–
Реклама в СМИ	Нет	Негативный	Разместить рекламу, в которой будут указаны местоположение организации и ее положительные качества
ООО «Орион Интернейшнл Евро»			
Наружная реклама	Да	Позитивный	–
Сайт	Да	Позитивный	–
Интернет-магазин	Да	Позитивный	–
Интернет-реклама	Да	Позитивный	–
Вывеска около офиса	Да	Позитивный	–
Реклама в СМИ	Да	Позитивный	–
АО «Русский бисквит»			
Наружная реклама	Да	Позитивный	–
Сайт	Да	Позитивный	–
Интернет-магазин	Да	Позитивный	–
Интернет-реклама	Нет	Негативный	Создать аккаунты в социальных сетях
Вывеска около офиса	Да	Позитивный	–
Реклама в СМИ	Да	Позитивный	–

Источник: составлено авторами с использованием данных[7].

Также необходимо обратить внимание на Интернет. Реклама в Интернете поможет привлечь много людей, так как в наше время им пользуются абсолютно все. Мы предлагаем создать аккаунты в таких социальных сетях, как «Одноклассники», «ВКонтакте» и т. д. Данная идея не требует больших расходов, так как создать свою страницу может каждый.

[7] *Васильева Н. К., Васильева Н. П.* Финансовая устойчивость и оценка финансового состояния организации // Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом: IV Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов, препод., Краснодар, 25–27 марта 2015 г. Краснодар: Кубанск. гос. аграрный ун-т, 2015. С. 26–31.

Заключение

Подводя итог, необходимо отметить, что при проведении оценки финансового состояния и прогнозировании банкротства лидеров производства хлебобулочных изделий были выявлены отклонения в результатах оценки банкротства на основе национальных и зарубежных методик. При этом стоит отметить, что при оценке ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов», ООО «Орион Интернейшнл Евро» и АО «Русский бисквит» наиболее устойчивыми оказались организации с большей продолжительностью деятельности. ООО «Кубанский комбинат хлебопродуктов» при хороших темпах роста и высоких показателях финансовых результатов показало существенные риски банкротства за счет высокой доли заемных средств вследствие кредитования на открытие. Таким образом, можно сделать вывод, что ни одна из примененных методик не учла фазы жизненного цикла организаций. В связи с тем, что в Российской Федерации период действия организации и актуальная фаза жизненного цикла экономического субъекта оказывает влияние на финансовую устойчивость, можно выделить необходимость учета данного показателя при прогнозировании банкротства.

Список источников

1. Эффективность деятельности торговых организаций / Н. П. Агафонова [и др.] // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 17–24.

2. Анализ деловой активности организации с применением методов прогнозирования / Н. К. Васильева [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (53). С. 98–105.

3. Антикризисное управление: учебник и практикум для вузов / Н. Д. Корягин [и др.]; под ред. Н. Д. Корягина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 396 с. (Высшее образование).

4. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / А. Н. Ряховская [и др.]; под ред. А. Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2024. 153 с.

5. Экономическая безопасность как совокупность характеристик финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) / А. В. Богатырев [и др.] // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5А. С. 36–44.

6. Болотнова Е. А., Уколова С. М. Формирование прибыли на предприятиях // Деловой вестник предпринимателя. 2020. № 2 (2). С. 10–12.

7. Банкротство юридических лиц / Е. А. Болотнова [и др.] // Вестник Академии знаний. 2021. № 45 (4). С. 44–48.

8. Болдырева В. С., Агафонова Н. П. Анализ финансовых результатов деятельности коммерческой организации // Современная аналитика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и препод., 2021. С. 23–29.

9. Васильева Н. К., Васильева Н. П. Финансовая устойчивость и оценка финансового состояния организации // Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом: IV Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов, препод., Краснодар, 25–27 марта 2015 г. Краснодар: Кубанск. гос. аграрный ун-т, 2015. С. 26–31.

10. Васильева Н. К., Скубак Т. А., Плетинь Д. Р. Анализ ликвидности и платежеспособности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 3 (29). С. 430–434.

11. Финансовая устойчивость организаций агропромышленного комплекса Краснодарского края / Н. К. Васильева [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 1 (27). С. 52–60.

12. Васильева Н. К., Агафонова Н. П., Головко В. А. Анализ кредитоспособности организаций аграрного сектора // Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития региональной экономики: сб. ст. науч.-практ. конф. студ., препод. эконом. и учетно-финанс. фак-тов Кубанск. гос. аграрного ун-та им. И. Т. Трубилина. Краснодар, 2021. С. 25–32.

13. Оценка рыночной устойчивости организаций аграрного сектора / Н. К. Васильева [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 4 (36). С. 87–92.

14. Методический инструментарий оценки финансовой устойчивости организации / Н. К. Васильева [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 39 (1). С. 89–96.

15. Глухова О. Ю., Шевяков А. Ю. Несостоятельность (банкротство) как правовая и экономическая категории // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 5. С. 166–172.

16. Дяуленко Ю. А., Васильева Н. К., Агафонова Н. П. Анализ вероятности банкротства и направления укрепления финансового состояния // Аналитика в цифровой экономике: опыт и перспективы развития: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и препод., посвящ. 101-летию Кубанск. гос. аграрного ун-та им. И. Т. Трубилина. Краснодар, 2023. С. 24–29.

17. Жминько Н. С. Несостоятельность и банкротство как независимые экономические категории // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного университета. 2013. № 92. С. 1115–1124.

18. Казакова Н. А. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 490 с. (Высшее образование).

19. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Бариленко [и др.]; под ред. В. И. Бариленко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 482 с. (Высшее образование).

20. Кудрявцева Т. Ю., Дуболазова Ю. А. Финансовый анализ: учебник для вузов / под ред. Т. Ю. Кудрявцевой. М.: Юрайт, 2024. 167 с. (Высшее образование).

21. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / А. З. Бобылева [и др.]; отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2022. 312 с.

22. Теоретические и практические аспекты анализа состояния и оснащенности организаций основными фондами / Н. Ю. Мороз [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 42 (4). 188–195 с.

23. Несостоятельность (банкротство): учеб. курс: в 2 т. / Е. Г. Афанасьева [и др.] / под ред. С. А. Карелиной. Т. 2. М.: Статут, 2019. 848 с.

24. Османова Д. О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / под ред. О. А. Беляевой. М.: Юстицинформ, 2020. 184 с.

25. Резниченко С. М., Васильева Н. К. Социально-экономическая безопасность региона: состояние, проблемы обеспечения // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 31. С. 7–11.

26. Рязанов В. А. Антикризисное противодействие: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 103 с. (Высшее образование).

27. Сапрунова Е. А., Сергеева В. А. Современные методики диагностики банкротства экономических субъектов // Деловой вестник предпринимателя. 2024. № 1 (15). С. 19–25.

28. Оценка производственного потенциала сельскохозяйственной организации / Е. В. Сидорчукова [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 272–278.

29. Сидорчукова Е. В., Кривошей Д. Н. Анализ деловой активности коммерческой организации // Антикризисное управление: современные реалии, тенденции и прогноз: сб. ст. по материалам Нац. науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 186–191.

30. Сигидов Ю. И., Кучеренко С. А., Жминько Н. С. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства сельскохозяйственных организаций: монография. М.: ИНФРА-М, 2019. 120 с.

31. Суркова О. Е., Акулинин М. А. Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 7 (121). С. 176–178.

32. Шилина В. И. Проблемы оценки вероятности банкротства и ее возможные решения // Молодой ученый. 2018. № 40 (226). С. 158–161.

33. Шоль В. В., Васильева Н. К., Шоль Ю. Н. Современные направления анализа финансовой устойчивости организаций // Вестник Академии знаний. 2019. № 30 (1). С. 40–45.

34. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

35. Финансовый анализ: учебник и практикум для вузов / И. Ю. Евстафьева [и др.]; под общ. ред. И. Ю. Евстафьевой, В. А. Черненко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 360 с. (Высшее образование).

References

1. E`ffektivnost` deyatel`nosti torgovy`x organizacij / N. P. Agafonova [i dr.] // Vestnik Akademii znanij. 2022. № 49 (2). S. 17–24.

2. Analiz delovoj aktivnosti organizacii s primeneniem metodov prognozirovaniya / N. K. Vasil`eva [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2024. № 3 (53). S. 98–105.

3. Antikrizisnoe upravlenie: uchebnik i praktikum dlya vuzov / N. D. Koryagin [i dr.]; pod red. N. D. Koryagina. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurajt, 2024. 396 s. (Vy`sshee obrazovanie).

4. Bankrotstvo i finansovoe ozdorovlenie sub``ektov e`konomiki: monografiya / A. N. Ryaxovskaya [i dr.]; pod red. A. N. Ryaxovskoj. M.: Yurajt, 2024. 153 s.

5. E`konomicheskaya bezopasnost` kak sovokupnost` xarakteristik finansovo-xozyajstvennoj deyatel`nosti predpriyatiya (organizacii) / A. V. Bogaty`rev [i dr.] // E`konomika: vchera, segodnya, zavtra. 2020. T. 10. № 5A. S. 36–44.

6. Bolotnova E. A., Ukolova S. M. Formirovanie priby`li na predpriyatiyax // Delovoj vestnik predprinimatelya. 2020. № 2 (2). S. 10–12.

7. Bankrotstvo yuridicheskix licz / E. A. Bolotnova [i dr.] // Vestnik Akademii znanij. 2021. № 45 (4). S. 44–48.

8. Boldy`reva V. S., Agafonova N. P. Analiz finansovy`x rezul`tatov deyatel`nosti kommercheskoj organizacii // Sovremennaya analitika: aktual`ny`e voprosy`, dostizheniya i innovacii: sb. st. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. stud., aspirantov i prepod., 2021. S. 23–29.

9. Vasil`eva N. K., Vasil`eva N. P. Finansovaya ustojchivost` i ocenka finansovogo sostoyaniya organizacii // Problemy` i perspektivy` razvitiya teorii i praktiki e`konomicheskogo analiza v Rossii i za rubezhom: IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. stud., aspirantov, prepod., Krasnodar, 25–27 marta 2015 g. Krasnodar: Kubansk. gos. agrarny`j un-t, 2015. S. 26–31.

10. Vasil`eva N. K., Skubak T. A., Pletin` D. R. Analiz likvidnosti i platezhesposobnosti sel`skoxozyajstvenny`x organizacij Krasnodarskogo kraya // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2020. № 3 (29). S. 430–434.

11. Finansovaya ustojchivost` organizacij agropromy`shlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraya / N. K. Vasil`eva [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2020. № 1 (27). S. 52–60.

12. Vasil`eva N. K., Agafonova N. P., Golovko V. A. Analiz kreditosposobnosti organizacij agrarnogo sektora // Informacionno-analiticheskoe obespechenie ustojchivogo razvitiya regional`noj e`konomiki: sb. st. nauch.-prakt. konf. stud., prepod. e`konom. i uchetno-finans. fak-tov Kubansk. gos. agrarnogo un-ta im. I. T. Trubilina. Krasnodar, 2021. S. 25–32.

13. Ocenka ry`nochnoj ustojchivosti organizacij agrarnogo sektora / N. K. Vasil`eva [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2021. № 4 (36). S. 87–92.

14. Metodicheskij instrumentarij ocenki finansovoj ustojchivosti organizacii / N. K. Vasil`eva [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2022. № 39 (1). S. 89–96.

15. Gluxova O. Yu., Shevyakov A. Yu. Nesostoyatel`nost` (bankrotstvo) kak pravovaya i e`konomicheskaya kategorii // Social`no-e`konomicheskie yavleniya i processy`. 2017. № 5. S. 166–172.

16. Dyaulenko Yu. A., Vasil`eva N. K., Agafonova N. P. Analiz veroyatnosti bankrotstva i napravleniya ukrepleniya finansovogo sostoyaniya // Analitika v cifrovoj e`konomike: opy`t i perspektivy` razvitiya: sb. st. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. stud., aspirantov i prepod., posvyashh. 101-letiyu Kubansk. gos. agrarnogo un-ta im. I. T. Trubilina. Krasnodar, 2023. S. 24–29.

17. Zhmin`ko N. S. Nesostoyatel`nost` i bankrotstvo kak nezavisimy`e e`konomicheskie kategorii // Politematicheskij setevoj e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 92. S. 1115–1124.

18. Kazakova N. A. Finansovy`j analiz: uchebnik i praktikum dlya vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurajt, 2024. 490 s. (Vy`sshee obrazovanie).

19. Kompleksny`j analiz xozyajstvennoj deyatel`nosti: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata / V. I. Barilenko [i dr.]; pod red. V. I. Barilenko. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurajt, 2024. 482 s. (Vy`sshee obrazovanie).

20. Kudryavceva T. Yu., Dubolazova Yu. A. Finansovy`j analiz: uchebnik dlya vuzov / pod red. T. Yu. Kudryavcevoj. M.: Yurajt, 2024. 167 s. (Vy`sshee obrazovanie).

21. Mexanizmy` bankrotstva i ix rol` v obespechenii blagosostoyaniya cheloveka: monografiya / A. Z. Boby`leva [i dr.]; otv. red. S. A. Karelina, I. V. Frolov. M.: Yusticinform, 2022. 312 s.

22. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty` analiza sostoyaniya i osnashhennosti organizacij osnovny`mi fondami / N. Yu. Moroz [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2022. № 42 (4). 188–195 s.

23. Nesostoyatel`nost` (bankrotstvo): ucheb. kurs: v 2 t. / E. G. Afanas`eva [i dr.] / pod red. d-ra yurid. nauk, prof. S. A. Karelinoj. T. 2. M.: Statut, 2019. 848 s.

24. Osmanova D. O. Zloupotrebleniya pri nesostoyatel`nosti (bankrotstve): monografiya / pod red. O. A. Belyaevoj. M.: Yusticinform, 2020. 184 s.

25. Reznichenko S. M., Vasil`eva N. K. Social`no-e`konomicheskaya bezopasnost` regiona: sostoyanie, problemy` obespecheniya // Trudy` Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. № 31. S. 7–11.

26. Ryazanov V. A. Antikrizisnoe protivodejstvie: ucheb. posobie dlya vuzov. M.: Yurajt, 2024. 103 s. (Vy`sshee obrazovanie).

27. Saprunova E. A., Sergeeva V. A. Sovremenny`e metodiki diagnostiki bankrotstva e`konomicheskix sub``ektov // Delovoj vestnik predprinimatelya. 2024. № 1(15). S. 19–25.

28. Ocenka proizvodstvennogo potenciala sel`skoxozyajstvennoj organizacii / E. V. Sidorchukova [i dr.] // Estestvenno-gumanitarny`e issledovaniya. 2022. № 41 (3). S. 272–278.

29. Sidorchukova E. V., Krivoshej D. N. Analiz delovoj aktivnosti kommercheskoj organizacii // Antikrizisnoe upravlenie: sovremenny`e realii, tendencii i prognoz: sb. st. po materialam Nacz. nauch.-prakt. konf. Krasnodar, 2020. S. 186–191.

30. Sigidov Yu. I., Kucherenko S. A., Zhmin`ko N. S. Metodika analiza finansovogo sostoyaniya i ocenka potencial`nosti bankrotstva sel`skoxozyajstvenny`x organizacij: monografiya. M.: INFRA-M, 2019. 120 s.

31. Surkova O. E., Akulinin M. A. Aktual`ny`e problemy` nesostoyatel`nosti (bankrotstva) // Mezhdunarodny`j nauchno-issledovatel`skij zhurnal. 2022. № 7 (121). S. 176–178.

32. Shilina V. I. Problemy` ocenki veroyatnosti bankrotstva i ee vozmozhny`e resheniya // Molodoj ucheny`j. 2018. № 40 (226). S. 158–161.

33. Shol` V. V., Vasil`eva N. K., Shol` Yu. N. Sovremenny`e napravleniya analiza finansovoj ustojchivosti organizacij // Vestnik Akademii znanij. 2019. № 30 (1). S. 40–45.

34. Federal`ny`j zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ (red. ot 08.08.2024) «O nesostoyatel`nosti (bankrotstve)» // Sobranie zakonodatel`stva RF. 28.10.2002. № 43. St. 4190.

35. Finansovy`j analiz: uchebnik i praktikum dlya vuzov / I. Yu. Evstaf`eva [i dr.]; pod obshh. red. I. Yu. Evstaf`evoj, V. A. Chernenko. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurajt, 2024. 360 s. (Vy`sshee obrazovanie).

Информация об авторах / Information about the authors

Васильева Надежда Константиновна — доктор экономических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина. Краснодар, Россия.

Vasilyeva Nadezhda Konstantinovna — Doctor of Economics, Professor, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

kennad@rambler.ru

Болотнова Евгения Александровна — кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

Bolotnova Evgeniya Aleksandrovna — PhD in Economics, Associate Professor, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

shangrila20051@rambler.ru

Шахрудинова Алина Серажудиновна — студентка учетно-финансового факультета, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

Shakhrudinova Alina Serazhudinovna — Student at the Accounting and Financial Faculty, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

shahrudinova0809@mail.ru

Иванова Елизавета Вячеславовна — студентка учетно-финансового факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

Ivanova Elizaveta Vyacheslavovna — Student at the Accounting and Financial Faculty, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

elizaveta.ivanova19m@yandex.ru