



УДК 338.2:005.934

DOI: 10.24412/2312-6647-2025-244-128-147

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: АСПЕКТЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ И ЛОГИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ

Бессарабов Владислав Олегович

Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского,
Донецк, Россия,
bessarabov93@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3866-3240>

Мацкуляк Иван Дмитриевич

Государственный университет управления,
Москва, Россия,
mid48@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2550-0250>

Ярошук Анатолий Борисович

Государственный университет управления,
Москва, Россия,
yab.58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0217-0620>

Аннотация. В статье представлен авторский подход к актуализации, структуризации и логизации как к неотъемлемым инструментам, влияющим на процесс формирования механизма реализации стратегии экономической безопасности. Систематизированы научные взгляды на современные проблемы обеспечения экономической безопасности, обобщен трек эволюции и трансформации логики процесса разработки стратегии экономической безопасности. Предлагается поэтапный подход,

© Бессарабов В. О., Мацкуляк И. Д., Ярошук А. Б., 2025

включающий в себя анализ предпосылок, определение целей и задач, выбор стратегий, реализацию мероприятий и мониторинг. Особое внимание уделяется структуре документа, регламентирующего стратегию, с выделением четырех разделов: предпосылки, цели, реализация и приложения. Научная новизна состоит в разработке механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности предпринимательской деятельности с выделением двух основных (функционального, практического) и двух вспомогательных (теоретического и методологического) блоков. Особенностью механизма является его направленность на достижение результата и выделение соответствующих эффектов (экономического, социального). Сложность структуры и витиеватость логики процесса разработки предлагаемого механизма подчеркивается созданием комплексно интегрированных функциональных подсистем, направленных, с одной стороны, на выявление и оценку угроз экономической безопасности, а с другой — на противодействие этим угрозам в предпринимательстве. Результаты исследования будут полезны руководителям компаний и организаций при разработке стратегий экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, стратегия, предприятие, разработка, реализация, мероприятия, анализ, показатели, механизм.

UDC 338.2:005.934

DOI: 10.24412/2312-6647-2025-244-128-147

THE MECHANISM OF IMPLEMENTATION OF THE ECONOMIC SECURITY STRATEGY: ASPECTS OF STRUCTURING AND LOGIZATION OF PROCESSES

Bessarabov Vladislav Olegovich

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovsky,

Donetsk, Russia,

bessarabov93@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3866-3240>

Matskuliak Ivan Dmitrievich

State University of Management,

Moscow, Russia,

mid48@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2550-0250>

Yaroshchuk Anatoly Borisovich

State University of Management,

Moscow, Russia,

yab.58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0217-0620>

Abstract. This article presents an original approach to updating, structuring, and applying logical frameworks as integral tools that influence the formation of a mechanism for implementing economic security strategies. The study systematizes

scholarly perspectives on contemporary challenges in ensuring economic security, and it traces the evolution and transformation of the logic behind the economic security strategy development process. A phased approach is proposed, encompassing premise analysis, goal and objective setting, strategy selection, implementation of measures, and monitoring. Particular attention is paid to the structure of the document regulating the strategy, with four key sections: premises, goals, implementation, and appendices. The scientific novelty lies in the development of a mechanism to ensure the implementation of an economic security strategy for entrepreneurial activities, highlighting two main blocks (functional and practical) and two auxiliary blocks (theoretical and methodological). A key feature of this mechanism is its focus on achieving results and generating corresponding effects (economic and social). The complex structure and intricate logic of the proposed mechanism's development process are underscored by the creation of comprehensively integrated functional subsystems. These are designed, on one hand, to identify and assess economic security threats, and on the other hand, to counteract these threats in the context of entrepreneurial activities. The research findings will be valuable for leaders of companies and organizations in developing economic security strategies.

Keywords: economic security, strategy, enterprise, development, implementation, measures, analysis, indicators, mechanism.

Введение

Важным этапом развития предпринимательской деятельности является четкое обоснование приоритетных направлений, сфер и бизнес-моделей ведения экономической активности на рынках и их сегментах. Возрастает актуальность и роль создания долгосрочного плана как базиса критически необходимых индикаторов на пути к совершенствованию капитализации предпринимательского замысла. Задача поиска оптимальных индикаторов, критериев и результирующих решений постоянно сталкивается с валом открытых и завуалированных задач, в том числе связанных с оптимизацией деталей структуры плана (стратегии), логики достижения ключевых индикаторов под желаемый финансовый результат, а также исходя из достоверности и объективности выборки первичных данных, предлагаемых информационным пространством. Важнейшей частью в общей системе стратегического развития экономических субъектов выступает разработка стратегии экономической безопасности предпринимательской деятельности. Именно от того, насколько проработаны детали механизма и процедуры безопасности по всем направлениям бизнес-модели, можно судить об относительной стабильности и безопасности успеха в будущем. Одним из вариантов, усиливающих разработку стратегии экономической безопасности, служит экспертно-ориентированный подход с привлечением узких специалистов. Он позволяет в многоаспектных предпринимательских процессах выделить базовые и приоритетные таргетированные ключи понимания уязвимых направлений и максимально учесть охват потенциальных рисков и угроз как в масштабах всего сектора, отрасли, экономики, так и на уровне отдельных конкурентных позиций

субъектов учета (предприятий). Актуальность направления исследования подтверждают правовые акты, влияющие на вопросы создания и обеспечения реализации стратегии экономической безопасности, как на уровне государства, так и на уровне предпринимательской деятельности.

С точки зрения авторов исследования, научная диспозиция соответствует систематизированному изложению научных взглядов, концепций или проблем учеными. Целеполагание исследования и определенная научная диспозиция в работе представляет собой структурированный анализ по трем направлениям, то есть триггерам: 1) стратегии экономической безопасности; 2) логика и структура экономической безопасности; 3) механизмы обеспечения экономической безопасности. Основной список проанализированных трудов включает научные достижения и результаты таких авторов, как: Е. М. Азарян [1], Л. В. Баранова [2], В. О. Бессарабов [3], А. А. Бессарабов [4], И. Г. Борок [5], А. С. Василькина [6], А. В. Волков [7], В. Ф. Гришков [8], Е. С. Зрилова [9], А. С. Зырянова [10], Н. Г. Кондрашова [11], О. Е. Кондрачук [12], М. И. Кутуев [13], А. С. Любухин [14], В. Л. Поздеев [15], А. А. Попова [16], И. И. Сальников [17], И. А. Сушкова [18], Ю. А. Татаровский [19], Е. А. Хусаинова [20] и другие.

Цель исследования — обзор научных диспозиций по решению проблем обеспечения экономической безопасности, связанной с оптимальной структуризацией и последовательностью логики применения механизма реализации стратегий экономической безопасности, в том числе на уровне субъектов экономической активности (предпринимателей). Сформулированы следующие задачи:

- проанализировать и систематизировать научные диспозиции;
- исследовать структуризацию и логику при формировании механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности;
- разработать и представить графическую модель механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности.

Научная новизна состоит в разработке и графическом представлении:

- этапов разработки стратегии экономической безопасности предприятия;
- ключевых фокусов реализации стратегии экономической безопасности предприятия;
- механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности предпринимательской деятельности с выделением двух основных (функционального, практического) и двух вспомогательных (теоретического и методологического) блоков.

Результаты исследования будут полезны руководителям компаний и организаций при разработке стратегий экономической безопасности.

В исследовании применялись научные методы и подходы как совокупность приемов, регулятивных принципов и способов обоснования корректировок полученных новых и усовершенствованных существующих знаний, а именно: анализ и синтез (при анализе угроз, рисков, финансовых показателей, а также для синтеза мер по обеспечению экономической безопасности в рамках

стратегии); системный подход (для рассмотрения экономической безопасности как целостной системы, включающей в себя различные взаимосвязанные элементы, а именно этапы стратегии, виды угроз, составные деятельности предприятия); статистический анализ (в условиях обобщения данных мониторинга, а также при оценивании эффективности мероприятий); метод экспертных оценок (при оценке качественных вероятностных переменных при разработке стратегии угроз, рисков, а также для определения степени влияния различных факторов на экономическую безопасность предприятия); метод SMART (при создании и постановке конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей и задач управления и оценки результатов); сравнительный анализ (выбор оптимальных вариантов стратегии, а также при сравнении различных подходов по обеспечению экономической безопасности).

Основное исследование

Выделим несколько основных направлений и проведем сравнение позиций авторов. По направлению исследования развития стратегий экономической безопасности в среде ученых изучим значимые научные взгляды, концепции, проблемы.

Значение стратегического управления и планирования экономической безопасности на региональном и отраслевом уровнях:

В. Ф. Гришков [8] фокусирует внимание на развитии промышленного комплекса региона в условиях санкций, предлагая инструментарий стратегирования и программирования, основанный на субъектном, процессном и функционально-средовом подходах.

Адаптация к внешним угрозам и усиление межрегиональной кооперации, а также необходимость разработки гибких механизмов реагирования на внешние угрозы и усиление кооперации на межрегиональном уровне:

И. А. Сушкова [18], рассматривая оценку уровня экономической безопасности как основу для стратегического планирования в регионе, подчеркивает взаимосвязь между финансовой и экономической безопасностью и социально-экономическим развитием региона, при этом автор считает, что эффективная стратегия социально-экономического развития региона должна базироваться на оценке уровня его экономической и финансовой безопасности.

Е. С. Зрилова [9], критикуя фрагментарный характер системы мониторинга реализации документов стратегического планирования в сфере национальной и экономической безопасности, предлагает корректировки, направленные на усиление аналитической составляющей мониторинга и оценки документов стратегического планирования как полноценных аналитических инструментов при принятии управленческих решений.

Таким образом, В. Ф. Гришков [8], И. А. Сушкова [18] и Е. С. Зрилова [9] сходятся во мнении о необходимости стратегического подхода к обеспечению экономической безопасности.

Другая группа ученых исследует роль стратегии экономической безопасности на уровне предприятий, выделяя соответствующие риски. Я. Э. Дадаев [14] совместно с А. К. Тамкаевым исследуют стратегии управления экономической безопасностью предприятий, выделяя бифуркационные и адаптивные стратегии в зависимости от типа кризиса: стратегического, финансового, структурного, доверия и коммуникаций; обосновывают алгоритм выбора стратегии управления экономической безопасностью в зависимости от типа кризиса. О. Е. Кондрачук [12] анализирует экономические риски, с которыми сталкиваются предприятия, и предлагает стратегии обеспечения устойчивости в условиях неопределенности, особое внимание уделяя методам оценки рисков и факторам внешней среды. Ю. А. Татаровский [19], рассматривая формирование и анализ системы сбалансированных показателей экономической безопасности предприятия, критикует преобладание контрольного характера мероприятий в сфере экономической безопасности и при этом выделяет необходимость комплексного и всестороннего подхода по обеспечению экономической безопасности предприятия, основанный на стратегическом управлении и системе сбалансированных показателей. Таким образом, авторы рассматривают различные аспекты экономической безопасности предприятия.

По направлению исследования роли логики и структуры при формировании экономической безопасности предпринимательской деятельности выделим следующие значимые научные взгляды, концепции, проблемы.

Применение нечеткой логики для оценки экономической безопасности:

Л. В. Баранова [2] предлагает методику оценки уровня обеспечения экономической безопасности предприятия электроэнергетики на основе алгоритмов нечеткой логики с учетом индикативного метода. С позиции исследователя, нечеткая логика позволяет снизить категоричность в формулировании результатов оценки уровня обеспечения экономической безопасности предприятия.

В. Л. Поздеев и С. В. Григорьева [15] представляют подход к оценке устойчивого и безопасного развития предприятия посредством модели экономического анализа устойчивости и экономической безопасности, учитывающей как внутренние возможности предприятия, так и внешние факторы.

А. В. Волков, С. Л. Крылова, А. В. Марченко, С. Н. Ивлиев [7] создают модель оценки рисков информационной безопасности для информационной системы на основе нечеткой логики, которая позволяет оценить риски информационной безопасности, учитывая работу механизмов защиты на различных уровнях. Таким образом, названные работы используют нечеткую логику, но в разных контекстах, общим является стремление к более гибкой и адекватной оценке сложных систем, учитывающей нечеткость и неопределенность информации.

Заслуживают внимания результаты других исследований, раскрывающих логику и структуру в вопросах экономической безопасности и государственного контроля. М. И. Кутуев [13], анализируя эффективность и логику государственного контроля для реализации стратегии экономической безопасности,

предлагает критерии оценки государственного управления экономикой и меры по защите национальных интересов в экономике. А. С. Василькина [6] исследует структуру и логику влияния использования цифровых платформ на систему экономической безопасности организаций, принимая во внимание угрозы использования платформ с учетом организации бизнес-процессов экономических субъектов. В. О. Бессарабов, А. А. Бессарабова [4] обосновывают логику формирования информационного обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, в рамках которой происходит трансформация входящей информации в действенные механизмы и модели обеспечения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях.

Таким образом, научные взгляды авторов демонстрируют возрастающий интерес к применению логических и математических методов для решения задач в области экономической и информационной безопасности, а использование нечеткой логики, барьерной логики и других подходов позволяет более эффективно анализировать и оценивать риски, разрабатывать стратегии управления и повышать устойчивость систем.

По направлению исследования формирования механизмов обеспечения экономической безопасности выделим следующие значимые научные подходы. Изучению сущности и структуры механизма обеспечения экономической безопасности предприятия посвящены следующие работы:

И. И. Сальников, Д. П. Маширов [17], рассматривая сущность и инструменты механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, акцентируют внимание на диагностике ее состояния — важном элементе механизма, обеспечивающего эффективность экономической безопасности, который позволяет противостоять негативному воздействию внешней среды.

Е. А. Хусаинова, Д. С. Савельева, К. Е. Подыганова, Д. В. Дятлова [20], исследуя теоретические подходы к понятию экономической безопасности, рассматривают принципы построения и факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности предприятия, выделяя различные инструменты, охватывающие финансовую стабильность, управление рисками и защиту от угроз как основу построения механизма обеспечения экономической безопасности.

Н. Г. Кондрашова [11] акцентирует внимание на механизме обеспечения экономической безопасности как совокупности действий по управлению финансами через систему финансовых показателей и осуществления риск-ориентированного внутреннего контроля. Все проанализированные работы подчеркивают важность механизма обеспечения экономической безопасности, но делают акцент на разных его аспектах.

Процессы интеграционных механизмов обеспечения экономической безопасности в стратегии развития предприятия рассмотрены в следующих работах:

В. О. Бессарабов [3] предлагает логическую модель интеграции механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия, при этом акцент смещается на формирование регламентированной взаимосвязи

между этапами разработки стратегии и функционально-предметными областями механизма экономической безопасности.

И. Г. Борок [5] обосновывает актуальность проблем интеграции специфики малого и среднего предпринимательства в механизмы обеспечения экономической безопасности, выстраивая концепцию обеспечения экономической безопасности, состоящей из внешних (государственные и правовые) и внутренних (механизмы оценки и мониторинг, управления рисками и цифровизация) частей.

А. С. Зырянова [10], анализируя адаптационные механизмы, используемые российским бизнесом для преодоления кризисных тенденций, вызванных внешними макроэкономическими, эпидемиологическими и политическими шоками, выделяет концептуально общность архитектуры, целеполагания и организационно-функционального состава адаптационных механизмов. Как мы видим, в исследованиях подчеркивается важность и многоаспектность процессов адаптационно-интеграционных механизмов обеспечения экономической безопасности развития предприятий.

Таким образом, научная диспозиция выстроена по принципу «от общего к частному», где сначала рассмотрены общие вопросы стратегии экономической безопасности, затем анализируется логика и структура построения системы экономической безопасности и, наконец, изучаются конкретные механизмы обеспечения экономической безопасности. Логика применения заключается в последовательном анализе каждого из трех триггеров, сравнении позиций различных авторов и формулировании выводов по каждому направлению. Результаты такой структуризации позволяют сформировать комплексное представление о современных исследованиях в области обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Разработка стратегии экономической безопасности — важнейший управленческий процесс, который должен служить экономическому субъекту для стабильности и надежности финансово-экономического положения, а также обеспечивать обобщающий эффект компиляций эффективных подходов, позволяющих правильно выбрать необходимые инструменты, направленные на повышение экономической безопасности и достижение приоритетов национальной безопасности в государстве. Специфика исследования логики выстраивается на соответствиях законам логики, которые определяют структуру и содержание процедур при создании или управлении каким-либо механизмом. Исследуя понятие логизации в системе формирования механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности, следует выделить ряд особенностей, которые влияют на искомый результат:

- многоуровневость логики (взаимосвязь с национальной экономической безопасностью и внешней средой);
- динамичность логических связей (логические связи между элементами системы не являются статичными, под воздействием внешних и внутренних факторов они требуют постоянной адаптации);

– вероятностный характер (многие риски и угрозы в области экономической безопасности носят вероятностный характер, поэтому логика принятия решений должна учитывать различные сценарии развития событий и связанные с ними риски);

– конфиденциальность (часть информации, используемой для логического анализа, может быть конфиденциальной, что накладывает ограничения на доступ и распространение);

– субъективность оценок (оценки угроз и рисков субъективны и зависят от опыта и квалификации экспертов, поэтому логика принятия решений должна учитывать субъективность и использовать методы экспертных оценок).

Структуризация в данном контексте — это процесс создания упорядоченной и взаимосвязанной системы элементов, компонентов и подсистем, необходимых для эффективной реализации стратегии экономической безопасности. Особенности структуризации:

– иерархичность (иерархическая структура определяет уровни ответственности и подчиненности);

– функциональная направленность (структура должна быть ориентирована на выполнение конкретных функций по обеспечению экономической безопасности);

– интегрированность (все элементы структуры должны быть интегрированы в единую систему, обеспечивающую комплексную защиту);

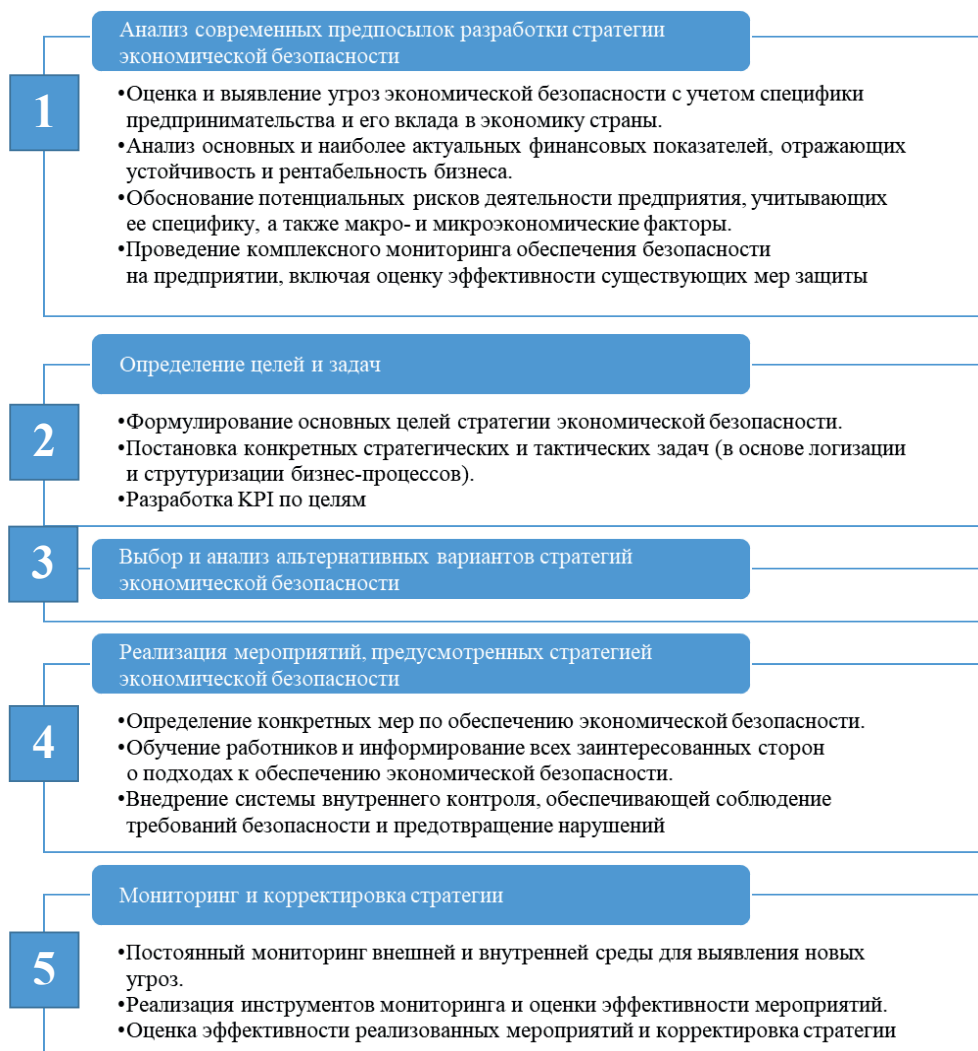
– адаптивность к изменениям (структура должна быть гибкой и адаптироваться к новым угрозам и вызовам, а также к изменениям в законодательстве и нормативных актах).

На рисунке 1 представлено содержание основных стадий разработки и реализации стратегии экономической безопасности экономического субъекта с учетом логизации и структуризации.

Реализация вышеуказанных этапов в конечном итоге направлена на разработку комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности и адаптации к динамично изменяющейся в современных условиях конъюнктуре рынка. Эффективная стратегия экономической безопасности позволяет предприятиям не только защитить свои активы и интересы, но и повысить конкурентоспособность, обеспечить устойчивый рост и внести вклад в укрепление национальной безопасности.

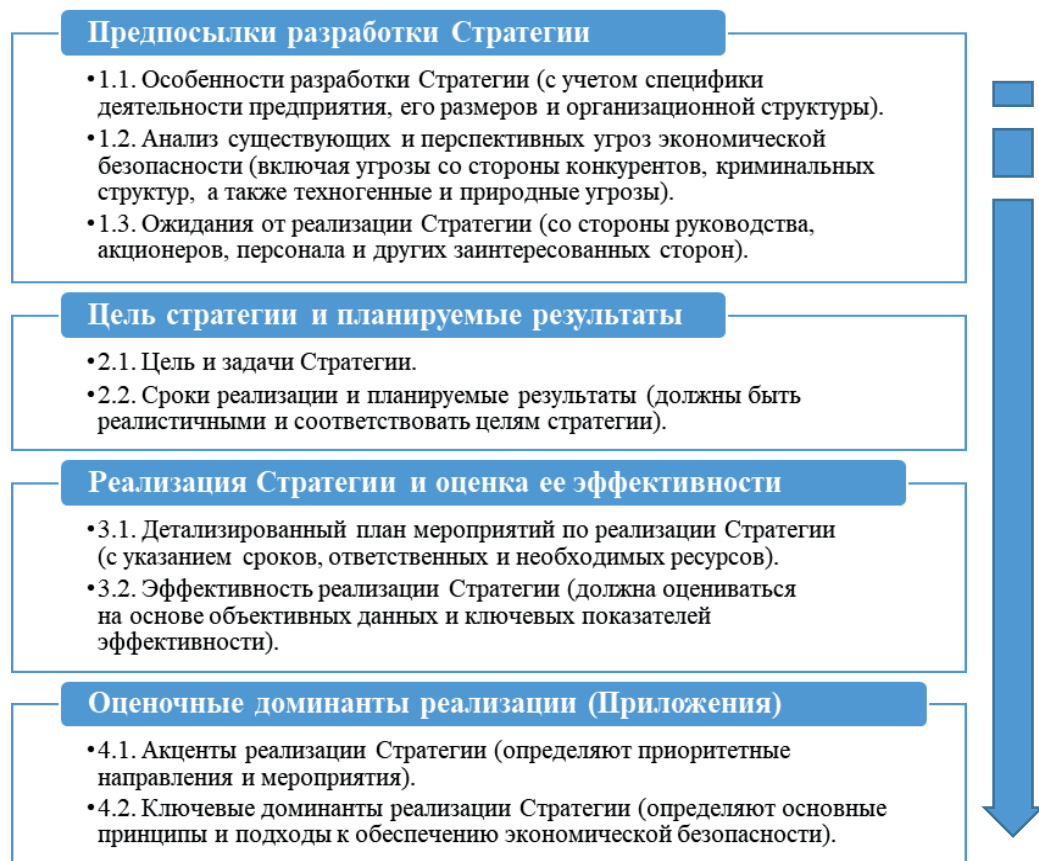
При этом логическим завершением реализации всех этапов разработки стратегии экономической безопасности экономического субъекта является формирование соответствующего документа, архитекτονика которого отражена на рисунке 2.

Таким образом, архитектоника логизации и структуризации в стратегии экономической безопасности предприятия представляет собой концептуальную схему, описывающую принципы построения и взаимосвязи элементов системы обеспечения экономической безопасности, по сути, это скелет стратегии. В первом разделе анализируются особенности разработки стратегии,



Источник: составлено авторами.

Рис. 1. Содержание основных стадий разработки и реализации стратегии экономической безопасности экономического субъекта



Источник: составлено авторами.

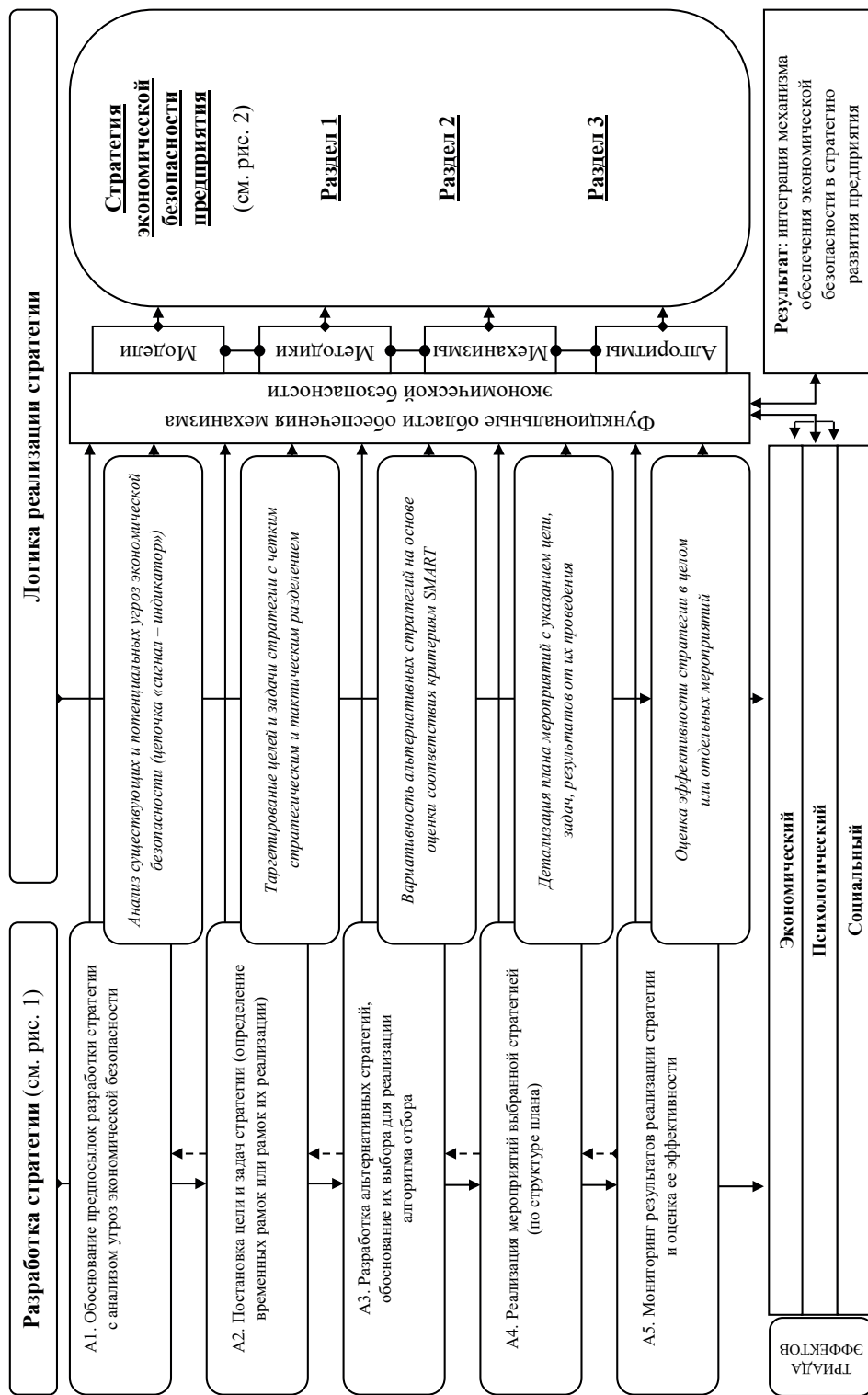
Рис. 2. Архитектоника логизации и структуризации взаимосвязи элементов стратегии экономической безопасности предприятия

отражающие специфику деятельности предприятия, раскрываются особенности существующих и потенциальных угроз экономической безопасности (в разрезе, например, политико-правовых, финансовых, технико-технологических, интеллектуально-кадровых; информационно-цифровых угроз). Акцентируется внимание на особенностях мошеннических действий исходя из специфики деятельности предприятия, обращается внимание на ожидания от реализации стратегии со стороны, например, поставщиков, клиентов, работников, государственных органов. Во втором разделе на основе постановки цели стратегии фиксируются ее стратегические и тактические задачи, сроки достижения показателей через призму их динамики (речь может идти о росте деловой активности, об увеличении объема реализованных товаров, работ, услуг, о повышении средней заработной платы и др.). В третьем разделе раскрываются особенности проведения конкретных мероприятий для достижения цели стратегии (от сроков до информационного обеспечения, например) и отражаются показатели оценки их эффективности (с установлением

периодичности расчета). В четвертом разделе приводится информация, дополняющая стратегию в целом или детализирующая отдельные ее положения (речь может идти о специфических положениях, доминантах и акцентах при реализации и др.). На рисунке 3 представлены этапы разработки стратегии предприятия.

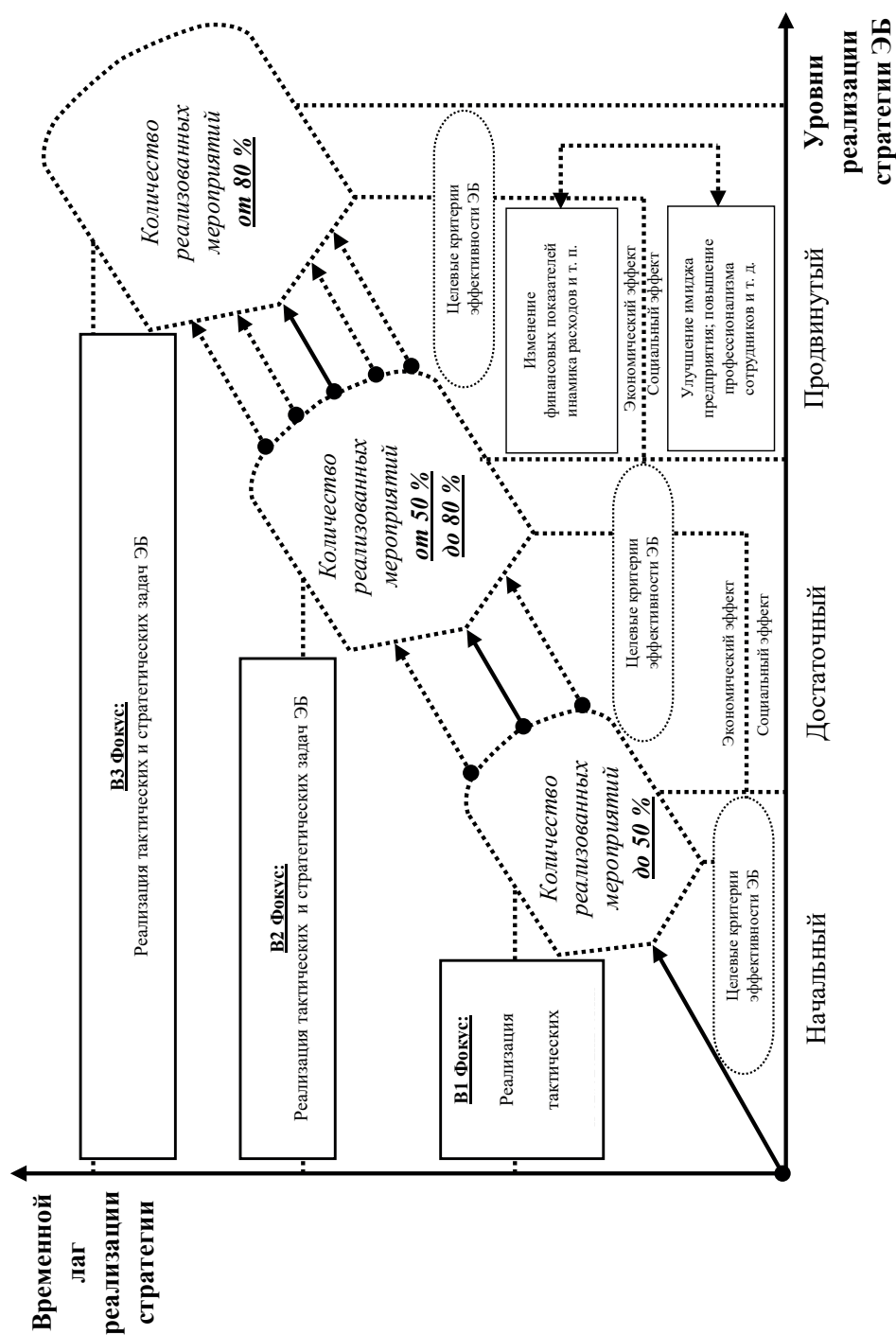
Регламентация и унификация стратегии экономической безопасности предприятия в рамках предложенных четырех разделов, с одной стороны, приводит к ее структуризации, что облегчает управление и контроль за ее реализацией, а с другой — ставит вполне логичный вопрос о том, что результаты реализации каждого ее пункта и соответствующего мероприятия могут быть различны. Здесь подчеркнем, что традиционный подход с выделением трех уровней деления результатов (начальный, достаточный, продвинутый) может быть реализован при формировании фокусов реализации стратегии экономической безопасности. На рисунке 4 выделены ключевые фокусы реализации стратегии экономической безопасности предприятия.

Так, мы склонны полагать, что ключевые фокусы реализации стратегии экономической безопасности должны коррелироваться как минимум со вторым и третьим разделами предложенной выше архитектоники соответствующего документа. Именно для этого крайне целесообразно выделять тактические и стратегические задачи обеспечения экономической безопасности. Такой подход позволяет более эффективно распределять ресурсы и концентрироваться на наиболее важных направлениях деятельности. Однако само по себе разделение задач на тактические и стратегические не обеспечит надлежащего уровня реализации запланированных стратегией мероприятий и тем более не может служить ориентиром для их оценки. Тем не менее уместно исходить из того, что реализация менее 50 % мероприятий может свидетельствовать о начальном уровне реализации стратегии, от 50 до 80 % — о достаточном уровне, более 80 % — о высоком (продвинутом) уровне. Такие расчеты (которые могут быть достаточно условными исходя их степени реализации мероприятий) должны быть основаны на объективной информации, которая имеет однозначную трактовку. Необходимо учитывать не только количество реализованных мероприятий, но и их качество, а также вклад в достижение целей стратегии. Для этого предложена отчетная форма реализации мероприятий в рамках стратегии экономической безопасности предприятия, в которой основное внимание сконцентрировано на раскрытии информации: 1) о цели мероприятия и основных задачах; 2) составляющей экономической безопасности, на которую оказывается влияние, например, политико-правовой, финансовой, технико-технологической, интеллектуально-кадровой; информационно-цифровой составляющей; 3) результатах реализации мероприятия через призму динамики показателей в разрезе начального, достаточного, высокого (продвинутого) уровней (в том числе с учетом логико-статического моделирования интегральных показателей [4]); 4) ответственных за реализацию мероприятия должностных лиц; 5) дополнительной информации, которая детализировала бы информацию



Источник: составлено авторами.

Рис. 3. Этапы разработки стратегии экономической безопасности на уровне предприятия



Источник: составлено авторами.

Рис. 4 . Ключевые фокусы реализации стратегии экономической безопасности (ЭБ) предприятия

о реализации мероприятия в рамках стратегии экономической безопасности предприятия. В частности, необходимо указывать информацию о затраченных ресурсах, возникающих проблемах и способах их решения. Графическая модель механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности предприятия позволяет наглядно отобразить логику функционирования механизма и упростить его понимание и анализ, при этом вид графической модели может варьироваться в зависимости от сложности системы и целей моделирования. На рисунке 5 представлена графическая модель механизма обеспечения реализации стратегии экономической безопасности.

Заключение

Таким образом, в представленном исследовании акцентируется внимание на разработке и реализации стратегии экономической безопасности как неотъемлемом компоненте стратегического развития субъектов экономической деятельности. Подчеркивается возрастающая актуальность детализации механизма и процедур безопасности в контексте обеспечения стабильности и безопасности предпринимательского успеха. В целях усиления стратегии экономической безопасности обоснована целесообразность применения экспертно-ориентированного подхода, обеспечивающего выделение приоритетных направлений и таргетированных ключей понимания уязвимых зон. Методологической основой исследования послужила совокупность научных методов, включая анализ и синтез, системный подход, моделирование, статистический анализ, метод экспертных оценок, метод SMART и сравнительный анализ, что позволило обеспечить комплексность и обоснованность полученных результатов. Целью исследования выступил обзор научных диспозиций, направленных на решение проблем обеспечения экономической безопасности, связанных с оптимальной структуризацией и последовательностью применения механизма реализации стратегий экономической безопасности на уровне субъектов экономической активности.

Обоснована необходимость соответствия логизации стратегии экономической безопасности законам логики, с учетом многоуровневости, динамичности логических связей, вероятностного характера, многокритериальности, конфиденциальности и субъективности оценок. Выделены особенности структуризации, включающие в себя иерархичность, функциональную направленность, интегрированность и адаптивность к изменениям.

Представлены этапы разработки и реализации стратегии экономической безопасности экономического субъекта с учетом особенностей логизации и структуризации, направленные на разработку комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности и адаптации к конъюнктуре рынка. Сформирована архитектура документа стратегии экономической безопасности, включающая в себя анализ особенностей разработки, постановку стратегических

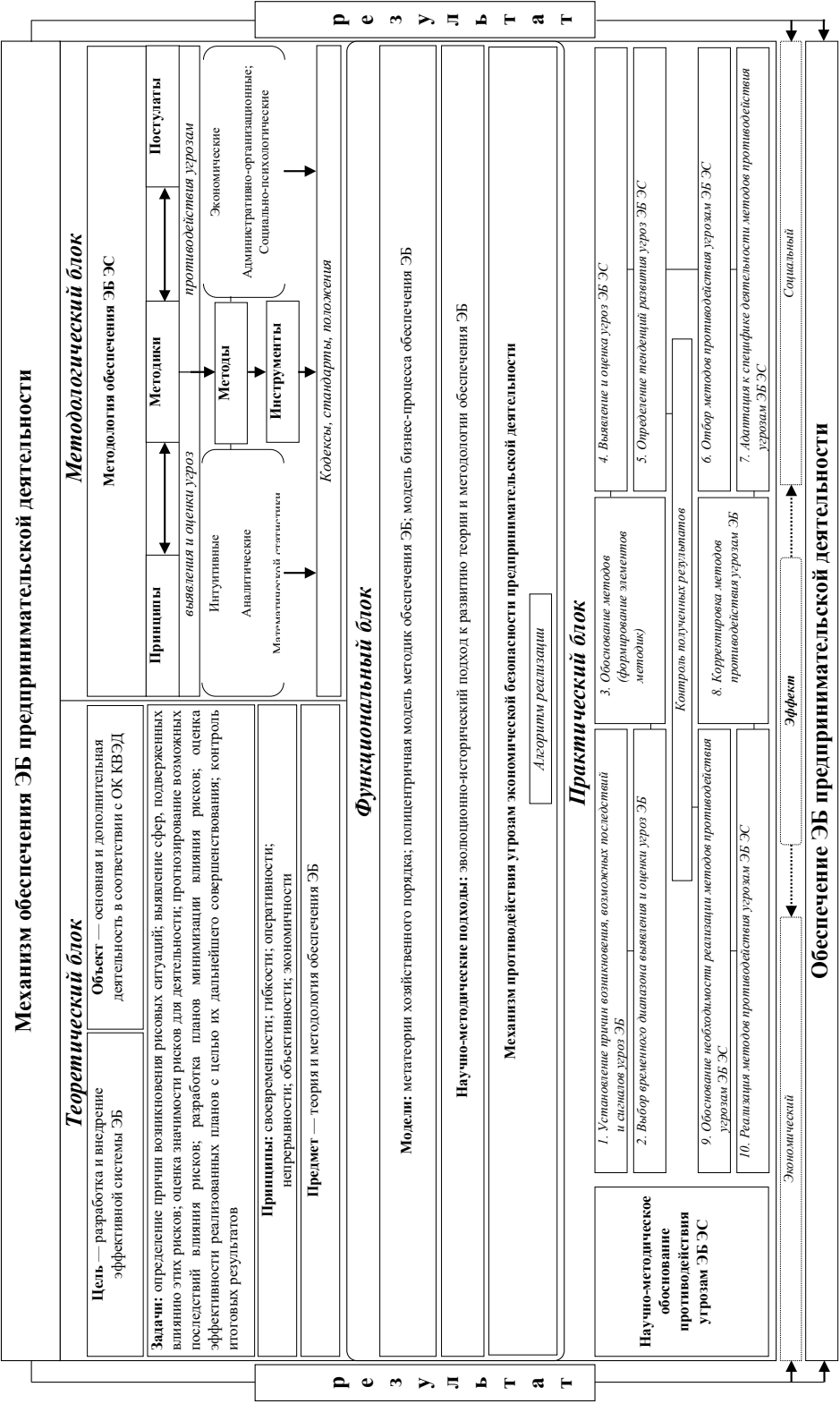


Рис. 5. Графическая модель механизма обеспечения экономической безопасности (ЭБ) предпринимательской деятельности (ЭС — экономический субъект)

и тактических задач, раскрытие особенностей проведения конкретных мероприятий и отражение информации, дополняющей стратегию.

В заключение подчеркнута необходимость структуризации стратегии экономической безопасности, облегчающей управление и контроль за ее реализацией, а также целесообразность дифференциации уровней достижения результатов (начальный, достаточный, продвинутый) и выделения ключевых фокусов реализации стратегии, коррелирующих с тактическими и стратегическими задачами обеспечения экономической безопасности. Результаты исследования могут быть применены в практической деятельности руководителей компаний и организаций при разработке и реализации стратегий экономической безопасности, направленных на обеспечение устойчивого развития и повышение конкурентоспособности.

Список источников

1. Азарян Е. М., Бессарабов В. О., Мелентьева О. В. Логико-статистическое моделирование интегрального показателя финансовой устойчивости // Экономический анализ: теория и практика. 2024. Т. 24. № 4. С. 179–100.
2. Баранова Л. В. Оценка уровня обеспечения экономической безопасности предприятия электроэнергетики на основе алгоритмов нечеткой логики // Вестник Российского университета кооперации. 2025. № 1 (59). С. 4–11.
3. Бессарабов В. О. Интеграция механизма обеспечения экономической безопасности в стратегию развития предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 44–58. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-44-58
4. Бессарабов В. О., Бессарабова А. А. Логика формирования информационного обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2024. № 6. С. 11–18. DOI: 10.37882/2223-2974.2024.06.04
5. Борок И. Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // Инновации и инвестиции. 2021. № 4. С. 112–116.
6. Василькина А. С. Влияние платформенной логики на систему экономической безопасности организации в условиях цифровизации бизнес-процессов // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2024. № 1-1. С. 491–494.
7. Оценка рисков информационной безопасности для информационной системы на основе нечеткой логики / А. В. Волков [и др.] // Инновационные технологии: теория, инструменты, практика. 2024. Т. 1. С. 191–194.
8. Гришков В. Ф. Стратегирование и программирование развития промышленного комплекса региона в условиях санкционных угроз экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15. № 1. С. 143–153. DOI: 10.21869/2223-1552-2025-15-1-143-153
9. Зрилова Е. С. Мониторинг реализации документов стратегического планирования в обеспечении национальной и экономической безопасности // Развитие и безопасность. 2025. № 1 (25). С. 36–46.
10. Зырянова А. С. Механизмы адаптации российского бизнеса к современным вызовам и угрозам экономической безопасности // Финансовые рынки и банки. 2024. № 2. С. 261–265.

11. Кондрашова Н. Г. Экономическая безопасность и ее обеспечение в коммерческой организации // *Modern Economy Success*. 2021. № 1. С. 207–212.
12. Кондрачук О. Е. Экономическая безопасность предприятия: анализ рисков и стратегии обеспечения устойчивости // *Московский экономический журнал*. 2024. Т. 9. № 1. DOI: 10.55186/2413046X_2023_9_1_44
13. Кутуев М. И. Анализ эффективности государственного контроля для реализации стратегии экономической безопасности // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2024. Т. 5. № 1 (144). С. 38–51. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.006
14. Любухин А. С. Методы анализа рисков информационной безопасности: нечеткая логика // *International Journal of Open Information Technologies*. 2023. Т. 11. № 2. С. 66–71.
15. Поздеев В. Л., Григорьева С. В. Методический подход к оценке устойчивости и экономической безопасности предприятия // *Экономический анализ: теория и практика*. 2024. Т. 23. № 2 (545). С. 358–377. DOI: 10.24891/ea.23.2.358
16. Попова А. А., Скороварова М. К., Бессарабов В. О. Финансовое мошенничество как угроза экономической безопасности предпринимательской деятельности: особенности и классификационные признаки // *Финансовый контроль и казначейское сопровождение целевых средств: перспективы развития в условиях цифровизации: материалы I Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Донецк, 12 октября 2023 г. Донецк: ФЛП Кириенко С. Г., 2023. С. 231–235.*
17. Сальников И. И., Маширов Д. П. Содержание и инструменты механизма обеспечения экономической безопасности предприятия // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2024. № 2 (105). С. 118–128. DOI: 10.21295/2223-5639-2024-2-118-128
18. Сушкова И. А. Оценка уровня экономической безопасности — основа стратегического планирования в регионе // *Современный город: власть, управление, экономика*. 2025. Т. 1. С. 32–41.
19. Татаровский Ю. А. Формирование и анализ системы сбалансированных показателей экономической безопасности предприятия // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 4 (117). С. 941–944. DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.201
20. Разработка и внедрение эффективной системы экономической безопасности предприятия: механизмы и инструменты / Е. А. Хусаинова [и др.] // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2024. № 1 (159). С. 120–129. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-1-120-129

References

1. Azaryan E. M., Bessarabov V. O., Melent'eva O. V. Logiko-statisticheskoe modelirovanie integral'nogo pokazatelya finansovoj ustojchivosti // *E'konomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 2024. Т. 24. № 4. С. 179–100.
2. Baranova L. V. Ocenka urovnya obespecheniya e'konomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya e'lektroe'nergetiki na osnove algoritmov nechetkoj logiki // *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii*. 2025. № 1 (59). С. 4–11.
3. Bessarabov V. O. Integraciya mexanizma obespecheniya e'konomicheskoy bezopasnosti v strategiyu razvitiya predpriyatiya // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: E'konomika*. 2021. № 3. С. 44–58. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-44-58

4. Bessarabov V. O., Bessarabova A. A. Logika formirovaniya informacionnogo obespecheniya e'konomicheskoy bezopasnosti predprinimatel'skoj deyatel'nosti // *Sovremennaya nauka: aktual'ny'e problemy' teorii i praktiki*. Seriya: E'konomika i pravo. 2024. № 6. S. 11–18. DOI: 10.37882/2223-2974.2024.06.04
5. Borok I. G. Obespechenie e'konomicheskoy bezopasnosti na predpriyatiyax malogo i srednego biznesa // *Innovacii i investicii*. 2021. № 4. S. 112–116.
6. Vasil'kina A. S. Vliyanie platformennoj logiki na sistemu e'konomicheskoy bezopasnosti organizacii v usloviyax cifrovizacii biznes-processov // *Nauka XXI veka: aktual'ny'e napravleniya razvitiya*. 2024. № 1-1. S. 491–494.
7. Ocenka riskov informacionnoj bezopasnosti dlya informacionnoj sistemy' na osnove nechetkoj logiki / A. V. Volkov [i dr.] // *Innovacionny'e tehnologii: teoriya, instrumenty', praktika*. 2024. T. 1. S. 191–194.
8. Grishkov V. F. Strategirovanie i programmirovanie razvitiya promy'sh-lennogo kompleksa regiona v usloviyax sankcionny'x ugroz e'konomicheskoy bezopasnosti // *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: E'konomika. Sociologiya. Menedzhment. 2025. T. 15. № 1. S. 143–153. DOI: 10.21869/2223-1552-2025-15-1-143-153
9. Zrilova E. S. Monitoring realizacii dokumentov strategicheskogo planirovaniya v obespechenii nacional'noj i e'konomicheskoy bezopasnosti // *Razvitie i bezopasnost'*. 2025. № 1 (25). S. 36–46.
10. Zy'ryanova A. S. Mexanizmy' adaptacii rossijskogo biznesa k sovremennym vy'zovam i ugrozam e'konomicheskij bezopasnosti // *Finansovy'e ry'nki i banki*. 2024. № 2. S. 261–265.
11. Kondrashova N. G. E'konomicheskaya bezopasnost' i ee obespechenie v kommercheskoj organizacii // *Modern Economy Success*. 2021. № 1. S. 207–212.
12. Kondrachuk O. E. E'konomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: analiz riskov i strategii obespecheniya ustojchivosti // *Moskovskij e'konomicheskij zhurnal*. 2024. T. 9. № 1. DOI: 10.55186/2413046X_2023_9_1_44
13. Kutuev M. I. Analiz e'ffektivnosti gosudarstvennogo kontrolya dlya realizacii strategii e'konomicheskoy bezopasnosti // *E'konomika i upravlenie: problemy', resheniya*. 2024. T. 5. № 1 (144). S. 38–51. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.006
14. Lyubuxin A. S. Metody' analiza riskov informacionnoj bezopasnosti: nechetskaya logika // *International Journal of Open Information Technologies*. 2023. T. 11. № 2. S. 66–71.
15. Pozdeev V. L., Grigor'eva S. V. Metodicheskij podxod k ocenke ustojchivosti i e'konomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // *E'konomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 2024. T. 23. № 2 (545). S. 358–377. DOI: 10.24891/ea.23.2.358
16. Popova A. A., Skorovarova M. K., Bessarabov V. O. Finansovoe moshennichestvo kak ugroza e'konomicheskoy bezopasnosti predprinimatel'skoj deyatel'nosti: osobennosti i klassifikacionny'e priznaki // *Finansovy'j kontrol' i kaznachejskoe soprovozhdenie celevy'x sredstv: perspektivy' razvitiya v usloviyax cifrovizacii: materialy' I Mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf., Doneczk, 12 oktyabrya 2023 g. Do-neczki: FLP Kirienko S. G.*, 2023. S. 231–235.
17. Sal'nikov I. I., Mashirov D. P. Soderzhanie i instrumenty' mexanizma obespecheniya e'konomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, e'konomiki i prava*. 2024. № 2 (105). S. 118–128. DOI: 10.21295/2223-5639-2024-2-118-128

18. Sushkova I. A. Ocenka urovnya e'konomicheskoy bezopasnosti — osnova strategicheskogo planirovaniya v regione // *Sovremennyj gorod: vlast', upravlenie, e'konomika*. 2025. T. 1. S. 32–41.

19. Tatarovskij Yu. A. Formirovanie i analiz sistemy` sbalansirovanny`x pokazatelej e'konomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // *E'konomika i predprinimatel'stvo*. 2020. № 4 (117). S. 941–944. DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.201

20. Razrabotka i vnedrenie e'ffektivnoj sistemy` e'konomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya: mexanizmy` i instrumenty` / E. A. Xusainova [i dr.] // *Regional'ny'e problemy` preobrazovaniya e'konomiki*. 2024. № 1 (159). S. 120–129. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-1-120-129

Информация об авторах / Information about authors

Бессарабов Владислав Олегович — доктор экономических наук, заведующий кафедрой информационных систем и технологий управления, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, Донецк, Россия.

Bessarabov Vladislav Olegovich — Doctor of Economics, Head of the Department of Information Systems and Management Technologies, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russia.

bessarabov93@gmail.com

Мацкуляк Иван Дмитриевич — доктор экономических наук, профессор кафедры экономической политики и экономических измерений, Государственный университет управления, Москва, Россия.

Matskuliak Ivan Dmitrievich — Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Policy and Economic Measurements, State University of Management, Moscow, Russia.

mid48@mail.ru

Ярошук Анатолий Борисович — доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита, Государственный университет управления, Москва, Россия.

Yaroshchuk Anatoly Borisovich — Doctor of Economics, Professor of the Department of Finance and Credit, State University of Management, Moscow, Russia.

yab.58@mail.ru