

УДК 334.024

DOI: 10.24412/2312-6647-2024-442-139-156

РОЛЬ ПАРТНЕРСТВА В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Тимошкин Сергей Петрович

Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия,
timoshkinsp@mgpu.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме совершенствования партнерства в управлении устойчивым развитием общеобразовательных организаций, раскрытию роли партнерства на примере деятельности общеобразовательных организаций Москвы. Определена значимость социального партнерства в Российской Федерации в целом. Обоснована необходимость применения гибкости при подготовке кадров и ориентации на рынок труда, с учетом внедрения национального проекта «Кадры». Применены ключевые показатели, которые лежат в основе рейтинга вклада школ Москвы в качественное образование московских школьников для разработки таблицы партнерства школы для выстраивания эффективного взаимодействия с внешней средой.

Ключевые слова: развитие общеобразовательных организаций, социальное партнерство, модельная схема, национальный проект «Кадры», профессионализация.

UDC 334.024

DOI: 10.24412/2312-6647-2024-442-139-156

THE ROLE OF PARTNERSHIP IN MANAGING THE DEVELOPMENT OF GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Timoshkin Sergei Petrovich

Moscow City University,
Moscow, Russia,
timoshkinsp@mgpu.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of developing partnerships in managing the sustainable development of educational organizations, revealing the role of partnerships using the example of the activities of educational organizations in Moscow. The importance of social partnership in the Russian Federation is determined. The need for flexibility in training and orientation to the labor market is substantiated, considering the implementation of the national project “Personnel”. Key indicators that underlie the rating of the contribution of Moscow schools to the quality education of Moscow schoolchildren were used to develop a school partnership table for building effective interaction with the external environment.

Keywords: development of educational organizations, social partnership, model scheme, national project “Personnel”, professionalization.

Введение

Актуальность проблемы исследования в данной статье обусловлена современной сложностью и многофакторностью внутренней и внешней среды российских образовательных организаций, в том числе и ростом числа взаимодействий между участниками образовательных отношений и внешних организаций. При этом некоторые взаимодействия, при условии их регулярности и значимости для решения стратегических задач, могут перерасти в партнерство, которое крайне необходимо для устойчивого развития школы и выступает как фактор успешного согласования интересов различных стейкхолдеров, повышения качества образования и в конечном счете развития человеческого капитала страны.

Социальное партнерство является важным инструментом сотрудничества между различными сторонами с целью решения общих задач. Важно отметить, что социальное партнерство обычно основывается на принципах равноправия, взаимного уважения, заинтересованности в результатах, свободы обсуждения важных вопросов, добровольности принятия обязательств и ответственности.

Зачастую социальное партнерство включает в себя следующих представителей: работников, работодателей и иногда государственных органов. Целью такого партнерства может быть улучшение условий труда, разрешение конфликтов, разработка социальных программ и политик, а также повышение качества жизни работников.

Использование указанных принципов в рамках социального партнерства способствует эффективному взаимодействию между участниками, достижению согласия и улучшению условий труда. Этот подход позволяет учитывать интересы всех сторон и создавать более сбалансированные и устойчивые отношения в сфере трудовых отношений.

Учитывая высокую потребность образовательных организаций в выстраивании взаимодействия путем развития партнерства как во внутренней среде (филиалы, структурные подразделения, отделы и др.), так и с организациями внешней среды (вузы, профильные организации и др.), целью настоящей статьи стало определение влияния эффектов партнерства на качество подготовки кадров и ориентацию на рынок труда, необходимых в рамках национального проекта «Кадры».

Методология и результаты исследования

Рассматривая социальное партнерство в сфере образования, следует отметить, что его развитие происходит с учетом специфики учебного заведения и целей, которых необходимо достичь, что делает их формирование индивидуальным. Несмотря на это, неизменными участниками партнерства

являются сама образовательная организация и обучающиеся. В случае со школами и образовательных комплексами к этому списку часто добавляются родители учеников [1].

В партнерских отношениях в образовании инициаторами могут выступать различные стороны, включая государственные органы, образовательные учреждения, предприятия, профсоюзы, ассоциации работодателей и другие заинтересованные стороны. Например, государственные органы могут инициировать партнерство с предприятиями для обеспечения актуальности образовательных программ и соответствия выпускников требованиям рынка труда. Образовательные учреждения могут искать партнеров среди предприятий для организации производственной практики студентов и адаптации учебных программ к потребностям рынка труда.

Предприятия, в свою очередь, могут инициировать сотрудничество с образовательными учреждениями для подготовки специалистов с необходимыми им навыками и знаниями. Таким образом, инициаторами партнерских отношений в образовании могут быть различные заинтересованные стороны, в зависимости от конкретной ситуации и целей сотрудничества.

Социальное партнерство в образовании направлено на улучшение качества образовательного процесса и его эффективности. Важнейшей задачей является достижение поставленных целей, ради которых создаются образовательные учреждения. Каждый уровень образования имеет в рамках партнерства свои уникальные задачи:

1. Дошкольное образование:
 - содействие в развитии когнитивных, социальных и физических навыков детей;
 - поддержка в формировании основ знаний и навыков для успешного перехода в школу.
2. Начальное образование:
 - развитие навыков чтения, письма и математики;
 - формирование умений самостоятельного обучения и работы в коллективе;
 - подготовка к освоению базовых предметов.
3. Среднее образование:
 - подготовка к сдаче экзаменов и поступлению в высшие учебные заведения;
 - развитие критического мышления и умений анализа информации;
 - поддержка в выборе профессиональной ориентации.
4. Профессиональное образование:
 - поддержка студентов в достижении академических успехов;
 - обеспечение доступа к современным знаниям и технологиям;
 - подготовка к будущей карьере и профессиональному росту.

Партнерство между школой, учреждениями профессионального образования, государственными органами и работодателями играет важную роль в обеспечении

качественного образования и подготовке кадров, соответствующих потребностям рынка труда [2]. Назовем ключевые аспекты сотрудничества:

- обмен опытом и информацией: школы могут сотрудничать с учреждениями профессионального образования и работодателями для обмена опытом и информацией о требованиях рынка труда, текущих тенденциях и новых технологиях;
- практическое обучение: школы могут установить партнерские отношения с работодателями для организации практик, стажировок и мастер-классов для учащихся, что поможет им приобрести практические навыки и опыт работы;
- профессиональная ориентация: государственные органы и работодатели могут предоставлять школам информацию о потребностях рынка труда, что поможет школьникам сделать более осознанный выбор профессии и специальности;
- адаптация учебных программ: учреждения профессионального образования и работодатели могут участвовать в разработке учебных программ, чтобы они соответствовали современным требованиям рынка труда;
- поддержка после окончания обучения: работодатели могут предоставлять возможности трудоустройства для выпускников школ и учреждений профессионального образования, что поможет им быстрее адаптироваться на рынке труда;
- развитие моральных и деловых качеств у будущих работников: в рамках партнерства можно разрабатывать программы, направленные на формирование не только профессиональных навыков, но и моральных ценностей, ответственности и этики труда.

Согласованные партнерские отношения играют важную роль в создании адаптивной системы образования, способной эффективно реагировать на изменяющиеся потребности рынка труда и обеспечивать подготовку квалифицированных специалистов [3].

Одним из примеров государственных инициатив, которые акцентируют внимание на гибкости подготовки кадров и ориентации на рынок труда, является национальный проект «Кадры», запуск которого запланирован в 2025 году. Новый нацпроект направлен на решение двух основных задач — соотнесение прогнозных потребностей экономики с ее возможностями и качественное изменение инфраструктуры образования. Реализация нацпроекта позволит укрепить связку всех уровней образования — от школы до вуза, которые должны работать в единой логике, на общий результат. В процессе реализации проекта у правительства появится возможность моделировать будущие параметры рынка труда и отвечать на этот прогноз со стороны образования и подготовки кадров¹⁶.

¹⁶ Паспорт федерального проекта «Кадры» // Официальный сайт Минобрнауки. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/01/ФП_Кадры.pdf (дата обращения: 09.06.2024).

С целью определения, на какие профессионально-квалификационные качества запрос среди предприятий и организаций наиболее значителен, правительство уже собрало статистику, которая легла в основу нацпроекта «Кадры». Именно потребности компаний будут основополагающими для параметров данного нацпроекта.

Важно подчеркнуть, что в рамках проекта будет начато масштабное обновление инфраструктуры образования. В высшем образовании это продолжение создания инженерных школ, кампусов, ремонт общежитий. В рамках среднего образования это продолжение флагманского проекта «Профессионалитет» с модернизацией соответствующей инфраструктуры тех профессионально-технических училищ и общежитий, которые принимают участие в этом проекте. Проект «Профессионалитет» предполагает внедрение новых образовательных программ, которые ориентированы на потребности отраслевых рынков труда и конкретных предприятий. Для формирования таких программ создана информационная платформа «Цифровой конструктор компетенций»¹⁷.

Поскольку социальное партнерство — это система взаимоотношений между работниками, работодателями, органами государственной власти и местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, то его целью будет являться развитие экономики, улучшение условий труда и повышение жизненного уровня трудящихся. Рассмотрим характеристики отношений между возможными участниками социального партнерства в РФ (см. табл. 1).

После определения того, с каким именно участником социального партнерства будут проводиться переговоры, важно учитывать иерархию соглашений и их взаимосвязь, для понимания которых рассмотрим зависимость иерархии от уровней коллективно-договорного регулирования и видов соглашений (см. рис. 1).

Сотрудничество между педагогами, учащимися, родителями, администрацией и представителями образовательных учреждений на уровне школы является наиболее эффективным способом обеспечения открытости, доступности и продуктивности образования. Создание расширенного образовательного пространства общекультурного и социального развития школьника в ходе взаимодействия партнеров является ключевым механизмом, позволяющим социальному партнерству играть важную роль в школьном образовании. В этом пространстве преодолевается разрыв между замкнутостью школьной среды и потребностями современного ребенка в развитии и взрослении. С другой стороны, партнерство, его качество и масштаб в современных школах может являться конкурентным преимуществом, поскольку каждая школа заинтересована в увеличении числа обучающихся, которое способствует увеличению финансирования и повышению престижа образовательного учреждения [4].

¹⁷ Паспорт федерального проекта «Кадры».

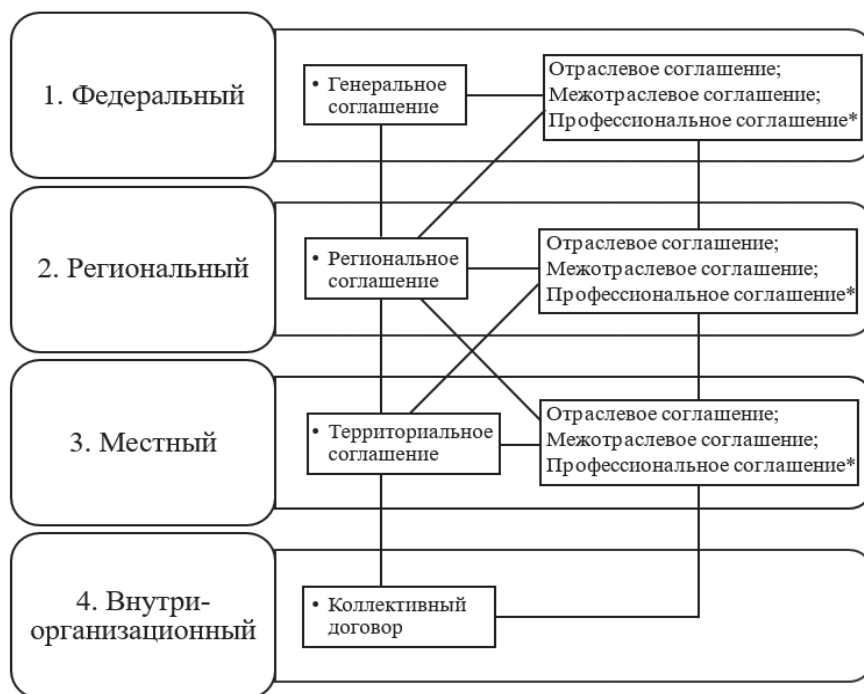
Таблица 1

Характеристики социальных партнерств в Российской Федерации

Уровни коллективно-договорного регулирования	Виды соглашений	Участники соглашений			Органы социального партнерства
1. Федеральный	Генеральное	Общероссийские объединения работодателей	Общероссийские объединения профсоюзов	Правительство РФ	Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (РТК)
	Отраслевое (межотраслевое)	Министерства, комитеты, объединения работодателей	Отраслевые объединения профсоюзов	Министерство труда РФ	Отраслевая (межотраслевая) трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений
2. Региональный	Региональные, отраслевые, межотраслевые	Объединения работодателей субъектов РФ	Объединения профсоюзов субъектов РФ	Орган исполнительной власти субъекта РФ	Соответствующие трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений
3. Местный	Территориальные	<ul style="list-style-type: none"> Территориальные объединения работодателей; территориальные организации работодателей 	<ul style="list-style-type: none"> Территориальные объединения профсоюзов; территориальные организации профсоюзов 	<ul style="list-style-type: none"> Органы исполнительной власти; органы местного самоуправления 	Соответствующие трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений
4. Внутриорганизационный	Коллективный договор	Работодатель непосредственно или уполномоченные им лица. Работники через профсоюзы или иные представители, избираемые работниками			Двухсторонняя комиссия для ведения коллективных переговоров, подготовки проекта КД и его заключения
5. Иные соглашения	— соглашения, которые могут заключаться сторонами на любом уровне социального партнерства по отдельным направлениям регулирования социально-трудовых отношений				

Источник: составлено автором с использованием паспорта федерального проекта «Кадрры»³.

³ Паспорт федерального проекта «Кадрры».



Источник: составлено автором с использованием официального сайта Минпросвещения России⁴.

Примечание: * — возможно заключение как самостоятельного документа, так и документа в качестве приложения.

Рис. 1. Иерархия соглашений

Социальное партнерство в образовании представляет собой совместную деятельность нескольких социальных партнеров, направленную на организацию обучения, которая основана на обогащении способов взаимодействия учащихся со взрослыми и сверстниками. Это также предполагает освоение различных видов деятельности (учебно-познавательной, исследовательской, творческой, практической и т. д.) и установление взаимодействия с различными образовательными объектами, отражающими современную культуру.

Развитие форм партнерских взаимоотношений между детьми, родителями и учителями является важным элементом современного образования. Кроме того, социальное партнерство может повысить эффективность и качество обучения, предоставляя участникам образовательного процесса множество возможностей.

Основная цель партнерства заключается в обмене реальными образовательными ресурсами и многообразии видов социального взаимодействия учащихся с другими учениками и взрослыми [5]. Партнерство в образовании может

⁴ Официальный сайт Министерства просвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/> (дата обращения: 09.06.2024).

принимать разнообразные формы, не ограничиваясь традиционными и способствуя появлению новых эффективных методов. Рассмотрим модельную схему социального партнерства общеобразовательной организации (рис. 2).



Источник: составлено автором с использованием официального сайта Минпросвещения России и официального портала Мэра и Правительства Москвы⁵.

Рис. 2. Модельная схема социального партнерства общеобразовательной организации

Все виды взаимодействия основаны на обмене информацией, которая может быть прогностической или актуальной, и позволяет управлять образовательным процессом.

Партнерство в общеобразовательных организациях может проявляться через различные формы отношений. Некоторые из них включают в себя:

1. Сотрудничество с местными сообществами: общеобразовательные организации могут устанавливать партнерские отношения с местными сообществами,

⁵ Официальный сайт Министерства просвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/> (дата обращения: 09.06.2024); Рейтинг вклада школ Москвы в качественное образование московских школьников. Методика 2022/23 // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. URL: <https://www.mos.ru/upload/content/files/metodikareitingavkladashkol2022-2023dlyayublikacii.pdf> (дата обращения: 09.06.2024).

включая родителей, местные предприятия, некоммерческие организации и другие учреждения. Это может включать в себя проведение образовательных мероприятий, волонтерскую помощь, финансовую поддержку и другие виды сотрудничества.

2. Партнерство с университетами и колледжами: общеобразовательные организации могут сотрудничать с высшими учебными заведениями для организации обменов студентами, проведения совместных проектов и программ, а также для поддержки выпускников при поступлении в университеты.

3. Сотрудничество с государственными органами: общеобразовательные организации могут устанавливать партнерские отношения с государственными органами, такими как министерства образования, для обмена опытом, участия в пилотных проектах, получения финансовой поддержки и других видов сотрудничества.

4. Партнерство с международными организациями: общеобразовательные организации могут сотрудничать с международными организациями и школами из других стран для проведения обменов учениками и педагогами, участия в международных проектах и программах обучения.

5. Сотрудничество с бизнес-структурами: общеобразовательные организации могут устанавливать партнерские отношения с бизнес-структурами для организации стажировок, практик, мастер-классов и других видов практического обучения для учащихся.

Такие формы отношений при партнерстве в общеобразовательных организациях помогают расширить возможности для учеников, повысить качество образования и обеспечить более эффективное функционирование школы [6].

Развитие партнерства в общеобразовательных организациях является крайне важным аспектом в развитии. В каждом субъекте Российской Федерации существуют специальные требования, позволяющие оценивать деятельность общеобразовательных организаций, среди которых на первое место выходит взаимодействие школ с внешней средой [7, 8]. Рассмотрим показатели, которые лежат в основе рейтинга вклада школ Москвы в качественное образование московских школьников.

Критерии рейтинга сгруппированы в девять блоков, каждый из которых по своей сути является основой для выстраивания взаимодействия партнерства школы на внешнем и внутреннем уровнях. Для того чтобы более точно показать эту связь, приведем сводную таблицу, в которой дано краткое описание блоков и организаций, с которыми происходит взаимодействие на основе партнерства (см. табл. 2).

Можно сделать вывод о большом числе взаимодействий школы с организациями города и страны. Многообразие форм взаимодействия имеет ряд важных преимуществ, среди которых важно выделить следующие:

– улучшение качества образования (Партнерство может способствовать обмену опытом между школами, внедрению передовых образовательных практик и методик, что в итоге способствует повышению качества образования);

Таблица 2

Социальное партнерство школы с организациями Москвы на основе показателей рейтинга вклада школ Москвы в качественное образование московских школьников

Наименование блока	Краткое описание	Проявления партнерства
<p>Блок 1 Показатели эффективности работы образовательной организации по обеспечению качественного массового образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Результаты ЕГЭ; – результаты ОГЭ; – независимые диагностики с видеоконтролем проведения 	<p>Взаимодействие с Региональным центром обработки информации (РЦОИ), Московским центром качества образования (МЦКО), Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ), Московским городским педагогическим университетом (МГПУ) и др.</p>
<p>Блок 2 Показатели эффективности работы образовательной организации по созданию условий для развития талантов у максимального количества обучающихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Всероссийская (заключительный и региональный этапы) и Московская (заключительный этап) олимпиады школьников; – предметный охват на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 	<p>Взаимодействие с Центром педагогического мастерства (ЦПМ), Ассоциацией победителей олимпиад (АПО), специализированными центрами по подготовке к Всероссийской и московской олимпиаде школьников и др.</p>
<p>Блок 3 Показатели эффективности работы дошкольных групп образовательных организаций</p>	<p>Дошкольники, перешедшие в порядке перевода в первый класс этой же образовательной организации</p>	<p>Внутреннее взаимодействие школьных и дошкольных отделений, взаимодействие с Движением первых, Юнармией, Мосволонтером и др.</p>
<p>Блок 4 Показатели эффективности работы образовательной организации по профилактике правонарушений</p>	<p>Учет обучающихся 7–11-х классов старше 14 лет, не совершивших правонарушений в течение учебного года</p>	<p>Взаимодействие с управой района, префектурой округа, ОВД района и др.</p>
<p>Блок 5 Показатели эффективности работы образовательной организации по работе с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности</p>	<p>Учет показателей ГИА, диагностик, чемпионатов и олимпиад, в которых приняли участие учащиеся с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>Взаимодействие с Городским психолого-педагогическим центром Департамента образования и науки города Москвы (ГППЦ ДОНМ) и др.</p>

Наименование блока	Краткое описание	Проявления партнерства
<p>Блок 6</p> <p>Показатели эффективности работы образовательной организации по использованию социокультурных ресурсов города в обучении</p>	<p>Участие обучающихся в городских олимпиадах: «Музеи. Парки. Усадьбы», «История и культура храмов столицы», «Не прервется связь поколений», «Мой район в годы войны»</p>	<p>Взаимодействие с Московским центром воспитательных практик (МЦВП), Центром педагогического мастерства (ЦПМ), Московским городским педагогическим университетом (МГПУ) и др.</p>
<p>Блок 7</p> <p>Показатели эффективности работы образовательной организации по развитию профессиональных умений и профессионального мастерства</p>	<p>– Чемпионат профессионального мастерства – чемпионат «Абилимпикс» – демонстрационный экзамен</p>	<p>Взаимодействие с Институтом развития профессионального образования (ИРПО), Московским центром развития профессионального образования (МЦРПО) и др.</p>
<p>Блок 8</p> <p>Показатели эффективности работы образовательной организации по развитию массового любительского спорта</p>	<p>– Командные соревнования по любительскому спорту – движение «Готов к труду и обороне»</p>	<p>Взаимодействие с Московским центром воспитательных практик (МЦВП), Дирекцией спортивных и социальных проектов (АНО ДССП) и др.</p>
<p>Блок 9</p> <p>Динамика результатов школы</p>	<p>Учет результатов ЕГЭ с учетом сравнения показателей прошлых лет и нынешнего года в динамике</p>	<p>Взаимодействие с Московским центром качества образования (МЦКО), Региональным центром обработки информации (РЦОИ), специализированными отделами Департамента науки и образования города Москвы</p>

Источники: составлено автором с использованием официального портала Мэра и Правительства Москвы⁶.

⁶ Рейтинг вклада школ Москвы...; Подведомственные организации // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. URL: <https://www.mos.ru/donm/organizations/?page=1> (дата обращения: 09.06.2024).

– развитие учебных программ (Сотрудничество с внешними организациями, университетами и предприятиями может помочь школам развивать актуальные и инновационные учебные программы, соответствующие потребностям современного общества);

– поддержка учащихся (Партнерство может способствовать созданию дополнительных образовательных возможностей для учащихся, таких как мастер-классы, стажировки, профориентационные программы и другие формы поддержки);

– развитие профессиональной компетенции педагогов (Сотрудничество с другими образовательными учреждениями и экспертами позволяет педагогам обмениваться опытом, участвовать в профессиональной подготовке и повышении квалификации);

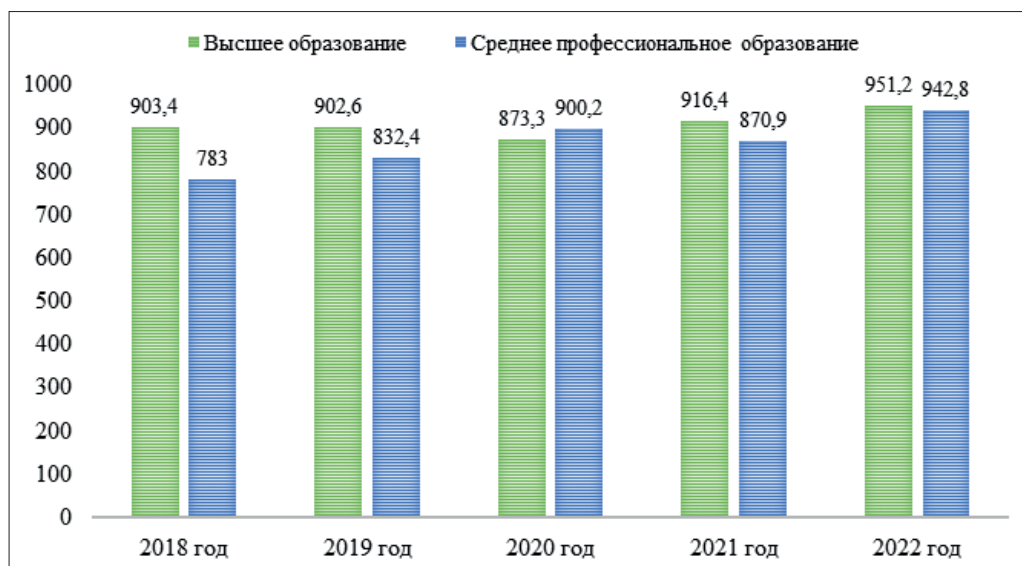
– создание благоприятной образовательной среды (Партнерство способствует созданию благоприятной образовательной среды, где школы, родители, учащиеся и местное сообщество работают вместе для достижения общих целей) [9].

Развитие партнерства помогает школам Москвы создать более эффективную и разнообразную образовательную систему, способствует развитию учащихся и подготовке квалифицированных специалистов для будущего [10].

В учебных заведениях профессионального образования социальное партнерство особенно важно для соответствия запросам как учащихся, так и работодателей. Оно подвержено влиянию изменений на рынке труда, поэтому требует гибкости, оперативности и даже предвидения будущих изменений. Информация о таких изменениях основана на прогнозах о востребованности определенных профессий, запросах работодателей, данных службы занятости и предпочтениях обучающихся. Например, в техникумах и колледжах обучается больше молодежи, чем в университетах: 42,8 % молодежи в возрасте от 19 до 29 лет изучает программы среднего профессионального образования, в то время как в университетах — 35 %. Средняя зарплата выпускников системы среднего специального образования составляет 35 400 рублей, что на треть ниже, чем у выпускников университетов [11].

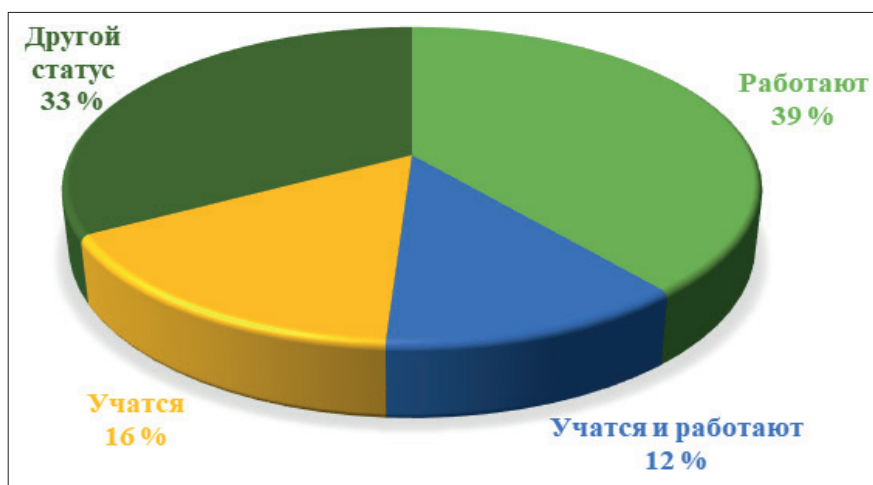
При этом, как видно из гистограммы, наблюдается положительная динамика роста поступления студентов в СПО в период с 2018 по 2022 год (рис. 3).

Доля людей, получивших среднее профессиональное образование (СПО), занимает 45 % от общей численности занятых, или 32 млн человек, которые занимают рабочие места во всех отраслях экономики. Санкции, отток трудовых мигрантов и дефицит кадров на стройках и в сфере услуг обострили потребность в рабочих и специалистах среднего звена, резюмируют авторы доклада. Тем не менее выпускники системы СПО чаще, чем выпускники вузов, имеют проблемы с трудоустройством и зачастую зарплату ниже. Как видно из рисунка 4, официально трудоустроены лишь 40 % россиян со средним образованием, по сравнению с 69 % бакалавров и 76 % магистров. При этом такая низкая доля трудоустройства может объясняться в том числе занятостью в неформальном секторе экономики.



Источник: составлено автором с использованием [11].

Рис. 3. Динамика приема студентов на программы среднего и высшего образования, тыс. чел.



Источник: составлено автором с использованием сборника докладов [11].

Рис. 4. Выбор дальнейшей траектории выпускников СПО

Адекватность соотношения между состоянием рынка труда и возможностями трудоустройства новых специалистов определяется через своевременный и тщательный анализ тенденций. Отсутствие такого анализа и ориентация исключительно на запросы учащихся относительно будущих профессий может привести к ситуации, в которой выпускники окажутся невостребованными, а на рынке труда будут иметься незаполненные вакансии по другим специальностям. Роль государства в создании гибкой системы образования является

критически важной, поскольку оно обладает возможностью установления нормативных и законодательных рамок, финансирования, разработки образовательных программ и стандартов, а также контроля за качеством образования. В таблице 3 представлены наиболее эффективные способы, которыми государство может содействовать созданию гибкой системы образования.

Таблица 3

Способы, которыми государство может содействовать созданию гибкой системы образования

Название способа	Краткое описание
Разработка гибких образовательных стандартов	Разработка стандартов образования, которые позволяют школам и учебным заведениям иметь возможность гибко адаптировать учебные планы и методики обучения в зависимости от потребностей учащихся
Финансирование гибких образовательных программ	Выделение финансовых ресурсов для разработки и внедрения гибких образовательных программ, которые могут включать в себя дистанционное обучение, профессиональную подготовку, учебные проекты и другие формы обучения
Поддержка образовательных инноваций	Поддержка и стимулирование инноваций в образовании, предоставляя гранты, стипендии и другие виды финансовой поддержки для школ и учебных заведений, которые стремятся к внедрению гибких методик обучения
Развитие системы оценки и контроля качества	Разработка системы оценки и контроля качества образования, которые учитывают гибкие методики обучения и оценивают не только знания, но и навыки и компетенции учащихся
Обеспечение доступности образования для всех	Государство должно стремиться к тому, чтобы гибкая система образования была доступна для всех слоев населения, включая малообеспеченные семьи, людей с ограниченными возможностями и другие социально уязвимые группы

Источник: составлено автором.

Государство играет ключевую роль в формировании гибкой системы образования путем создания условий для инноваций, финансовой поддержки и разработки соответствующих нормативных документов.

Уже упоминавшийся ранее национальный проект «Кадры» направлен на решение ряда ключевых задач, связанных с развитием человеческого капитала страны. Основные цели проекта включают в себя повышение доступности качественного образования, улучшение системы подготовки и переподготовки кадров, а также создание условий для совершенствования научных и инновационных кадров, что позволит обеспечить рост производительности труда за счет образования и развития человеческого капитала.

Одна из основных задач национального проекта «Кадры» — увеличение доли выпускников, обладающих цифровыми компетенциями, в общей

структуре выпускников образовательных учреждений, а также увеличение числа обучающихся в системе дополнительного профессионального образования. Важным аспектом является также развитие системы профориентации и поддержки трудоустройства выпускников за счет создания условий для стажировок, практик и обменов опытом как внутри страны, так и за рубежом⁷. Все это, так или иначе, опирается на выстраивание связей между различными организациями, формирование регулярных партнерств.

Выводы

Таким образом, исследование роли совершенствования партнерства в управлении развитием общеобразовательных организаций позволило установить, что состав партнеров в сфере образования зависит от характера образовательного учреждения и задач, подлежащих решению, поэтому он не может быть одинаковым для всех.

Раскрыта сущность развития партнерства в контексте национального проекта «Кадры»:

1. Сотрудничество с бизнес-сообществом: плодотворное взаимодействие с предприятиями и компаниями способствует адаптации образовательных программ под требования рынка труда, что, в свою очередь, обеспечивает выпускникам больше возможностей для трудоустройства.

2. Партнерство с образовательными учреждениями: развитие сотрудничества между различными уровнями образования (школы, вузы, колледжи) способствует более эффективной подготовке кадров и переориентации образовательных программ на актуальные потребности рынка труда.

3. Сотрудничество с международными партнерами: установление партнерских отношений с зарубежными учебными заведениями и компаниями может способствовать обмену опытом, передаче передовых технологий и методик обучения.

4. Поддержка со стороны государства: важно также совершенствовать партнерство между государственными органами, образовательными учреждениями и бизнес-сообществом для создания благоприятной среды для развития человеческого капитала.

Таким образом, формирование партнерства может сыграть ключевую роль в успешной реализации национального проекта «Кадры», поскольку позволяет объединить усилия и ресурсы различных структур для обеспечения качественной подготовки кадров и их успешного трудоустройства.

Раскрыты вопросы использования для развития партнерства общеобразовательных организаций специальных требований, позволяющих оценивать

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 09.06.2024).

их деятельность. Описано социальное партнерство применительно к учреждениям профессионального образования, которые в части обеспечения соответствия потребностей учащихся и работодателей значительно зависят от изменений рынка труда, поэтому требуют гибкого регулирования, адаптации к изменениям, что предусмотрено в рамках национального проекта «Кадры».

Список источников

1. Ломовцева О. А., Герасименко О. А., Островская А. А. Стратегическое управление: классический концепт или инструмент развития компаний // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 2, № 11 (140). С. 103–112.
2. Шинкарева О. В., Карабанова О. В., Двоглазова М. С. Расходы бюджета Москвы на программы цифровизации как фактор успешности высокотехнологичного предпринимательства // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2023. № 3 (37). С. 68–78.
3. Ишбаев З. З., Абрамов Р. А., Волков С. В. Информационно-коммуникационные технологии как инструменты эффективного управления финансовыми ресурсами общеобразовательных учреждений Москвы // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2023. № 3 (37). С. 107–126.
4. Карабанова О. В., Шинкарева О. В., Зарипова К. М. Экономический анализ деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Москвы в разрезе отраслей // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2023. № 4 (38). С. 49–59.
5. Ломовцева О. А., Тимошкин С. П. Современный подход к обучению лидеров-миллениалов // Экономико-управленческий конгресс: сборник научных работ по итогам международного научно-практического комплексного мероприятия, Белгород, 01–02 ноября 2023 года. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2023. С. 60–63.
6. Строев В. В., Ломовцева О. А. Санкционная экономика: сила «слабых связей» российского менеджмента // Вестник университета. 2023. № 2. С. 174–180.
7. Абрамов Р. А. Взаимосвязь между экономической диверсификацией и устойчивым развитием регионов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 1. С. 41–49.
8. Шинкарева О. В. Финансирование московских школ: результаты реформы / О. В. Шинкарева, О. И. Яковлев, Н. В. Воровский, О. В. Карабанова // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2023. № 2 (36). С. 8–16.
9. Тимошкин С. П. Проекты развития взаимодействий участников образовательных отношений в образовательных организациях // Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», Белгород, 10–11 ноября 2022 года / отв. ред. В. М. Захаров. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. С. 378–381.
10. Тимошкин С. П., Тамразова Е. И. Стратегии развития лидерства персонала образовательной организации в современных условиях // Развитие российской экономики в современных условиях: сборник научных трудов по итогам научной конференции, Государственный университет управления, 12–13 сентября 2023 г. М.: Дашков и К, 2023. С. 248–252.
11. Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда: докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции

по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / К. В. Анисимова, А. А. Владимирская, Ф. Ф. Дудырев и др.; науч. ред. С. Ю. Рошин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 148 с.

12. Тимошкин С. П. Цифровизация образования как преобразующий аспект Российской системы профориентационной деятельности // Актуальные вопросы гуманитарных наук: сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов / под ред. А. А. Сорокина, Г. В. Калабуховой. Т. 4. М.: Книгодел, 2021. С. 207–212.

References

1. Lomovtseva O. A., Gerasimenko O. A., Ostrovskaya A. A. Strategic management: a classical concept or a tool for company development // *Economy and Management: Problems, Solutions*. 2023. Vol. 2, No. 11 (140). P. 103–112.

2. Shinkareva O. V., Karabanova O. V., Dvoeglazova M. S. Moscow budget expenditures on digitalization programs as a factor in the success of high-tech entrepreneurship // *MCU Journal of Economic Studies*. 2023. No. 3 (37). P. 68–78.

3. Ishbaev Z. Z., Abramov R. A., Volkov S. V. Information and communication technologies as tools for effective management of financial resources of general educational institutions in Moscow // *MCU Journal of Economic Studies*. 2023. No. 3 (37). P. 107–126.

4. Karabanova O. V., Shinkareva O. V., Zaripova K. M. Economic analysis of the activities of small and medium-sized businesses in Moscow by industry // *MCU Journal of Economic Studies*. 2023. No. 4 (38). P. 49–59.

5. Lomovtseva O. A., Timoshkin S. P. Modern approach to training millennial leaders // *Economic and Management Congress: Collection of scientific papers based on the results of the international scientific and practical comprehensive event, Belgorod, November 1–2, 2023*. Belgorod: Belgorod State National Research University, 2023. P. 60–63.

6. StroeV V. V., Lomovtseva O. A. Sanctions economy: the power of “weak ties” of Russian management // *Bulletin of the University*. 2023. No. 2. P. 174–180.

7. Abramov R. A. The relationship between economic diversification and sustainable development of the regions of the Russian Federation // *Bulletin of the University*. 2024. No. 1. P. 41–49.

8. Shinkareva O. V., Yakovlev O. I., Vorovskiy N. V., Karabanova O. V. Financing of Moscow schools: results of the reform / O. V. Shinkareva, O. I. Yakovlev, N. V. Vorovskiy, O. V. Karabanova // *MCU Journal of Economic Studies*. 2023. No. 2 (36). P. 8–16.

9. Timoshkin S. P. Projects for the development of interactions between participants in educational relations in educational organizations // *Economic and Management Congress: Collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Event of the National Research University “BelSU”, Belgorod, November 10–11, 2022* / Responsible editor: V. M. Zakharov. Belgorod: Belgorod State National Research University, 2022. P. 378–381.

10. Timoshkin S. P., Tamrazova E. I. Strategies for the development of personnel leadership in an educational organization in modern conditions // *Development of the Russian economy in modern conditions: Collection of scientific papers based on the results of a scientific conference, State University of Management, September 12–13, 2023*. Moscow: Dashkov i K, 2023. P. 248–252.

11. Graduates of secondary vocational education in the Russian labor market: report to the XXIV Yasinskaya (April) international. scientific. conf. on the problems of economic and social development, Moscow, 2023 / K. V. Anisimov, A. A. Vladimirskaia, F. F. Dudyrev et al.; scientific editor S. Yu. Roshchin; National Research University Higher School of Economics. Moscow: Publ. House of the Higher School of Economics, 2023. 148 p.

12. Timoshkin S. P. Digitalization of education as a transformative aspect of the Russian system of career guidance activities // Current issues in the humanities: Collection of scientific articles by bachelors, masters and postgraduates / Edited by A. A. Sorokin, G. V. Kalabukhova. Volume 4. Moscow: Knigodel, 2021. P. 207–212.

Информация об авторе / Information about author

Тимошкин Сергей Петрович — аспирант, Институт экономики, управления и права, Московский городской педагогический университет; советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями Пушкинской школы № 1500, Москва, Россия.

Timoshkin Sergei Petrovich — Postgraduate Student, Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University; Advisor to the Director for Education and Interaction with Children's Public Associations, Pushkin School № 1500, Moscow, Russia.

timoshkinsp@mgpu.ru