

УДК 339.5

DOI: 10.25688/2312-6647.2023.38.4.03

Нехорошков Владимир Петрович

Сибирский государственный университет путей сообщения,
Новосибирск, Россия,
vpnekhov@mail.ru

Арошидзе Алена Амирановна

Сибирский государственный университет путей сообщения,
Новосибирск, Россия,
aroshidzealyona@gmail.com

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И ПОТЕНЦИАЛ НАРАЩИВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНОВ СИБИРИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ЭКСПОРТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТРАНСПОРТНЫХ КОРИДОРОВ

Аннотация. Сотрудничество российских регионов с зарубежными партнерами на протяжении почти десяти лет осуществляется в условиях превращения внешнеторговой деятельности в глобальный инструмент политического противостояния. Однако введенные в 2022 году беспрецедентные ограничения в отношении России обусловили необходимость ускорения реализации решения о развороте вектора внешнеэкономических связей, конкретизации стран, взаимодействием с которыми станет основой для выстраивания фундамента с целью устойчивого экономического развития. Для регионов Сибири наиболее целесообразно в качестве такого вектора рассматривать направления экспортно ориентированных транспортных коридоров. В свою очередь, определение перспектив расширения внешнеэкономических связей по данным направлениям должно, прежде всего, строиться на выявлении их соответствия текущим основным направлениям внешнеторговых потоков регионов, оценке страновой специализации и потенциала наращивания экспортно-импортного взаимодействия. Фактически это отражает не только перспективы выстраивания внешнеторговой политики, но и возможности формирования грузовой базы экспортно ориентированных транспортных коридоров.

Ключевые слова: экспортно ориентированные транспортные коридоры, Сибирь, внешнеторговые потоки, внешнеторговая специализация, точки роста.

UDC 339.5

DOI: 10.25688/2312-6647.2023.38.4.03

Nekhoroshkov Vladimir Petrovich

Siberian Transport University,
Novosibirsk, Russia,
vpnekhor@mail.ru

Aroshidze Alyona Amiranovna

Siberian Transport University,
Novosibirsk, Russia,
aroshidzealyona@gmail.com

**SPECIALIZATION AND THE POTENTIAL
FOR INCREASING FOREIGN TRADE INTERACTION
AMONG SIBERIAN REGIONS AND THE DIRECTIONS
OF EXPORT-ORIENTED TRANSPORT CORRIDORS**

Abstract. Cooperation among Russian regions and foreign partners for almost ten years has been carried out in the context of the transformation of foreign trade into a global instrument of political confrontation. However, the unprecedented restrictions imposed on Russia in 2022 made it necessary to accelerate the implementation of the decision to turn the vector of foreign economic relations, specify the countries, interaction with which will become the basis for building the foundation for sustainable economic development. For the regions of Siberia, it is most expedient to consider the directions of export-oriented transport corridors as such a vector. In turn, determining the prospects for expanding foreign economic relations in these areas should, first of all, be based on identifying their compliance with the current main directions of foreign trade flows of the regions, assessing country specialization and the potential for increasing export-import cooperation. In fact, this reflects not only the prospects for building a foreign trade policy, but also the possibility of forming a cargo base for export-oriented transport corridors.

Keywords: export-oriented transport corridors, Siberia, foreign trade flows, foreign trade specialization, growth points.

Введение

Сибирский федеральный округ (СФО) активно реализует свой внешне-экономический потенциал, совершая внешнеторговые операции с контрагентами из более чем ста шестидесяти стран мира. Первая укрупненная волна санкций (2014 г.) не привела к серьезным структурным сдвигам в разрезе географии партнеров. Однако текущие ограничения (с 2022 г.) вынуждают пересмотреть круг контрагентов в соответствии с их страновой принадлежностью. В этой связи одним из наиболее целесообразных расширений внешнеэкономических связей округа является вектор экспортно ориентированных коридоров Сибири (ЭОТК), основу которого составляют Китай, страны Центральной Азии, Казахстан, Монголия. Кроме того, к их числу следует

отнести Индию, развитие отношений с которой обладает весьма существенными перспективами, а также и Республику Корея, с которой у многих субъектов округа выстроились прочные связи, и из всех недружественных стран с ней возможно построение приемлемых отношений в складывающихся условиях. Отметим, что вопросы транспортной архитектуры ЭОТК в последнее время активно разрабатываются региональными властями, что является весьма логичным, так как развитие транспорта для обеспечения внешнеторгового взаимодействия должно осуществляться опережающими темпами. С другой стороны, проектирование конкретных мероприятий в системе ЭОТК должно основываться на актуальной оценке тенденций развития внешнеторговых отношений регионов со странами ЭОТК [1–4].

Направления ЭОТК через призму внешнеторговой специализации Сибири

На текущий момент из основных экспортных и импортных направлений сибирских регионов направлениям ЭОТК (см. табл. 1) в большинстве случаев соответствует Китай, несколько реже — Казахстан.

Таблица 1

Соответствие основных направлений экспорта и импорта регионов Сибири направлениям развития и формирования ЭОТК

Регионы	Экспортные направления	Импортные направления
Республика Алтай	Республика Корея, Китай, Казахстан, Монголия	Китай, Казахстан, Монголия
Республика Тыва	Казахстан, Китай, Республика Корея	Китай, Казахстан, Монголия
Республика Хакасия	Республика Корея, Китай	Китай
Алтайский край	Казахстан, Китай, Узбекистан	Казахстан, Китай, Узбекистан
Красноярский край	Китай, Республика Корея	Китай
Иркутская область	Китай, Республика Корея	Китай, Индия, Республика Корея
Кемеровская область	Республика Корея, Китай	Китай, Казахстан
Новосибирская область	Китай, Казахстан, Индия, Республика Корея	Китай, Казахстан
Омская область	Казахстан, Китай	Казахстан, Китай
Томская область	Китай, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Монголия	Казахстан, Китай

Источник: составлено авторами.

Также довольно часто, в сравнении с другими странами ЭОТК, в число основных экспортных партнеров регионов входит Республика Корея. Фрагментарно представлены Монголия, Индия, Узбекистан, а также Таджикистан.

Однако отметим, что нахождение стран ЭОТК в топ партнеров по внешнеторговым операциям не означает обязательной специализации регионов на них. Аналогично и обратное — отсутствие стран ЭОТК в топ направлений не означает, что в сравнении с другими регионами отсутствует специализация по операциям с контрагентами из данных стран. Отметим, что мы исходим из специализации как интенсивности взаимодействия. В таком случае она выражается через как минимум сопоставимый удельный вес стран в экспортном/импортном профиле региона с удельным весом данных стран в экспортном/импортном профиле округа, страны. Для определения специализации с таких позиций применяется трансформированная под цели исследования формула расчета индекса Б. Балассы [5], в основе которой лежит сравнение доли направления ЭОТК в экспорте/импорте Сибирского региона и доли этого же направления в экспорте/импорте всего округа или РФ.

Исходя из расчетов, представленных в таблице 2, Республика Алтай характеризуется специализацией экспортных потоков в рамках СФО по следующим направлениям ЭОТК: Казахстан, Монголия, Республика Корея, Узбекистан.

Республика Тыва имеет специализацию на экспорте в Казахстан, Китай, Узбекистан; Республика Хакасия, в свою очередь, специализируется на поставках в Республику Корея. Экспорт Алтайского края специализирован в рамках СФО по таким направлениям, как Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Красноярского края — Китай и Таджикистан. Иркутскую область можно охарактеризовать как специализирующуюся на экспорте только в Китай, Кемеровская область обладает весьма существенной специализацией в рамках СФО — Индия, Кыргызстан, Монголия, Республика Корея. Еще более серьезный уровень специализации экспорта характерен для Новосибирской области — Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Поставки Омской области в Казахстан, Кыргызстан, Монголию, Таджикистан, Туркменистан; аналогичная ситуация для Томской области наблюдается по поставкам в Казахстан, Китай, Кыргызстан, Монголию, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

Специализация импортных поставок по направлениям в рамках СФО (см. табл. 3) выглядит следующим образом. Республика Алтай специализирована на импорте из Казахстана, Китая, Кыргызстана, Монголии. Импорт Республики Тыва специализирован на поставках из Индии, Казахстана, Китая, Туркменистана, Узбекистана. Для Республики Хакасия направления ЭОТК не являются специализированными импортными направлениями. В свою очередь, Алтайский край специализируется на импорте из Казахстана, Китая, Кыргызстана, Монголии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Красноярский край — из Туркменистана и Узбекистана. Иркутская область может быть охарактеризована как специализирующаяся на импорте из Индии и Республики Корея, Кемеровская область — из Казахстана, Монголии, Республики Корея, Узбекистана. Импорт Новосибирской области специализирован по следующим направлениям ЭОТК: Казахстан, Китай, Республика Корея.

Таблица 2

**Специализация регионов в рамках СФО на экспорте
по направлениям ЭОТК**

Регионы		Индия	Казахстан	Китай	Кыргызстан	Монголия	Республика Корея	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Республика Алтай	показатель	0,1	6,3	0,3	0,9	5,6	4,3	0,2	0,0	1,9
	характеристика	–	+	–	–	+	+	–	–	+
Республика Тыва	показатель	0,0	9,5	1,8	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	1,2
	характеристика	–	+	+	–	–	–	–	–	+
Республика Хакасия	показатель	0,7	0,0	0,5	0,0	0,1	1,4	0,3	0,0	0,7
	характеристика	–	–	–	–	–	+	–	–	–
Алтайский край	показатель	0,5	6,3	0,7	2,9	2,7	0,0	4,7	93,0	5,4
	характеристика	–	+	–	+	+	–	+	+	+
Красноярский край	показатель	0,3	0,2	1,1	0,2	0,2	0,8	1,2	0,0	0,6
	характеристика	–	–	+	–	–	–	+	–	–
Иркутская область	показатель	0,7	0,1	2,4	0,2	0,9	0,7	0,3	0,0	0,8
	характеристика	–	–	+	–	–	–	–	–	–
Кемеровская область	показатель	1,3	0,9	0,3	1,5	1,5	1,5	0,4	0,1	0,4
	характеристика	+	–	–	+	+	+	–	–	–
Новосибирская область	показатель	2,7	2,5	1,2	1,9	1,0	0,5	3,5	12,1	1,2
	характеристика	+	+	+	+	+	–	+	+	+
Омская область	показатель	0,4	5,3	0,5	2,8	1,1	0,0	2,0	19,8	0,7
	характеристика	–	+	–	+	+	–	+	+	–
Томская область	показатель	0,0	3,7	1,4	10,2	2,6	0,1	4,1	30,9	20,3
	характеристика	–	+	+	+	+	–	+	+	+

Примечание. «+» — наличие специализации, «–» — отсутствие специализации.

Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения: 10.05.2023).

Для Омской области специализированными являются импортные поставки из Казахстана, Кыргызстана, Республики Корея, Узбекистана, Томской области — из Монголии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана.

Необходимо отметить, что коэффициент Балласа (более 10,0) свидетельствует о ярко выраженной экспортной специализации нескольких регионов в разрезе некоторых стран ЭОТК. Так, явно специализирован экспорт Алтайского края, Новосибирской и Омской областей по направлению в Туркменистан, а также Томской области — в Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан. Весьма специализированными являются импортные потоки Республики Алтай из Кыргызстана, Монголии, Республики Тыва из Казахстана и Узбекистана, Алтайского края — из Монголии, Таджикистана и Туркменистана, Красноярского края —

Таблица 3

**Специализация регионов в рамках СФО на импорте
по направлениям ЭОТК**

Регионы		Индия	Казахстан	Китай	Кыргызстан	Монголия	Республика Корея	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Республика Алтай	показатель	0,2	3,7	1,4	32,8	4710,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	характеристика	–	+	+	+	+	–	–	–	–
Республика Тыва	показатель	3,0	62,4	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	62,4
	характеристика	+	+	+	–	–	–	–	+	+
Республика Хакасия	показатель	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	характеристика	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Алтайский край	показатель	0,5	3,5	1,0	6,2	67,3	0,1	1001,0	334,0	2,8
	характеристика	–	+	+	+	+	–	+	+	+
Красноярский край	показатель	0,2	0,1	0,7	0,5	0,5	0,7	0,0	111,1	1,2
	характеристика	–	–	–	–	–	–	–	+	+
Иркутская область	показатель	4,1	0,1	0,9	0,0	0,5	1,9	0,9	0,0	0,1
	характеристика	+	–	–	–	–	+	–	–	–
Кемеровская область	показатель	0,7	1,5	0,8	0,3	134,7	1,0	0,2	0,0	1,5
	характеристика	–	+	–	–	+	+	–	–	+
Новосибирская область	показатель	0,4	1,3	1,5	0,8	0,1	1,1	0,2	0,3	0,9
	характеристика	–	+	+	–	–	+	–	–	–
Омская область	показатель	0,6	4,2	0,6	3,7	0,1	1,0	0,0	0,7	2,3
	характеристика	–	+	–	+	–	+	–	–	+
Томская область	показатель	0,6	0,5	0,6	0,7	4,2	0,4	167,2	10,0	1,3
	характеристика	–	–	–	–	+	–	+	+	+

Примечание. «+» — наличие специализации, «–» — отсутствие специализации.

Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения: 10.05.2023).

из Туркменистана, Кемеровской области из Монголии, а также Томской области — из Таджикистана.

Если рассматривать специализацию регионов по направлениям ЭОТК в рамках РФ в целом (см. табл. 4–5), то Республика Алтай также специализирована на экспорте в Кыргызстан, для Республики Тыва специализированным является монгольское направление, Алтайского края — китайское, Красноярского — южнокорейское, Иркутской области — монгольское и южнокорейское, Кемеровской области — казахстанское. Для Омской области, в свою очередь, нехарактерна специализация экспорта в Туркменистан. Специализированными импортными направлениями для Республики Алтай и Красноярского края также являются кыргызское и монгольское, Иркутской области — монгольское

Таблица 4

**Специализация регионов в рамках РФ на экспорте
по направлениям ЭОТК**

Регионы		Индия	Казахстан	Китай	Кыргызстан	Монголия	Республика Корея	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Республика Алтай	показатель	0,1	9,1	0,4	1,4	15,7	7,6	0,3	0,0	2,2
	характеристика	–	+	–	+	+	+	–	–	+
Республика Тыва	показатель	0,0	13,7	2,7	0,0	1,1	0,2	0,0	0,0	1,5
	характеристика	–	+	+	–	+	–	–	–	+
Республика Хакасия	показатель	0,8	0,1	0,7	0,0	0,4	2,5	0,3	0,0	0,8
	характеристика	–	–	–	–	–	+	–	–	–
Алтайский край	показатель	0,5	9,1	1,0	4,7	7,4	0,1	5,3	3,8	6,6
	характеристика	–	+	+	+	+	–	+	+	+
Красноярский край	показатель	0,2	0,2	1,6	0,3	0,7	1,5	1,3	0,0	0,8
	характеристика	–	–	+	–	–	+	+	–	–
Иркутская область	показатель	0,8	0,1	3,5	0,3	2,5	1,2	0,3	0,0	1,0
	характеристика	–	–	+	–	+	+	–	–	+
Кемеровская область	показатель	1,5	1,3	0,5	2,3	4,1	2,7	0,5	0,0	0,5
	характеристика	+	+	–	+	+	+	–	–	–
Новосибирская область	показатель	2,7	3,6	1,8	3,0	2,8	0,9	4,7	3,8	1,5
	характеристика	+	+	+	+	+	–	+	+	+
Омская область	показатель	0,4	7,6	0,8	4,5	3,3	0,0	2,2	0,8	0,8
	характеристика	–	+	–	+	+	–	+	–	–
Томская область	показатель	0,0	5,4	2,0	16,1	7,3	0,2	4,3	1,2	24,9
	характеристика	–	+	+	+	+	–	+	+	+

Примечание. «+» — наличие специализации, «–» — отсутствие специализации.

Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения: 10.05.2023).

и таджикское, Кемеровской и Новосибирской областей — кыргызское, Омской области — монгольское, Томской области — казахстанское и кыргызское. Отметим, что здесь наблюдается расхождение в специализации, в сравнении со специализацией в рамках СФО. Так, в рамках РФ для Республики Алтай не являются специализированными по импорту индийское, казахстанское, туркменское и узбекское направления, для Красноярской края и Томской области — туркменское, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской областей — южнокорейское.

В рамках СФО наибольшим уровнем специализации, рассматриваемым через относительное выражение количества специализированных направлений (см. рис. 1), по экспорту характеризуются Новосибирская область (88,9 %),

Таблица 5

**Специализация регионов в рамках РФ на импорте
по направлениям ЭОТК**

Регионы		Индия	Казахстан	Китай	Кыргызстан	Монголия	Республика Корея	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Республика Алтай	показатель	0,1	9,1	1,4	129,3	57 666,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	характеристика	–	+	+	+	+	–	–	–	–
Республика Тыва	показатель	0,0	0,0	3,0	200,0	2437,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	характеристика	–	–	+	+	+	–	–	–	–
Республика Хакасия	показатель	0,0	0,4	0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	характеристика	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Алтайский край	показатель	0,4	9,2	1,0	20,0	833,3	0,1	1833,3	66,7	6,7
	характеристика	–	+	+	+	+	–	+	+	+
Красноярский край	показатель	0,1	0,2	0,7	1,7	334,8	0,3	0,1	0,3	2,8
	характеристика	–	–	–	+	+	–	–	–	+
Иркутская область	показатель	2,8	0,2	0,9	0,0	335,2	0,9	666,8	0,0	0,2
	характеристика	+	–	–	–	+	–	+	–	–
Кемеровская область	показатель	0,5	4,4	0,8	1,0	1666,7	0,5	0,1	0,0	3,5
	характеристика	–	+	–	+	+	–	–	–	+
Новосибирская область	показатель	0,3	3,6	1,4	2,7	0,7	0,5	0,1	0,0	2,0
	характеристика	–	+	+	+	–	–	–	–	+
Омская область	показатель	0,4	10,8	0,6	12,0	2,3	0,5	0,0	0,1	5,6
	характеристика	–	+	–	+	+	–	–	–	+
Томская область	показатель	0,4	1,2	0,6	2,3	3001,0	0,2	112,3	0,0	3,1
	характеристика	–	+	–	+	+	–	+	–	+

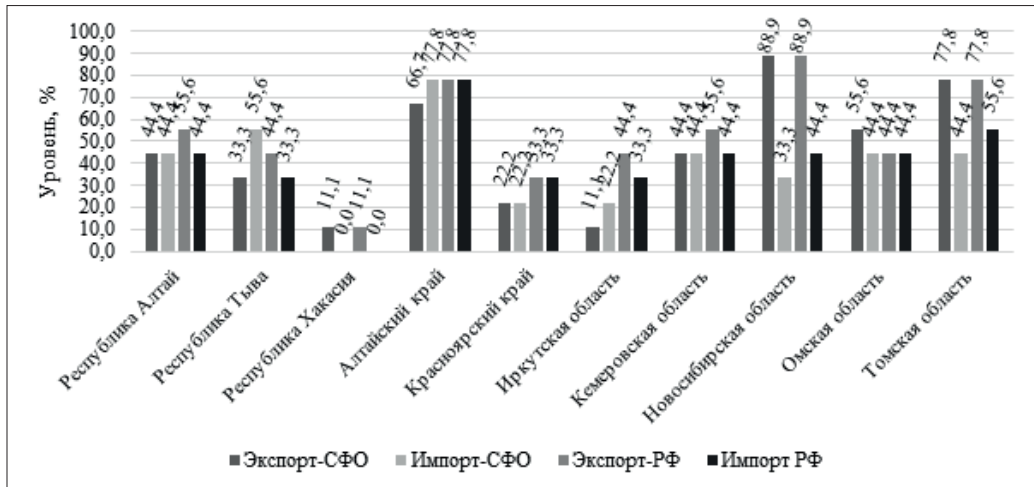
Примечание. «+» — наличие специализации, «–» — отсутствие специализации.

Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения: 10.05.2023).

Томская область (77,8 %), Алтайский край (66,7 %), Омская область (55,6 %). По импорту, помимо явных лидеров, а именно Алтайского края (77,8 %), Республики Тыва (55,6 %), для Республики Алтай, Кемеровской, Омской, Томской областей характерно одинаковое количество специализированных направлений (44,4 %).

В общероссийском разрезе наиболее специализированными из сибирских регионов являются Новосибирская область (88,9 %), Алтайский край и Томская область (77,8 %), Республика Алтай и Кемеровская область (55,6 %).

Наибольшая импортная специализация наблюдается по поставкам из стран ЭОТК в Алтайский край (77,8 %), Томскую область (55,6 %); следующая за ними группа регионов обладает одинаковым числом специализированных

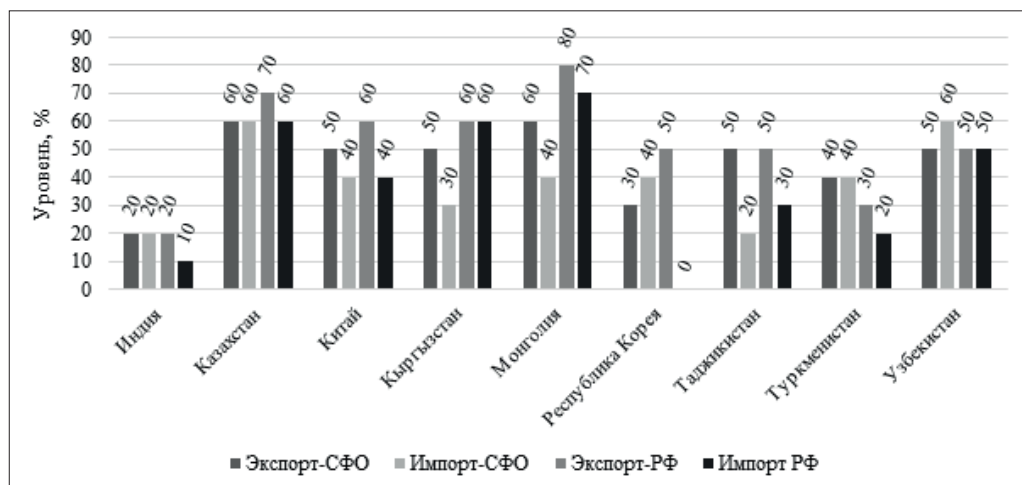


Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения 10.05.2023).

Рис. 1. Относительный уровень экспортной и импортной специализации регионов по направлениям ЭОТК

импортных направлений с относительным уровнем 44,4 % — Республика Алтай, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область.

По направлениям ЭОТК наиболее специализированными (см. рис. 2) в рамках СФО (по количеству регионов, имеющих специализацию на них) по экспорту являются Казахстан и Монголия (60 %), а также Китай, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан (50 %). В рамках РФ регионы в большей степени специализируются на поставках также в Монголию (80 %) и Казахстан (70 %), Китай и Кыргызстан (60 %). В целом же при сравнении экспортной специализации в рамках СФО и РФ наблюдается, как правило, только усиление относительных позиций при сохранении общего списка наиболее специализированных направлений. Наименее специализированным направлением в обоих случаях является Индия. По импорту регионы в большей степени специализируются в рамках РФ на поставках из Казахстана и Узбекистана (60 %), а также из Китая, Монголии, Республики Корея и Туркменистана (40 %). В рамках РФ наиболее специализированными направлениями являются Монголия (70 %), Казахстан и Кыргызстан (60 %). Таким образом, как и по экспорту, при сравнении специализации в рамках СФО и РФ в основном меняется только относительный уровень специализации при сохранении списка направлений, за исключением Кыргызстана, поставки из которого наименее специализированы в рамках СФО, но входят в число наиболее специализированных в рамках РФ. Наименее специализированным импортным направлением в рамках СФО является Индия (20 %), в рамках РФ Индия также входит в число аутсайдеров (10 %), но при этом ни один регион не обладает специализацией по поставкам из Республики Корея.



Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения 10.05.2023).

Рис. 2. Относительный уровень экспортной и импортной специализации направлений ЭОТК

Внутриотраслевое внешнеторговое взаимодействие Сибири и стран ЭОТК

Для понимания существующих диспропорций в экспортно-импортных потоках в отраслевом разрезе, а также выявления перспектив взаимодействия в рамках производственных циклов, что играет особую роль для обоснования возможностей внешнеторгового сотрудничества по направлениям ЭОТК, необходима оценка качества данных внутриотраслевых потоков. Решение данной задачи успешно обеспечивает расчет индекса Грубеля – Ллойда, значения которого в диапазоне от 0,1 до 0,33 свидетельствует о потенциале развития внутриотраслевой торговли. Соответственно, значения ниже и выше порогов вышеприведенного диапазона связывают с отсутствием и присутствием внутриотраслевой торговли уже на текущем этапе [6; 7].

Систематизация регионов и направлений ЭОТК с точки зрения взаимной торговли приведена в таблице 6.

Исходя из полученных результатов, возможности расширения внутриотраслевого сотрудничества наблюдаются во внешнеторговых взаимоотношениях между Индией и Кемеровской, Новосибирской, Томской областями, Красноярским краем. Аналогичная ситуация по китайскому направлению характерна для Иркутской области, монгольскому — для Республики Алтай, казахстанскому — для Кемеровской, Томской областей и Красноярского края, кыргызскому — для Новосибирской области, узбекскому — для Алтайского края и Томской области, туркменскому — для Красноярского края, таджикскому — для Алтайского края, Томской области, южнокорейскому — для Красноярского края, Омской и Томской

Таблица 6

**Результаты оценки качества внутриотраслевых потоков регионов Сибири
в разрезе стран — направлений ЭОТК**

Регион	Внутриотраслевая торговля		
	отсутствует	обладает потенциалом	присутствует
Республика Алтай	Индия, Республика Корея, Узбекистан, Таджикистан	–	Китай, Казахстан, Кыргызстан
Республика Тыва	Индия, Казахстан, Монголия, Кыргызстан, Республика Корея, Узбекистан	–	Китай
Республика Хакасия	Индия, Республика Корея	–	Китай, Казахстан
Алтайский край	Монголия, Туркменистан	Монголия, Узбекистан, Таджикистан	Индия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Республика Корея
Красноярский край	Таджикистан	Индия, Казахстан, Монголия, Республика Корея, Туркменистан	Китай, Кыргызстан, Узбекистан
Иркутская область	Монголия, Узбекистан, Туркменистан	Китай, Кыргызстан	Индия, Казахстан, Республика Корея, Таджикистан
Кемеровская область	Монголия, Республика Корея, Туркменистан, Таджикистан	Индия, Казахстан	Китай, Кыргызстан
Новосибирская область	Монголия, Туркменистан, Таджикистан	Индия, Кыргызстан	Китай, Казахстан, Республика Корея, Узбекистан
Омская область	Монголия, Туркменистан, Таджикистан	Республика Корея	Индия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан
Томская область	Монголия, Кыргызстан, Туркменистан	Индия, Казахстан, Республика Корея, Узбекистан, Таджикистан	Китай

Источник: составлено по результатам авторских расчетов на основе данных Сибирского таможенного управления. URL: <https://stu.customs.ru> (дата обращения 10.05.2023).

областей. Следует отметить, что осуществляют экспортные и импортные операции в рамках отраслей на достаточно сравнимом уровне Индия и Алтайский край, Иркутская и Омская области, а также Китай и Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области, Красноярский край, Республики Алтай, Тыва, Хакасия. Кроме того, внутриотраслевая торговля осуществляется в рамках сотрудничества Казахстана и Алтайского края, Иркутской, Новосибирской, Омской областей, Республик Алтай и Хакасии. Также внутриотраслевое взаимодействие характерно для Кыргызстана и Алтайского, Красноярского края, Кемеровской, Омской областей, Республики Алтай, Узбекистана и Красноярского края, Новосибирской и Омской областей, Таджикистана и Иркутской области, Республики Корея и Алтайского края, Иркутской и Новосибирской областей.

Заключение

Регионы Сибири, исходя из своего географического положения и ежегодного десятипроцентного вклада в валовый продукт страны (в среднем), играют принципиальную роль для социально-экономических результатов пространственного развития России. Обеспечение экспортного и импортного взаимодействия регионов Сибири со странами-партнерами основывается на существующей транспортной системе Сибири, однако полноценная реализация внешнеторгового потенциала предполагает развитие системы ЭОТК. Более того, направления данных коридоров в складывающихся геополитических условиях можно рассматривать в качестве наиболее перспективных для выстраивания нового, масштабного вектора сотрудничества регионов с точки зрения целевых ориентиров государства. Проведенное исследование позволяет утверждать, что все направления ЭОТК в разной степени являются специализированными экспортными и/или импортными направлениями регионов Сибири, при этом по каждому из них у регионов есть потенциал наращивания взаимной внутриотраслевой торговли. В свою очередь, это может свидетельствовать о возможностях встречной торговли между регионами и направлениями ЭОТК, а также о взаимодействии в рамках производственных циклов.

Список источников

1. Нехорошков В. П., Арошидзе А. А. Внешнеторговая деятельность Сибирского региона в контексте структурных сдвигов в мировой экономике: монография. Новосибирск: СибАК, 2020. 260 с.
2. Официальный сайт Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» [Электронный ресурс]. URL: <https://sibacc.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Суходолов А. Я., Колодин В. С. Современное состояние и основные тенденции развития внешней торговли Сибирского федерального округа // Научный журнал

Байкальского государственного университета. 2019. Т. 10. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://brj-bguер.ru/reader/article.aspx?id=23008> (дата обращения: 20.04.2023).

4. Nekhoroshkov V., Aroshidze A., Nekhoroshkov E. Transport Support of Europe-Asia Trade: Structural Shifts // *Transportation Research Procedia*. 2021. Vol. 54. P. 182–190. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.02.063>

5. Balassa B. Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage // *The Manchester School of Economic and Social Studies*. 1965. Vol. 33. Is. 2. P. 99–123.

6. Grubel H. G., Lloyd P. J. Intra-industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated products. London: The Macmillan Press Ltd, 1975. 205 p.

7. Quansah K. A., Ahn W. C. The Effect of the Korea-Australia Free Trade Agreement (KAFTA) on the Korea-Australia Trade Structure // *The Asian Journal of Shipping and Logistics*. 2017. Vol. 33, Is. 4. P. 229–235. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2017.12.006>

References

1. Nekhoroshkov V. P., Aroshidze A. A. Foreign trade activity of the Siberian region in the context of structural shifts in the global economy: monograph; Novosibirsk: SibAK, 2020. 260 p.

2. Official website of International Association for Economic Interaction of the Subjects of the Russian Federation Siberian Agreement [Electronic resource]. URL: <https://sibacc.ru/> (date of access: 20.04.2023).

3. Sukhodolov A. Ya., Kolodin V. S. The current state and main trends in the development of foreign trade in the Siberian Federal District // *Scientific journal of the Baikal State University*. 2019. Vol. 10. № 2 [Electronic resource]. URL: <http://brj-bguер.ru/reader/article.aspx?id=23008> (date of access: 04.20.2023).

4. Nekhoroshkov V., Aroshidze A., Nekhoroshkov E. Transport Support of Europe-Asia Trade: Structural Shifts // *Transportation Research Procedia*. 2021. Vol. 54. P. 182–190. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.02.063>

5. Balassa B. Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage // *The Manchester School of Economic and Social Studies*. 1965. Vol. 33. Is. 2. P. 99–123.

6. Grubel H. G., Lloyd P. J. Intra-industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated products. London: The Macmillan Press Ltd, 1975. 205 p.

7. Quansah K. A., Ahn W. C. The Effect of the Korea-Australia Free Trade Agreement (KAFTA) on the Korea-Australia Trade Structure // *The Asian Journal of Shipping and Logistics*. 2017. Vol. 33, Is. 4. P. 229–235. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2017.12.006>