

УДК 332.232

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.34.4.04

**КОНЦЕНТРАЦИИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ
(В ТОМ ЧИСЛЕ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ)
У ОТДЕЛЬНЫХ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЛИ**

Носкова Галина Викторовна

независимый исследователь,

Москва, Россия

tc-music@yandex.ru

Аннотация. В статье раскрываются основные изменения, произошедшие в распределении и использовании сельскохозяйственных земель у различных собственников, приведены и обоснованы показатели и элементы концентрации сельхозземель, определена и показана цель по введению в эксплуатацию неиспользуемых земель. В сельскохозяйственном производстве имеются собственники земель, их называют землевладельцами. Они занимаются освоением новых земель, при этом являются инвесторами в сельском хозяйстве. Данные представители располагаются в различных регионах нашей страны, они ведут свой бизнес с помощью используемых и неиспользуемых земельных наделов.

Ключевые слова: земля; сельское хозяйство; мониторинг сельхозземель; концентрация земель; используемые земли; неиспользуемые земли.

UDC 332.232

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.34.4.04

**CONCENTRATIONS OF SIGNIFICANT AREAS
OF AGRICULTURAL LAND (INCLUDING UNUSED ONES)
INDIVIDUAL LAND OWNERS**

Noskova Galina Viktorovna

independent researcher,

Moscow, Russia

tc-music@yandex.ru

Annotation. The article reveals the main changes that have occurred in the distribution and use of agricultural land by various owners, provides and justifies indicators and elements of concentration of agricultural land, defines and shows the goal of putting unused land into operation. In agricultural production, there are land owners, from which landowners

are called. They are engaged in the development of new land, while they are investors in agriculture. These representatives are located in various regions of our country, they conduct their business using used and unused land plots.

Keywords: land; agriculture; monitoring of agricultural land; land concentration used; land unused.

Сельское хозяйство — основная отрасль народного хозяйства. От ее состояния и дальнейшего развития зависит экономическое положение в нашей страны. В рыночной экономике сельское хозяйство является одним из немногих быстрорастущих секторов экономики. Но любая экономика не может работать без усилий человека, а сельское хозяйство как важнейший двигатель экономики требует колоссальных усилий человека. Человек на протяжении многих веков связан с землей. Всем известно, что труд из обезьяны сделал человека, а труд крестьян помогает выжить и преодолеть трудности в наше непростое время, а значит, труд селян просто необходим для жизнедеятельности всей страны.

Несмотря на кризис, эта отрасль стала практически единственной, демонстрирующей положительные показатели. Однако за провоцирующими надежду цифрами стоят не только перспективы, но и прячется ряд острых проблем.

На сегодняшний день известно огромное количество направлений, в которых можно двигаться и развиваться, производя тот или иной продукт и реализуя его соответствующим потребителям. При этом именно в России с ее необъятными площадями и ресурсами наименее изученной областью сельского хозяйства является концентрация значительных площадей у отдельных собственников [1].

Исследуем не до конца понятный и, на наш взгляд, один из интереснейших разделов сельского хозяйства — это концентрации значительных площадей сельхозземель (в том числе неиспользуемых) у отдельных собственников. Начнем с самого начала, а значит, с показателей и их характеристики.

Концентрация характеризуется масштабом сельскохозяйственного производства. Основными показателями масштаба сельскохозяйственного производства служат стоимость валовой и товарной продукции, площадь сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, многолетних насаждений, величина основных производственных фондов, наличие энергетических ресурсов и техники, численность работников, поголовье скота, производственная мощность и др. [2].

Рост концентрации производства в сельском хозяйстве может искать свое развитие по-разному:

– на основе централизации, то есть объединение мелких предприятий в одно, более масштабное производство. В этом случае за счет дополнительных вложений при неизменной площади сельскохозяйственных угодий идет увеличение производства продукции;

– за счет усиления специализации предприятия и наращивания объема производства конкретного вида продукции на базе употребления индустриальных технологий и прогрессивных форм организации труда на основе дополнительной аренды земли и других средств производства.

Но концентрация, несмотря на все положительные характеристики введения сельскохозяйственных площадей, требует постоянного ввода дополнительных земель. В свою очередь, дополнительные земли не могут возникнуть сами по себе, для этого необходим ряд определенных действий. Одним из таких является ввод неиспользуемых земель. Но эта процедура занимает много времени и усилий, а также юридических тонкостей по данному мероприятию, вследствие чего тема ввода неиспользуемых земель очень низкая.

Одной из причин невысоких темпов введения в оборот используемых не по назначению сельхозземель является сложность процедуры изъятия таких участков у собственников.

В Конституции четко указано, что у собственника земля может быть изъята только по решению суда, а суды — это длительная процедура. За это время недобросовестные землевладельцы переуступают права на неиспользуемый земельный участок и уходят от ответственности [4].

Проблема изъятия через суд далеко не единственная причина, почему власть не спешит прибегать к ней. Только за 2018 год из 117 случаев выявления используемых не по назначению сельхозземель в суд власти обращались лишь 6 раз. Возникает вопрос, почему не проявляют активности чиновники? Вся причина в том, что земельный налог — один из источников дохода муниципального бюджета. В случае с изъятием земли у непорядочного землевладельца муниципалитеты часто встречаются с ситуацией, когда они теряют налоги, поскольку желающих купить такой участок с торгов просто не находится. По прошествии времени неиспользуемый надел за несколько лет, а то и десятилетий теряет свои агрономические качества. Зачастую на таком наделе успевает вырасти настоящий лес и чтобы обратить его снова в пашню, нужны немалые вложения. Стоимость введения в оборот 1 га залежей зависит от степени запущенности земли, если на участке вырос лес, то сначала идет выпилка деревьев, раскорчевка пней, затем двойное дискование, вспашка и боронование, в данном случае затраты могут доходить до 20 тысяч рублей за гектар.

Изъятие неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения — это крайняя мера. Ведь главная цель — введение в оборот заброшенных участков пашни, которые могли бы давать урожай, а значит, что земля должна находиться в руках тех, кто на ней готов работать. При этом правила оборота земель не только не должны создавать препятствий для развития сельскохозяйственной отрасли, но и должны стимулировать его. Основная цель — это возвращение в оборот брошенных участков пашни, которые могли бы давать урожай, такую цель ставит правительство в ближайшие годы. Министерство сельского хозяйства представило материал о том, что с начала реализации нормы

в оборот вернули более 120 тысяч гектаров земель сельхозназначения. В целом в 2018 году посевная площадь в стране впервые за последние 15 лет превысила 80 млн га. Этот механизм власти применять будут и дальше для сокращения заброшенных площадей, и он должен быть эффективным [3].

Приняв закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в новом варианте, законодатели рассчитывают упростить земельные отношения и постепенно вернуть в оборот неиспользуемые участки. У невостребованных долей, говорят они, появятся новые собственники, а эффективность использования земельных наделов вырастет. Необходимо выяснить, какие риски и преимущества для сельскохозяйственного бизнеса содержит закон и что необходимо для того, чтобы он полноценно работал.

Одно из положений доктрины — расширение посевов сельхозкультур за счет неиспользуемых пахотных земель, поэтому главной задачей является возврат в АПК значительных площадей неиспользуемых земель сельхозназначения [7].

Влияние земли на экономический процесс производства приобретает всеобщий характер. Без земли невозможно развитие сельского хозяйства, транспорта и т. д., строительство городов. Разница состоит лишь в том, какую — пассивную или активную — роль выполняет человек по отношению к земле. Только знающий и успешно работающий на земле человек может трудиться и создать на своей земле такие благоприятные условия, при которых он сам будет работать и научит других работать на земле, постоянно приумножать свои доходы. Такие люди в нашей стране называются землевладельцами.

Вот исходя из сложившихся представленных обстоятельств появляются люди, которые умеют и знают, как правильно работать на неиспользуемых участках. Но каждый человек, в силу своих обстоятельств, не может, да и не каждому дано работать на земле, приносить пользу себе, а возможные излишки реализовывать. Но и землевладельцы не все справляются с этой сложной задачей, а только крупные землевладельцы приумножают свои активы. Так, сельскохозяйственная земля в данной ситуации выступает, как земельный банк. Земельный банк крупных землевладельцев в России постоянно, ежегодно растет. Участники покупают сельскохозяйственные земли, приобретая их у мелких собственников земли, как земельный пай, также приобретают землевладельцы и путем покупки акций на сельскохозяйственную землю.

Крупные компании-землевладельцы — это те компании, которые управляют и реализовывают свои планы в самых различных регионах нашей страны. Эти структуры контролируют (владеют на праве собственности, аренды или ином законном праве) более 100 тыс. га сельхозугодий. Хотя существенная часть компаний сосредоточена в центральной и южной частях России, отдельные компании — участники рейтинга — работают в Сибирском и Уральском федеральных округах, на Дальнем Востоке, в Калининградской области и в Северо-Кавказском федеральном округе.

Основные компании — лидеры в рейтинге по постоянному увеличению своих собственных земель, т. е. земель сельскохозяйственного назначения. Местонахождения крупных землевладельцев, где они работают, — это различные регионы по всей нашей необъятной России, но мы взяли за основу основных лидеров по владению землями сельскохозяйственного назначения. Эти крупные землевладельцы постоянно наращивают свой земельный банк, данные которого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Крупные землевладельцы России, рейтинг по занимаемым сельскохозяйственным площадям в 2019 году (по уменьшению)

№	Название сельскохоз. компаний	Место присутствия по областям, республикам, краям	Площадь земли в собственности по годам (тыс. га)			
			2016	2017	2018	2019
1	«Мираторг»	<i>Белгородская; Тульская; Смоленская; Калужская; Брянская; Курская; Орловская</i>	644	676	676	1 млн
2	«Продимекс» (с учетом агрокультуры)	<i>Белгородская; Воронежская; Курская; Тамбовская; Пензенская; Липецкая; Краснодарский край; Ставропольский край; республика Башкортостан</i>	690	790	790	865
3	«Русагро»	<i>Белгородская; Тамбовская; Воронежская; Орловская; Приморский край</i>	670	675	635	650
4	Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева	<i>Краснодарский край; Ставропольский край; Ростовская область; Республика Адыгея</i>	206	452	452	649
5	«ЭкоНива-АПК»	<i>Воронежская; Новосибирская; Калужская; Оренбургская; Тюменская; Московская</i>	196	334	334	504

№	Название сельскохозяйственных компаний	Место присутствия по областям, республикам, краям	Площадь земли в собственности по годам (тыс. га)			
			2016	2017	2018	2019
6	«Волго-Дон Агроинвест»	<i>Волгоградская; Липецкая; Курская; Тамбовская; Калининградская</i>	206	452	452	452
7	«Авангард- Агро»	<i>Воронежская; Орловская; Курская; Тульская; Липецкая; Белгородская</i>	316	386	400	450
8	«Био-Тон»	<i>Самарская; Саратовская; Ульяновская</i>	333	333	350	403
9	«Степь» + «РЗ Агро»	<i>Краснодарский край; Ставропольский край; Ростовская область</i>	142	350	380	401
10	«Василина»	<i>Самарская; Оренбургская; Саратовская</i>	300	300	380	380
11	«Иволга- холдинг»	<i>Курская; Оренбургская; Челябинская; Ульяновская; Краснодарский край</i>	280	489	362	362
12	«Ак Барс Холдинг»	<i>Республика Татарстан</i>	505	505	354	354
13	«РосАгро»	<i>Саратовская; Пензенская; Воронежская; Орловская; Ставропольский край</i>	320	400	377	326
14	«Агросила- групп»	<i>Республика Татарстан</i>	218	220	324	324
15	«Доминант»	<i>Липецкая; Тамбовская; Краснодарский край; Алтайский край</i>	400	320	320	320
16	«Авангард- Агро»	<i>Воронежская; Тамбовская; Пензенская; Волгоградская</i>	390	390	300	300

№	Название сельскохоз. компаний	Место присутствия по областям, республикам, краям	Площадь земли в собственности по годам (тыс. га)			
			2016	2017	2018	2019
17	«АгроТерра»	Тульская; Рязанская; Пензенская; Курская; Тамбовская; Липецкая; Орловская	200	280	280	300
18	«Черкизово»	Воронежская; Липецкая; Орловская; Тамбовская	140	190	287	287
19	«Красный Восток»	Ульяновская; Тамбовская; Воронежская; Республика Татарстан	265	350	268	268
20	«Покровский»	Краснодарский край	190	240	210	240
21	«Ресурс»	Ростовская; Ставропольский край; Республика Адыгея	175	190	200	200
22	«Юг Руси»	Ростовская; Волгоградская; Воронежская; Краснодарский край	165	165	200	200
23	«Янта»	Иркутская; Амурская	100	100	197	197
24	«Агро-Инвест»	Воронежская; Липецкая; Курская; Тамбовская	135	244	186	186
25	«Националь»	Ростовская; Нижегородская; Новгородская; Краснодарский край	100	100	183	183
26	Sucden	Липецкая; Пензенская; Краснодарский край	100	160	160	180
27	«Амура-комплекс»	Амурская	100	100	170	170
28	«Солнечные продукты»	Саратовская; Краснодарский край	100	100	157	157
29	«Русмолко»	Пензенская	136	136	156	156

№	Название сельскохоз. компаний	Место присутствия по областям, республикам, краям	Площадь земли в собственности по годам (тыс. га)			
			2016	2017	2018	2019
30	«АгроГард»	<i>Краснодарский край; Орловская; Липецкая; Тамбовская; Курская</i>	141	141	155	155
31	«КВД-Групп»	<i>Воронежская</i>	100	100	150	150
32	«Дельта-Агро»	<i>Волгоградская</i>	100	120	120	143
32	«Зерно Жизни» (СИНКО)	<i>Самарская</i>	100	100	136	136
33	«Равис — птицефабрика Сосновская»	<i>Челябинская</i>	100	100	120	120
34	AVG Capital Partners	<i>Ставропольский край; Республика Башкортан</i>	100	100	118	118
35	«Агро-Белогорье»	<i>Белгородская</i>	100	100	111	111
36	«Сибирский деловой союз»	<i>Кемеровская</i>	100	100	110	110
37	«Заречное»	<i>Воронежская</i>	100	102	100	100
38	«Агронова-Л»	<i>Тамбовская; Липецкая; Тверская; Рязанская</i>	100	100	100	100
39	«Ариант»	<i>Республика Мордовия</i>	100	100	100	100
40	«Зерно Заволжье»	<i>Волгоградская; Краснодарский край</i>	100	100	100	100
41	«ДолгоГрупп»	<i>Калининградская</i>	100	100	100	100
42	«Плодородие (Акрон)»	<i>Новгородская</i>	100	100	100	100
43	«Мельник» (Алтайский край)	<i>Алтайский край</i>	101	101	83	83
44	«Титан»	<i>Омская</i>	100	100	80	80
45	«ТОК-Агро»	<i>Ставропольский край; Краснодарский край; Кабардино-Балкарская Республика; Карачаево-Черкесская Республика</i>	104	100	50	50

Исходя из выше представленных крупных 45 компаний мы уделим особое внимание лишь пятерке лидеров, т. е. крупных землевладельцев. Ведь если мы будем рассматривать все 45 претендентов, то нам необходимо очень много

времени и сил, чтобы описать каждую, выявить ее положительные и отрицательные стороны, посмотреть все занимаемые земли, также неиспользуемые этими землевладельцами земли, провести мониторинг всех занимаемых областей, где ведут свою деятельность анализируемые предприятия. На основе этого сделать определенный анализ, но проделав сложнейшую работу нам также станет ясно, что в пятерке лидеров все по-прежнему окажутся вышеперечисленные структуры нашего рейтинга. Но полностью оценить всю полноту и масштаб сельскохозяйственной деятельности анализируемых землевладельцев не хватит всей жизни. Каждый день, из года в год эти люди, несмотря на погодные или многие другие факторы, трудятся над повышением своего благосостояния, а значит на благосостояние всей страны. Ведь без сельскохозяйственной продукции не может существовать, а тем более развиваться любая другая деятельность предприятий, тем более человек. Все знают, что продукты питания поставляют нам люди, которые трудятся в сельской местности, на полях и землях, где выращивают сельскохозяйственную продукцию. То есть анализируемые предприятия выступают еще и как инвесторы в экономике нашей страны. Можно сделать анализ и рассмотреть представителей этого рейтинга как главных инвесторов в сельском хозяйстве, которые используют как пригодные для реализации своих проектов, так и неиспользуемые земельные участки, которые в дальнейшем будут осваиваться в полной мере .

В пятерке лидеров остаются постоянные крупные землевладельцы. Но конкуренция на рынке земли стимулирует к увеличению земель даже у крупных землевладельцев.

Наиболее привлекательными, на наш взгляд, остаются такие крупные холдинги, как «Мираторг», «Продинекс», «Русагро», Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева, «ЭкоНива-АПК». Представленные агрохолдинги оснащены самым современным высокотехнологичным оборудованием. В свою очередь, все компании в своих регионах решают проблему концентрации как используемых, так и неиспользуемых земель.

Одна из причин, почему компании, владеющие сельскохозяйственными землями, могут не озвучивать размеры своих посевных площадей, — они работают на землях, которые юридически им еще не принадлежат. Так говорят различные источники из числа партнеров холдингов. Например, если по тому или другому активу идет судебное разбирательство, то неизвестно, кому достанется компания и ее земли. Но времени на раздумья нет, необходимо проводить посевные работы. И каждый землевладелец рискует, потому что он обрабатывает сельскохозяйственную землю, не зная, что она уже может оформляться на другого бизнесмена. Нужно рассчитать, успеет ли бизнесмен собрать урожай еще до завершения оформления юридических документов или нет.

Земли, которые были нами проанализированы, требуют скорейшего перераспределения. Землевладельцам, чтобы их получить, необходимо участвовать в торгах, затем ждать размежевания, оформления документации. Это очень долгий период, и процедура может растянуться на годы. А земля должна

использоваться, и поэтому крупные компании-лидеры по «джентльменскому соглашению» с местными властями начинают сеять на не оформленной до конца земле.

Во время проверок Росреестра или Россельхознадзора землевладельцы заплатят штраф за использование чужого сельскохозяйственного участка и все. Кроме того, по устной договоренности организация может выступить меценатом или оказывать какую-то финансовую помощь муниципалитету. Эти недочеты приводят к тому, что по агрономическим показателям посевные площади могут расходиться с юридическими данными по объему земельного банка, также затруднен учет сельскохозяйственных земель из-за того, что компания покупала активы в период полевых работ, и даже само руководство холдингов не всегда точно знает, они убирают урожай там, где сеяли уже сами, или уборку ведет предыдущий владелец. Подобные ситуации, в частности, характерны для быстрорастущих землевладельцев.

В России постоянно, из года в год из века в век идет борьба за наилучшее положение в обществе. А чтобы быть состоятельным, а значит, богатым необходимо иметь постоянный доход, а землевладельцы, у которых много сельскохозяйственной земли могут считаться состоятельными людьми. Приобретая все больше и больше земельных наделов землевладелец с каждым участком делается богаче. В погоне за наибольшей прибылью большинство землевладельцев не считается ни с чем и ни с кем. Ведь не секрет, что каждый землевладелец хочет быть монополистом и в погоне за приобретением земельных наделов коммерсанты применяют порой и не совсем законные методы приобретения, порой встречаются и криминальные истории, но мы не будем на этом останавливаться, ведь наша главная цель — выявить положительные и отрицательные стороны сельскохозяйственной деятельности, связанной с концентрацией сельскохозяйственной земли, в том числе неиспользованной у отдельных собственников, т. е. крупных землевладельцев.

Обобщая все направления деятельности сельскохозяйственных предприятий, можно сказать, что положительные и отрицательные стороны в использовании земельных участков крупными землевладельцами имеют место. Но так или иначе бизнесмены не сдают позиции и продолжают свой нелегкий труд. Компании, занимающиеся земельным бизнесом (см. табл. 1), распространяют свои сферы деятельности от Уральской области до южных республик, таких как Башкортостан, также южных областей, таких, как Ростовская, Волгоградская области и мн. др. А это значит, что южная часть России всегда будет задействована в сельском хозяйстве независимо от концентрации сельскохозяйственных участков и, исходя из этого, неиспользованных земельных участков благодаря землевладельцам будет все меньше и меньше. Нельзя не заметить центральную часть России, где наиболее плотно занимаются бизнесом землевладельцы, это в таких областях как Брянская, Курская, Орловская и др. Это все говорит о том, что агробизнес набирает свои обороты, несмотря на экономический кризис.

Рассмотрев концентрацию сельскохозяйственной земли, можно сказать, что человеческий труд на земле заслуживает уважение, а грамотное управление и точное знание применения сельскохозяйственной земли, связанное с концентрацией неиспользуемой земли, заслуживает особое внимание и подход к рассмотрению данной тематики. Мы изучили лишь малую часть этой темы, маленькую частицу айсберга, которая находится на поверхности, а чтобы более углубленно изучать данную тему, потребуется гораздо больше внимания. Но и оставлять эту тему также нельзя, так как постоянные изменения в экономической сфере имеют место быть, а значит, можно постоянно возвращаться к данной тематике и делать все новые и новые познания в этой сфере.

Список источников

1. Федеральный Закон Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.09.2003) (действующая редакция от 21.07.2014) // Коллективные иски: [сайт]. URL: <http://mass-claim.ru/laws/110/>
2. Правительство РФ Распоряжение от 13.02.2019 № 207-р [Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года] (с изменениями на 23.03.2021) // Техэксперт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>
3. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Материалы к заседанию на тему «Межмуниципальное сотрудничество: эффективные практики, проблемы и перспективы развития». М., 2020 // Официальный сайт Совета Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/files/Q5IE1LyY7WAlI7uUU8dsIsA5pMgIm4IT.pdf>
4. Путин В. Демократия и качество государства // Беларусь сегодня. 2012. 9 февраля. URL: <https://www.sb.by/articles/vladimir-putin-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva.html>
5. Носкова Г. В. Основные направления совершенствования системы управления сельским хозяйством на региональном и муниципальном уровнях [Электронный ресурс] // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции, и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, г. Брянск, 27–28 апреля 2016 г. Брянск, 2016. С. 196–203. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27358321>
6. Носкова Г. В. Управление земельными ресурсами в Брянской области и пути решения по обеспечению и увеличению сельскохозяйственных земель // Прикладные экономические исследования. 2020. № 1 (35). С. 22–27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44368738>
7. Носкова Г. В. Использование земель сельскохозяйственного назначения, концентрация и актуальность ее переоценке в сельскохозяйственном производстве // Прикладные экономические исследования. 2019. № 2 (30). С. 37–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44204956>

References

1. Federal Law on General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation dated 06.10.2003. № 131-FZ (adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation 16.09.2003) (current version of 21.07.2014) // Class actions: [website]. URL: <http://mass-claim.ru/laws/110/>
2. Government of the Russian Federation Decree No. 207-r of February 13, 2019 [On Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the Period until 2025] (as amended on March 23, 2021) // Techexpert. URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>
3. The Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. Materials for the meeting on the topic “Inter-municipal cooperation: effective practices, problems and prospects for development”. Moscow, 2020 // Official website of the Federation Council. URL: <http://council.gov.ru/media/files/Q5IE1LyY7WAJI7uUU8dsIsA5pMglm4IT.pdf>
4. Putin V. Democracy and the quality of the state // Belarus today. 2012. February 9. URL: <https://www.sb.by/articles/vladimir-putin-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva.html>
5. Noskova G. V. The main directions for improving the agricultural management system at the regional and municipal levels // Socio-economic and humanitarian research: problems, trends, and prospects for development: materials of the International Scientific and Practical Conference, Bryansk, 2016, April 27–28. Bryansk, 2016. P. 196–203. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27358321>
6. Noskova G. V. Management of land resources in the Bryansk region and solutions to ensure and increase agricultural land Applied economic studies // Applied economic research. 2020. № 1 (35). P. 22–27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44368738>
7. Noskova G. V. Use of agricultural land, concentration and relevance of its revaluation in agricultural production // Applied economic research. 2019. № 2 (30). P. 37–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44204956>