

УДК 338.439

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.34.4.06

ПРОГРАММА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ

Ломовцева Ольга Алексеевна¹,
Борисов Александр Игоревич²

^{1,2} *Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия*

¹ LomovtsevaOA@mgpu.ru

² Borisov@mgpu.ru

Аннотация. В статье представлен обзор экономических показателей аграрного сектора РФ в условиях реализации программы импортозамещения. Актуальность темы обусловлена происходящими в глобальной экономической системе трансформациями российской экономики и их последствиями. Целью является анализ темпов роста аграрного сектора по ряду ключевых показателей и оценка перспектив развития. Научная значимость заключается в методике оценки структурных изменений в соотношении с факторами внешней среды. Практическая значимость заключается в формировании практико-ориентированных предложений для предприятий АПК. В результате исследования получены показатели динамики статистического ряда, выявлены закономерности и проведен анализ соотношения данных с активными действиями участников рынка и регуляторов. Рассмотрены государственные программы поддержки участников аграрного рынка и нормативно-правовая база, используемые для целей развития отрасли.

Ключевые слова: аграрный сектор; темпы роста; импортозамещение; конкурентоспособность; санкции; финансовая устойчивость; развитие.

UDC 338.439

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.34.4.06

IMPORT SUBSTITUTION PROGRAM: ANALYSIS OF RESULTS AND EVALUATION OF PROSPECTS

Lomovtseva Olga Alekseevna¹,
Borisov Alexander Igorevich²

^{1,2} Moscow City University,
Moscow, Russia

¹ LomovtsevaOA@mgpu.ru

² Borisov@mgpu.ru

Abstract. The article presents an overview of the economic indicators of the agricultural sector of the Russian Federation in the context of the implementation of the import substitution program. The relevance of the topic is due to the ongoing transformations of the Russian economy in the global economic system and their consequences. The aim is to analyze the growth rates of the agricultural sector by a number of key indicators and assess the prospects for development. The scientific significance lies in the methodology for assessing structural changes in relation to environmental factors. The practical significance lies in the formation of practice-oriented proposals for agricultural enterprises. As a result of the study, indicators of the dynamics of the statistical series were obtained, patterns were identified and the correlation of data with the active actions of market participants and regulators was analyzed. The state programs of support for participants of the agricultural market and the regulatory framework used for the development of the industry are considered.

Keywords: agricultural sector; growth driver; import substitution; competitiveness; sanctions; financial stability; development.

Введение

В связи с обострением политической ситуации в 2014 году Российская Федерация оказалась под внешним политическим давлением, которое выразилось в санкциях, ограничивающих экономическую свободу, и диаметрально противоположном ответе, который включал в себя программу импортозамещения. Ряд ограничений в рыночной среде трансформировал финансовые и логистические цепочки и выступил катализатором развития отраслей производства. Вынужденные меры распространились на отдельные отрасли, тем самым ускоряя их развитие. Данные изменения повлекли за собой корректировку экономических показателей как количественных, так и качественных параметров. Наиболее значимыми могут считаться структурные изменения российской экономики, которые выражены в росте доли отдельных отраслей в общем объеме ВВП. Зависимость экономики от импорта является нормальным явлением для государства, глубоко интегрированного

в глобальные процессы, но при уменьшении уровня вовлеченности в них растут риски дефицита отдельных видов товаров, разрыва производственных и логистических цепочек, что является прямой угрозой экономической стабильности государства.

Материалы и методы

Глобальные экономические процессы являются нормальным явлением для большинства экономик мира, которые глубоко в них интегрированы, производственные и логистические цепочки могут проходить через несколько стран, издержки, таким образом, сокращаются, а процесс производства стремится к максимальной эффективности. Высокий риск представляет ситуация, где участнику глобальных процессов ограничивают доступ к ним. Экономика такого государства повышает уровень автономности, следовательно, должна полностью перестроиться на самообеспечение. Одним из драйверов этого процесса являются санкции. Их роль в конечном итоге заключается в давлении на национальную экономическую систему и создание условий для ухудшения показателей деятельности ее элементов.

В работе С. В. Генераловой отражено, что введение санкций против России и последовавшая ответная реакция в виде введения эмбарго на многие продовольственные товары сделала особо актуальной государственную стратегию импортозамещения в аграрном секторе экономики, эффективность которой во многом зависит от комплекса мер государственного регулирования диверсификации, направленных на стимулирование устойчивого наращивания объемов производства [5, с. 72].

Наибольший прогресс в результате реализации программы импортозамещения достигнут в аграрном секторе экономики, поэтому предлагается проанализировать его долю в структуре ВВП по данным Росстата. Агропромышленный комплекс (АПК) Российской Федерации является одним из приоритетов социально-экономического развития регионов и страны в целом. Внимание к АПК обусловлено необходимостью удовлетворить потребности населения в питании, обеспечить продовольственную безопасность страны и конкурентоспособность отраслей АПК на мировом рынке продовольствия [2].

В качестве исследуемого периода рассмотрим временной отрезок с 2013 по 2020 год. Это позволит проследить динамику изменения экономических показателей со времени, когда санкции еще не были введены, до первой крупной вехи в планировании на макроуровне. Государственная программа импортозамещения изначально была принята именно до 2020 года, и по истечении срока ее запланированного исполнения можно делать выводы об успешности данного процесса. К тому же в нашем распоряжении на момент написания статьи имеются детализированные статистические данные, отраслевые сборники, и это позволит провести более глубокий анализ. Ниже приведена таблица 1, обобщающая показатели, необходимые для дальнейшего анализа.

Таблица 1

Доля сельского хозяйства в структуре ВВП (2013–2020 гг.)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Общий объем производства в текущих ценах, млн руб.	72 985 700	7 9030 000	83 087 000	85 616 100	91 843 200	103 861 700	109 241 500	106 967 500
В том числе в сельском хозяйстве	4 292 402,1	4 983 361,5	5 997 409,3	6 392 867,8	6 454 880,1	6 914 503,8	7 543 366,8	7 963 081,6
Доля с/х сектора в объеме ВВП, %	5,9	6,3	7,2	7,5	7,0	6,7	6,9	7,4
Общий темп роста, %	–	8,3	5,1	3,0	7,3	13,1	5,2	–2,1
Темп роста в сельском хозяйстве, %	–	16,1	20,3	6,6	1,0	7,1	9,1	5,6
Доля с/х сектора в динамике, %	–	7,2	14,5	3,4	–5,9	–5,3	3,7	7,8

Источник: Составлено авторами с использованием [4; 10].

Исходя из представленных данных, можно сделать несколько выводов. Во-первых, агропромышленный сектор демонстрирует рост показателей, причем рост стабилен даже на фоне снижения общего объема ВВП за 2020 год, вызванный сложной социальной и экономической обстановкой. Однако, несмотря на снижение темпов роста развития сельского хозяйства в денежном эквиваленте, тенденция на его присутствие прослеживается. Переходя от резких скачков в 2014 и 2015 годах к умеренным темпам, отрасль также демонстрирует и увеличение собственной доли в объеме валового производства в длительном периоде, при сравнении 2014 и 2020 годов; по причине колебания показателей, необходимо рассчитать средний коэффициент роста за имеющийся временной отрезок. Для этого используем средний геометрический параметр:

$$\text{Ср. коэф. роста} = \sqrt[7]{1,072 \times 1,145 \times 1,034 \times 0,941 \times 0,947 \times 1,037 \times 1,078} .$$

$$\text{Ср. коэф. роста} = 1,034.$$

$$\text{Ср. темп прироста} = 1 - 1,034 \times 100 \% = 3,4 \% .$$

Исходя из расчетов, с 2014 по 2020 год средний темп роста доли агросектора в общем объеме ВВП в России составляет около 3,4 % в год.

Эксперты прогнозируют дальнейший рост сельского хозяйства как отрасли и увеличение ее роли в экономике РФ. Аграрный сектор развивается благодаря как географическим и исторически сложившимся условиям, так и за счет активной поддержки со стороны государства. Являясь одним из ключевых секторов экономики, влияет также на национальную безопасность как поставщик продовольственных товаров населению. Именно эти особенности, вкуче со стабильным спросом на базовые продукты, производимые отраслью, реализуемые как непосредственно населению, так и являющихся сырьем для предприятий внутри отрасли, а также смежных отраслей, обеспечивают темп прироста доли сельского хозяйства в структуре ВВП в течение длительного промежутка времени.

Согласно тезисам, отраженным в работе С. В. Кирбитовой, централизованно стимулируя и реализуя политику импортозамещения в России, органы государственной власти разработали широкий набор методов и инструментов, в число которых входят как регуляторные, так и финансовые методы [9, с. 123].

Различные ведомства, в частности Министерство сельского хозяйства и Правительство РФ, высоко оценивают результаты реализации программы в области АПК [6]. В таблице 2 приведены данные из отчета Минсельхоза РФ о показателях достижения ключевых целей и их динамике.

Наглядно видно, что относительные показатели деятельности предприятий отрасли по факту превышают планируемые, что свидетельствует о достоверности заявлений об успешности программы, по крайней мере в агропромышленном секторе.

Таблица 2

Сведения о достижении плановых значений показателей

Показатель/период	2017	2018	2019	2020		
				план.	факт.	% выполнения
Индекс производства продукции сельского хозяйства в СХО, КФХ, включая ИП (в сопоставимых ценах) к 2017 году, %	100	99,6	106,9	102,8	110,5	+7,7 проц. п.
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к 2017 году, %	100	99,8	104,1	103,8	105,7	+1,9 проц. п.
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) к 2017 году, %	100	103,4	104,6	98,2	97,3	-0,9 проц. п.

Источник: Составлено авторами с использованием [12].

Следовательно, результатом введения внешних санкций и дальнейшего принятия контрмер со стороны РФ являются и позитивные последствия. Рассматриваемые мероприятия, ориентированные по замыслу на преодоление негативных эффектов для экономической системы РФ, оказались драйвером развития отдельных ее элементов. Растущая доля аграрного сектора в объеме валового внутреннего продукта свидетельствует о постепенном отходе РФ от модели сырьевого экспорта. Данный процесс может занять долгий период времени, но уже сейчас смещение акцентов в экономике становится заметным. Это может быть предпосылками дальнейших крупномасштабных изменений.

Для обеспечения дальнейшего стабильного развития отрасли необходима государственная нормативно-правовая и инвестиционная поддержка. Поскольку развитие предусматривает участие частных экономических субъектов, необходимо поддерживать предпринимательские инициативы финансированием проектов государством, представителями банковской сферы, частными инвестиционными фондами. В связи с тенденцией на локализацию производств товаров для внутреннего рынка на территории страны, а также рядом ограничений для иностранных компаний необходимо создание системы внутренних производств, комплексов дальнейшей переработки сырья, логистических операторов и каналов реализации продуктов, принадлежащих налоговым резидентам РФ. Должен быть создан потенциально благоприятный инвестиционный климат, благодаря которому заинтересованность инвесторов можно обеспечить за счет снижения рисков при финансировании организаций АПК на возвратной основе.

Мероприятия государственной поддержки реализуют стимулирующую, экспертно-информационную и контрольно-оценочную функции. В данном

случае государство выполняет роль катализатора реакции аграрно-промышленной межотраслевой системы на глобальную экономическую ситуацию [8].

В работе О. М. Писаревой представлено мнение, что в настоящее время требуется консолидация сил и мобилизация потенциалов всех резидентов для восстановления и укрепления технологической и ресурсной независимости национальной экономики, а также выстраивания новой инфраструктуры защищенных хозяйственных связей на равноправной основе с лояльными национальными государствами, сохраняющими способность к отстаиванию и реализации собственного суверенитета [11, с. 113].

Государственная поддержка, субсидии, компенсации и гранты позволяют на первоначальных этапах реализации проектов демонстрировать более высокие показатели экономической деятельности. Этот факт необходимо учитывать при переходе проекта на более поздние стадии реализации, когда финансирование будет осуществляться в большей доле за счет собственных средств. Этот эффект мы также наблюдаем из анализа статистических данных: по мере развития отрасли объем внешних инвестиций в нее сокращается.

Что касается методов государственной поддержки, то они в различных формах должны осуществляться на всех этапах развития отрасли, так как непосредственно влияют на достижение целей национальной экономики.

В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, целью которой является достижение индекса производства продукции сельского хозяйства на уровне 114,6 % с учетом дисконтированных цен, ставится задача добиться уровня продовольственной безопасности, определенного доктриной Продовольственной безопасности от 21 января 2021 года. Это предполагается осуществить за счет модернизации основных фондов сельскохозяйственных предприятий, а также повышения инвестиционной активности в АПК [3].

Ранее приводились аргументы, согласно которым все участники рынка являются выгодоприобретателями в результате высоких темпов положительной динамики отрасли, за исключением импортеров, доступ которым на рынок, оказывается, ограничен. В 2022 году в ответ на ужесточение санкций результатом стал временный запрет на вывод инвестиций иностранными компаниями, зарегистрированными в недружественных странах [1]. Данные меры направлены, прежде всего, на прекращение оттока капитала из российской экономики. Задачей различных органов власти при этом является создание условий для максимально эффективного и безопасного процесса рефинансирования этих средств в национальную экономику. Кроме того, мы знаем, что некоторые иностранные компании были вынуждены прекратить деятельность на территории РФ, в том числе и крупные международные корпорации, бизнес-модель которых позволяла им конкурировать с отечественными за счет минимизации издержек, создавая тем самым значительные угрозы для отечественных производителей.

Заключение

Таким образом, основными драйверами развития АПК в условиях реализации стратегии импортозамещения является создание благоприятной деловой среды, в которой за счет высокой надежности и безопасности финансовой деятельности будет поддерживаться достаточный для развития в долгосрочной перспективе уровень инвестиционной активности. Государственные меры поддержки, являющиеся катализатором экономической инициативы, должны продолжать реализовываться и становиться более доступными и диверсифицированными.

Подобный процесс рассчитан на долгосрочную перспективу, требует тщательно разработанной стратегии развития АПК, увязанной с соответствующей промышленной политикой и инвестиционными программами, направленными на производство оборудования, техники, химической продукции для АПК, новых технологий и квалифицированных кадров, расширением рынков сбыта [127, с. 273, 274].

В настоящее время данные об итогах реализации программы импортозамещения в агропромышленном секторе говорят о соответствии заявленным требованиям. Срок реализации стратегии продлен до 2024 года, а ряда сопряженных программ — до 2030 года. Соответственно, необходимо непрерывно анализировать происходящие во внешней среде изменения, в том числе глобальные: структурные, логистические, политические, экономические, — и в рамках рыночной конъюнктуры принимать решения с учетом национальных интересов, согласующихся с запросами участников рынка.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 28.02.2022 № 79 (ред. от 09.06.2022) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/

2. Федеральный закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» от 03.12.2012 № 227-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2017 № 421-ФЗ) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138547/

3. Паспорт Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденный решением Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиним от 23.12.2021 № ММ-П11-19122 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414570/

4. Валовой внутренний продукт по источникам доходов // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vsm0jUs8/tab36.htm>

5. Генералова С. В. Механизм государственного регулирования диверсификации производства аграрной продукции в контексте политики импортозамещения /

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина. Саратов: Саратовский источник, 2018. 140 с.

6. Кирбитова С. В. Импортозамещение: сущность, практика реализации, стратегические приоритеты и особенности применения таможенного механизма в России. Казань: Бук, 2019. 148 с.

7. Ломовцева О. А., Соболева С. Ю., Соболев А. В. Сравнительная характеристика моделей государственной поддержки национальных // Вестник университета. 2021. № 1. С. 91–98.

8. Ломовцева О. А. Национальные цели развития 2030: новые перспективы государственного стратегического планирования // Современные проблемы менеджмента в строительстве: мат-лы Всерос. науч.-практ. конференции, Санкт-Петербург, 25–26 ноября 2022 г. СПб.: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2022. С. 269–274.

9. Национальные счета России в 2013–2020 годах: стат. сб. / Росстат. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2021. 429 с.

10. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. М., 2021 // Официальный сайт Минсельхоза России. URL: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebb a38a6031a13ec0021.pdf>

11. Писарева О. М. Методологические аспекты оценки уязвимости секторов национальной экономики // Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. С. 59–121.

12. Россия в цифрах. 2020: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2020. 550 с.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 79 dated 28.02.2022 (ed. dated 09.06.2022) «On the application of special economic measures in connection with the unfriendly actions of the United States of America and foreign States and international organizations that have joined them» // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/

2. Federal Law «On the consumer basket as a whole in the Russian Federation» dated 03.12.2012 No. 227-FZ (as amended by Federal Law No. 421-FZ dated 28.12.2017) // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138547/

3. Passport of the State Program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets, approved by the decision of the Chairman of the Government of the Russian Federation M. V. Mishustin dated 2021, December 23 No. MM-P11-19122 // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414570/

4. Gross domestic product by sources of income // Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vsm0jUs8/tab36.htm>

5. Generalova S. V. Mechanism of state regulation of diversification of agricultural production in the context of import substitution policy / Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation;

Volga Region Institute of Management named after P. A. Stolypin. Saratov: Saratovskij istochnik, 2018. 140 p.

6. Kirbitova S. V. Import substitution: essence, implementation practice, strategic priorities and features of the customs mechanism application in Russia. Kazan: Buk, 2019. 148 p.

7. Lomovtseva O. A., Soboleva S. Yu., Sobolev A.V. Comparative characteristics of models of state support of national // Bulletin of the University. 2021. No. 1. P. 91–98.

8. Lomovtseva O. A. National development goals 2030: New perspectives of state strategic planning // Modern problems of management in construction: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, 2022, November 25–26. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 2022. P. 269–274.

9. National Accounts of Russia in 2013–2020: statistical collection / Rosstat. M.: Federal State Statistics Service, 2021. 429 p.

10. National report on the progress and results of the implementation in 2020 of the State Program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets. Moscow, 2021 // Official website of the Ministry of Agriculture of Russia. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>

11. Pisareva O. M. Methodological aspects of assessing the vulnerability of sectors of the national economy // Strategic management of sustainable economic development in the new reality. St. Petersburg: POLYTECH-PRESS, 2022. P. 59–121.

12. Russia in numbers. 2020: krat. stat. sat. Moscow: Rosstat, 2020. 550 p.