



УДК 330.83

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.33.3.1

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. И. ЧУПРОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ (К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Дмитрий Константинович Стожко

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия,
d.k.stozhko@mail.ru

Константин Петрович Стожко

Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия,
kostskp@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются характер и содержание социально-экономических взглядов выдающегося российского экономиста конца XIX – начала XX в. А. И. Чупрова. Дается оценка его вклада в развитие мировой и отечественной экономической науки. Показано отношение экономиста к вопросам организации артельного дела, устройству и роли домашних хозяйств, общинного устройства, организации мелкотоварного производства. Среди анализируемых вопросов — идеи ученого в области аграрной экономики, демографии, кооперации, экономической статистики, экономики железнодорожного транспорта, теории управления и др. Показаны предложения А. И. Чупрова по развитию многоукладной экономики, разных организационно-правовых форм ведения хозяйства. Рассмотрена проблема атрибутации идей А. И. Чупрова в современной экономической науке. Обосновано представление о самобытном, гуманистическом и новаторском характере идей ученого в различных областях экономической мысли.

Ключевые слова: аграрное производство, демография, железнодорожное хозяйство, кооперация, сельское хозяйство, транспорт, статистика, экономика.

UDC 330.83

DOI: 10.25688/2312-6647.2022.33.3.1

SOCIO-ECONOMIC IDEAS OF A. I. CHUPROV AND MODERNITY (IN THE 180-TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

Dmitry Konstantinovich Stozhko

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia,
d.k.stozhko@mail.ru

Konstantin Petrovich Stozhko

Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia,
kostskp@mail.ru

Abstract. The article reveals the nature and content of the socio-economic views of the outstanding Russian economist of the late 19th – early 20th centuries. A. I. Chuprova. An assessment of his contribution to the development of world and domestic economic science is given. The attitude of the economist to the organization of the artel business, the structure and role of households, the communal structure, the organization of small-scale production is shown. Among the analyzed issues are the ideas of the scientist in the field of agrarian economics, demography, cooperation, economic statistics, economics of railway transport, management theory, etc. A. I. Chuprov's proposals for the development of a multi-structural economy, various organizational and legal forms of farming are shown. The problem of attributing A. I. Chuprov's ideas in modern economics is considered. The idea of the original, humanistic and innovative nature of the scientist's ideas in various fields of economic thought is substantiated.

Keywords: agricultural production, demography, railway economy, cooperation, agriculture, transport, statistics, economics.

Введение

В 2022 г. исполняется 180 лет со дня рождения выдающегося русского ученого, экономиста и статистика, крупного общественно-го деятеля, члена-корреспондента Петербургской академии наук А. И. Чупрова (1842–1908). «Ныне, вчитываясь в его труды, мы начинаем понимать величие А. И. Чупрова. Верховное положение творчества А. И. Чупрова в русских экономических науках не подлежит сомнению» [2]. Но такая оценка давалась творчеству А. И. Чупрова далеко не всегда.

Лишь пять лет назад в Московском государственном университете в честь 175-летия со дня рождения ученого состоялась специальная междисциплинарная научная конференция «А. И. Чупров — великий сын России», собравшая многих ученых-экономистов и ставшая этапом в переосмыслении научного наследия А. И. Чупрова в истории российской экономической науки [3].

До этого о нем мало кто говорил и писал, а если и писали, то как о «буржуазном ученом», представителе «либерал-народнической интеллигенции» (терминология В. И. Ленина), идеологе «вульгарной политической экономии» [7, с. 179–184]. И лишь совсем недавно было признано, что А. И. Чупров разделял, хотя и отчасти, идеи научного социализма [13, с. 373].

Таким образом, требуется более основательный анализ и оценка экономических взглядов А. И. Чупрова как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Методы

В исследовании использованы аксиологический, герменевтический, диалектический, историко-генетический и историко-ретроспективный методы анализа и оценки социально-экономических взглядов А. И. Чупрова. Объектом исследования являются сочинения А. И. Чупрова, предметом исследования — теоретические суждения и практические рекомендации ученого в области постановки и решения конкретных вопросов хозяйственного развития.

Дискуссии и обсуждения

В последнее время интерес к научному творчеству А. И. Чупрова заметно активизировался. Среди тем, которые привлекают ныне внимание исследователей творчества А. И. Чупрова, можно назвать вопросы экономической теории и истории экономической мысли, его взгляды в области статистики и демографии, экономики транспорта и сельского хозяйства, региональной и местной экономики.

Вместе с тем А. И. Чупров пока все еще мало известен широкому кругу читателей. Многие его собственные сочинения издавались в конце XIX – начале XX в. и более ста лет не переиздавались. Исключение составляет изданная в 2009 г. книга «Россия вчера и завтра», содержащая отдельные публицистические сочинения ученого [29]. А также несколько избранных работ, опубликованных в 2018 г. в серии «Антология мысли» [30].

Вероятно, в этом заключается одна из причин того, что в атрибутации взглядов А. И. Чупрова на текущий момент имеется много разночтений. Соглашаясь с тем обстоятельством, что А. И. Чупров «разделял воззрения исторической и этической школ политической экономии» [13, с. 373], вполне резонно заметить, что одной лишь политической экономией его научное творчество не исчерпывалось. Кроме того, в его суждениях и предложениях можно обнаружить и влияние некоторых других течений и направлений экономической науки, в том числе народничества и марксизма. Отмечая это обстоятельство, А. В. Аникин, например, относил А. И. Чупрова к категории либералов —

народников [5, с. 322]. Еще раньше Н. С. Шухов и А. И. Пашков причислили А. И. Чупрова к разряду «легальных марксистов» [13, с. 392]. Такие разночтения в оценке А. И. Чупрова объясняются, во-первых, гуманистическим характером его взглядов, во-вторых, довольно широким спектром его научных исследований в разных областях экономической науки и хозяйственной практики, в-третьих, собственными пристрастиями некоторых авторов и излишней идеологизацией самой историко-экономической науки в прошлом.

Было бы также совершенно неверно подозревать А. И. Чупрова в каких-то радикальных настроениях, хотя в свое время о таких подозрениях со стороны властей писал его друг, известный экономист И. И. Янжул, сославшийся, в частности, на свою беседу с министром внутренних дел России В. К. Плеве (1902–1904), который лично интересовался у него взглядами товарища [35, с. 230]. Об этом же со ссылкой на И. И. Янжула упоминает и А. В. Аникин [5, с. 321]. Но никаких документов, которые подтверждали бы обоснованность таких подозрений, нет.

На текущий момент историография о творчестве А. И. Чупрова достаточно обширна. Еще при жизни ученого его идеям и их анализу были посвящены работы многих исследователей, среди которых можно отметить таких, как А. А. Кауфман, А. Кетле, В. Ф. Левитский, А. Постников, М. И. Туган-Барановский, А. Ф. Фортунатов, Ю. Э. Янсон и др. Позднее, уже в советское и постсоветское время, научному наследию А. И. Чупрова посвящали свои работы Л. И. Абалкин, А. И. Агеев, А. В. Амфитеатров, В. В. Васильев, А. О. Вереникин, М. Р. Ефимова, Н. И. Гульбина, Л. А. Дудина, Ю. Н. Егоров, Л. А. Карасева, П. Н. Ключкин, В. М. Кульков, Б. М. Лapidус, Л. А. Мазо, Д. А. Мачерет, Б. А. Мясоедов, У. Г. Николаева, А. А. Охрименко, А. А. Пороховский, Ю. В. Тарануха, Ю. Н. Толстова, В. П. Третьяк, Н. К. Фигуровская, А. Г. Худокормов, Ф. И. Хусаинов и др.

После довольно скромной, если не сказать больше, оценки научного наследия А. И. Чупрова в советский период (Е. Г. Василевский, В. А. Жамин, Е. Ю. Загревская, В. А. Новиков, А. И. Пашков, Н. С. Шухов и др.) в настоящее время происходит активная переоценка научного наследия ученого: появились исследования, раскрывающие действительный вклад этого экономиста в российскую экономическую науку.

Результаты

Александр Иванович Чупров родился 17 февраля 1842 г. в г. Мосальске. По окончании курса в Калужской духовной семинарии он поступил в 1861 г. в Петербургскую духовную академию. Проучившись всего год, А. И. Чупров поступает в Московский университет, по окончании которого (1866) остается при кафедре политической экономии для продолжения научной работы.

В 1872 г. А. И. Чупров был командирован в Германию и Австрию, где слушал лекции В. Г. Ф. Рошера и Г. В. Кнаппа в Лейпцигском университете, историка новой философии К. Фишера в Гайдельбергском университете, Л. фон Штейна в Вене [28, с. 232].

После возвращения в Россию А. И. Чупров начал читать лекции по политической экономии в Московском университете. После защиты магистерской диссертации «Железнодорожное хозяйство, его экономические особенности и его отношение к интересам страны» А. И. Чупров стал преемником известного российского экономиста, профессора Московского университета И. К. Бабста (1823–1881) и в 1874–1899 гг. возглавлял университетскую кафедру политической экономии.

В то же время А. И. Чупров вел активную общественную работу. С 1876 г. по его инициативе в Москве стали проводиться ежегодные «Чтения по статистике», собиравшие ученых-статистиков из разных городов России. В 1869 г. А. И. Чупров организовал «Общество распространения технических знаний» (своеобразный аналог общества «Знание» в советское время), а также Статистическое отделение при Московском юридическом обществе (1882), был редактором сборника «Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства» (1897), участвовал в земском движении и являлся одним из ведущих сотрудников газеты «Русские ведомости» [14, с. 372].

Успешной была и публикационная деятельность А. И. Чупрова. Перечень его научных работ насчитывает не одну сотню публикаций. В 1892 г. выходит в свет его «Курс лекций по политической экономии», который стал самым распространенным учебным пособием по этому предмету (вплоть до появления в 20-х гг. XX в. «Очерков политической экономии В. Я. Железнова»). В 1892 г. А. И. Чупровым был опубликован «Курс лекций по истории политической экономии». В 1878 г. А. И. Чупров защищает докторскую диссертацию под названием «Условия, определяющие движение и сбор на железных дорогах. Валовой доход и его факторы. Количество товарных грузов». Материалы этой диссертации были затем изданы в виде двухтомника, публикация которого вывела ученого в число наиболее авторитетных экспертов в области экономики железнодорожного транспорта.

Напомним, что это было пореформенное время, когда наблюдался рост российской экономики (промышленный переворот, или русское экономическое чудо, как его назовут позднее историки). До великих реформ С. Ю. Витте, в том числе и до его реформы железнодорожного транспорта, оставалось 20 лет. Работы А. И. Чупрова по железнодорожному хозяйству появились в то время, когда практический интерес к этой теме был чрезвычайно велик и актуален для России, а научных исследований в этой области почти не было. В 1887 г. А. И. Чупров стал академиком (членом-корреспондентом) Академии наук.

К сожалению, ученый не отличался крепким здоровьем. В 1889 г. у него обнаружилось тяжелое заболевание сердца. В связи с этим А. И. Чупров

вынужден был вновь уехать для лечения в эмиграцию, где он продолжил активную научную работу. Умер ученый от сердечного приступа 24 февраля 1908 г. в Мюнхене.

Сфера научных интересов А. И. Чупрова была чрезвычайно широка: охватывала проблемы теории и истории хозяйственного развития, экономики транспорта, сельского хозяйства, статистики, социологии, демографии и т. д. В каждой из этих областей А. И. Чупров оставил заметный след, а многие его выводы звучат и сегодня весьма актуально.

Если охарактеризовать взгляды А. И. Чупрова на экономическую науку в целом, то, во-первых, необходимо отказаться от ставшего традиционным в советский период классового и тенденциозного представления о нем, как о «буржуазном» ученом. Появлению такого мифа способствовало то обстоятельство, что А. И. Чупров, наряду с крупной промышленностью и крупным производством, признавал и роль мелкотоварного производства, высказывался за сохранение многоукладного характера российской экономики. Но само по себе это не дает ровным счетом никаких оснований для «определения» его «буржуазности». О роли мелкотоварного производства писали в разное время и другие ведущие российские экономисты: М. И. Туган-Барановский, А. В. Чаянов, А. Н. Челинцев и т. д. В 1921 г. В. И. Ленин также пересмотрел свое прежнее отрицательное отношение к этому формату организации хозяйственной жизни и объявил о переходе к новой экономической политике, допуская развитие частного предпринимательства в стране.

Свои основные идеи по этому вопросу А. И. Чупров сформулировал в 1871 г. в работе «Мелкая промышленность в связи с артельным началом и поземельной общиной». Отметим, что до аграрной реформы П. А. Столыпина оставалось еще 40 лет, сельская община составляла на тот момент не только социальную, но и экономическую основу общественного устройства в стране. По мнению А. И. Чупрова, «община представляла собой краеугольный камень всего общественного здания». Констатация этого обстоятельства далека от пропагандистской апологетики точно так же, как и пропагандистская апологетика крайне далека от науки. Как говорят в народе, «ломать не строить». И то, что А. И. Чупров, в отличие от многих радикально настроенных авторов, не призвал к слому общины, доказывал ее жизненность, делает честь ученому.

Выступая за сохранение и развитие общинного, артельного и домашнего хозяйства, их интеграцию, А. И. Чупров намного опередил свое время и представления о роли такой интеграции в повышении совокупной производительности труда и эффективности производства. В пропаганде именно коллективистских форм организации хозяйственной деятельности вряд ли уместно усматривать сугубо народническую подоплеку взглядов ученого, как это делает, например, немецкий историк экономической мысли Й. Цвайнерт, который к тому же прямо признает невозможность отнесения А. И. Чупрова к какому-то одному определенному направлению [18, с. 235, 238].

И в самом деле, в российской экономической науке есть и другие точки зрения на этот счет [5, с. 323]. Есть они и в зарубежных исследованиях. Так, американский экономист российского происхождения Дж. А. Нормано (он же И. И. Левин) относит А. И. Чупрова к исторической школе экономики [21, с. 70]. Действительно, А. И. Чупров «позитивно отзывался о новациях немецких экономистов» — представителей исторической школы экономики в Германии [23, с. 168]. Но точно с таким же успехом можно отнести А. И. Чупрова и к новой исторической школе экономистов [8, с. 58–59], и к немецкой социальной школе экономики.

Однако такая «атрибутация» выглядит крайне условной по ряду причин. Во-первых, потому, что диапазон научных интересов А. И. Чупрова был намного больше, чем аналогичный диапазон И. Г. фон Тюннена, В. Рошера, Б. Гильдебрандта, Ф. Листа, Г. Шмоллера, Л. Брентано, К. Бюхера, В. Зомбарта, М. Вебера, Г. Зиммеля и других немецких экономистов. Круг научных интересов русского ученого охватывал политическую экономию, статистику, историю экономической мысли, прикладную экономику, железнодорожное хозяйство, аграрные проблемы, социологию, демографию, даже журналистику, культуру и искусство [16, с. 26].

В-вторых потому, что А. И. Чупров никогда не ставил идеи западноевропейских экономистов в один ряд с идеями отечественных ученых, понимая разницу в естественно-исторических факторах развития национальной экономики и ее отличия от экономики европейских стран. Отмечая исторические, природно-климатические и социально-культурные особенности российской экономики, А. И. Чупров подчеркивал необходимость корректировки конкретных выводов и идей зарубежных авторов в контексте реальной действительности.

Ярким примером такого широкого диапазона научных интересов А. И. Чупрова и его творческого подхода к научным идеям может служить его вклад в статистическую науку, о чем свидетельствует опубликованный им в 1897 г. обширный курс лекций по статистике. Суть статистики как науки автор формулирует следующим образом: «Наука, к изучению которой мы приступаем, представляет собой опыт применения приемов точного знания к области общественных явлений» [31, с. 3]. Во второй главе курса автор называет статистику политической арифметикой. Особый интерес представляет глава седьмая, посвященная земской и городской статистике, в которой автор пишет о так называемом экспедиционном способе сбора и обработки статистических данных, впервые примененном в России в 1876 г. [31, с. 115]. Детальное изложение теории статистического метода дается автором во втором отделе курса лекций. Здесь он, в частности, рассуждает о технике добывания статистического материала, о задачах статистических исследований, пишет о сплошном массовом наблюдении [31, с. 136] и т. д.

Стоит отметить, что А. И. Чупров не ограничивался сплошным статистическим наблюдением, а указывал на необходимость анализа особенностей

«подробного обследования нескольких типичных объектов в изучаемом целом» с «распространением результатов этого обследования на прочие объекты», т. е. ставил задачу применения в статистике анкетного опроса, выступал за его широкое практическое применение. Он также принял активное участие в организации и дал развернутый анализ второй переписи населения, проведенной в Москве в 1882 г., вскрыв особенности и трудности переписи городского населения и его социальной и экономической характеристики. «В крупных промышленных центрах, — писал А. И. Чупров, — обыкновенно значительную долю населения составляет рабочий класс, образ жизни которого неизбежно накладывает свою печать на все стороны городского быта, между прочим, и на жилищные» [32, с. 65].

Следует также отметить, что А. И. Чупров заслуженно считается основателем новой для XIX в. научной дисциплины — «Экономика транспорта» [26, с. 22]. В сфере экономики транспорта стоит отметить заслуги А. И. Чупрова в развитии теории организации железнодорожного сообщения, в которой он не просто скорректировал прежние представления и учел опыт развития прошлых десятилетий, но и заложил определенную методологическую основу для расчета эффективности грузо- и пассажироперевозок, эксплуатации паровозного и вагонного парка, содержания железных дорог и т. д. В теоретико-методологическом плане он поставил проблему выбора измерителя для оценки железнодорожных издержек, предложил различные варианты их оптимизации и исчисления. «Первым самым элементарным способом, — по мнению А. И. Чупрова, — было сопоставление расходов с валовым доходом, валовый доход принимался за единицу, к которой приводились расходы» [33, с. 74]. По мнению А. И. Чупрова, развитие железнодорожного транспорта в стране будет благоприятно сказываться на состоянии и масштабах не только внутренней, но и внешней торговли и, как следствие, даст дополнительный импульс для дальнейшего роста промышленности и аграрного производства.

Исследования А. И. Чупрова в области железнодорожных тарифов имели практическое значение для осуществления железнодорожной реформы в России на рубеже XIX–XX вв. Он, в частности, положил начало исследованию ценовой эластичности спроса на железнодорожные перевозки и сделал вывод, что в сфере железнодорожных перевозок спрос на услуги транспортного обслуживания гораздо менее эластичен, т. е. меньше зависит от цены, чем в других отраслях народного хозяйства. Рассуждая о необходимости законодательного регулирования условий железнодорожных перевозок [30, с. 294–296], А. И. Чупров одним из первых в России поднял проблему продовольственной безопасности и необходимости создания продовольственных запасов, роли железнодорожного транспорта в решении этой проблемы [30, с. 298–301]. Поэтому неслучайно А. И. Чупров считается основателем экономики железнодорожного транспорта [27].

Оценка А. И. Чупрова как экономиста была бы неполной без анализа его взглядов на сельское хозяйство. В области аграрной экономики А. И. Чупров убедительно доказал, что устойчивость крупного земледелия и крупных аграрных производств существенно преувеличены. Хотя он отмечал преимущества крупного хозяйства, в частности эффект масштаба (который был им показан на примерах железнодорожного сообщения и сельскохозяйственного производства), но отмечал при этом, что и мелкое хозяйство обладает достаточно высокой степенью устойчивости и привлекательности. На стороне мелкого крестьянского хозяйства лежат такие преимущества, как «большая интенсивность и продуктивность работы на себя и меньшая зависимость от рынка» [12]. Аналогичные преимущества он видел и в мелкой промышленности [34].

Устойчивость мелкого земледелия была продемонстрирована ученым на цифрах. Если взять крупные хозяйства, более товарно-ориентированные, то у них преимуществом выступает эффект масштаба и возможность развивать переработку, отмечал А. И. Чупров. Но мелкие хозяйства могут решать эти вопросы через кооперацию. При этом для мелких хозяйств более характерным является не товарная ориентация, а стремление к самообеспечению и удовлетворению потребностей самих производителей сельхозпродукции. На это обстоятельство затем особое внимание обратит другой видный русский экономист-аграрник, А. В. Чаянов, в своей книге «Крестьянское хозяйство» (1912).

Кооперацию ученый считал альтернативой развитию капиталистических отношений на селе. Он не поддержал аграрную реформу 1906–1911 гг. П. А. Столыпина, высказывался против разрушения крестьянской общины, в которой видел коллективистскую форму организации сельскохозяйственного производства. Считая возможным развитие кооперативных связей между разными мелкими товаропроизводителями на основе общины, А. И. Чупров полагал более целесообразным постепенное реформирование сельского хозяйства, поскольку считал, что любые скороспелые и решительные меры могут нанести ему непоправимый урон.

Ситуация в годы Первой мировой и Гражданской войн это убедительно доказала. И хотя А. И. Чупров отмечал и слабые стороны мелких и средних крестьянских хозяйств, он тем не менее выступал за комбинирование разных организационных форм в сельском хозяйстве.

В общем и целом взгляды А. И. Чупрова как ученого-экономиста-аграрника состояли в отстаивании принципа многоукладности сельского хозяйства, допущении разных форм организации хозяйственной деятельности, развитии и укреплении разных организационно-правовых форм в аграрном производстве. С другой стороны, понимая необходимость повышения технической оснащенности сельскохозяйственного производства, А. И. Чупров высказывался за более активное внедрение новой техники и использование новых технологий. Важным аспектом аграрных взглядов ученого было представление о развитии государственной помощи аграрному населению страны (кредитование,

борьба с малоземельем, страхование, меры по повышению доходности крестьянских хозяйств, аграрный протекционизм и т. д.) [22, с. 139]. Эти и некоторые другие идеи А. И. Чупрова были высоко оценены его современниками [25]. В наиболее полном виде взгляды ученого по аграрной проблематике нашли свое отражение в опубликованной в 1905 г. книге «Мелкое земледелие и его основные нужды».

Поэтому выглядит странной точка зрения, согласно которой А. И. Чупров будто бы был простым компилятором идей тех или иных ученых и будто бы именно поэтому он не создал собственно цельной экономической теории. Такие суждения беспочвенны потому, что, как говорят, «есть лирики, а есть физики». И если А. И. Чупров не «отдал дань отдельным теоретическим аспектам экономической науки» (тому же модному маржиналистскому анализу), то это вовсе не из-за его творческой несостоятельности. Его определенная избирательность в области экономической теории «характеризует тип мышления Чупрова-ученого как практико-ориентированного экономиста с широким кругозором и большой интуицией» [15, с. 42].

Не случайно поэтому и отнесение А. И. Чупрова «к критической школе теоретической экономики, теоретические основы которой заложил И. К. Бабст» [11, с. 167]. Наиболее взвешенной выглядит следующая оценка взглядов А. И. Чупрова: «Подлинная новизна воззрений А. И. Чупрова лежит, видимо, не столько в области общей теории и истории политической экономии, сколько в сфере специальных экономических наук, конкретных экономических исследований» [26, с. 21]. Но и общий теоретико-экономический контент идей А. И. Чупрова не стоит недооценивать, поскольку в более широком, макроэкономическом плане А. И. Чупров фактически сформулировал теорию о потребляющих и производящих регионах страны. В его работах можно обнаружить также глубокие суждения в области хозяйственной динамики, теории спроса и предложения, рационального размещения производительных сил, хозяйственной интеграции и т. д. Особо стоит отметить представления ученого о бюрократии и ее роли в хозяйственной жизни страны. В статьях «Бюрократия и законодательство» и «Бюрократия и мелкий кредит» [30, с. 222–230] ученый показал, какую конкретную роль она играет в организации хозяйственной жизни общества. Тем самым можно отметить, что задолго до появления современной теории бюрократии [19; 20] в России уже имелись свои научные разработки в этой области экономической теории.

Выводы

А. И. Чупров как выдающийся экономист, специалист в области политической экономии, истории экономических учений, экономики железнодорожного транспорта, экономики сельского хозяйства, статистики был еще и талантливым

организатором отечественной экономической науки, основателем славной династии ученых [10; 17]. На протяжении 25 лет он руководил кафедрой политической экономии и статистики Московского университета (1874–1899), воспитал большое количество будущих экономистов, ученых. При этом он всегда выступал в защиту студенчества от полицейского и административного произвола. Поэтому, на наш взгляд, совершенно неправомерно и бездоказательно причисление А. И. Чупрова к числу представителей так называемой полицейско-правовой мысли [18, с. 56]. Наличие в современном научном дискурсе подобных формулировок лишь доказывает необходимость более глубокого изучения и переосмысления идей А. И. Чупрова.

Научные труды А. И. Чупрова оказали значительное влияние на экономическую и статистическую науку не только в России, но и за рубежом. Об этом можно судить по оценке заграничного периода жизнедеятельности ученого [6], а также по оценке его научных взглядов со стороны зарубежных исследователей [11]. Особого внимания заслуживает и оценка педагогической деятельности А. И. Чупрова [9].

Переосмысливая в современных условиях вклад А. И. Чупрова в российскую экономическую науку стоит помнить о том, что «смещение идеологии и науки приводит к тому, что слишком часто априорные взгляды, нормативные концепции тормозят развитие экономической мысли. Слишком часто экономическая теория считается верной или ошибочной в зависимости от того, как толкуются ее положения: благоприятствуют ли они той или иной идеологии, интересам той или иной социальной группы, той или иной концепции господствующих доктрин, или, напротив, ставят их под сомнение» [4, с. 113–114].

В связи с этим справедливо суждение о том, что А. И. Чупрова «нельзя считать сторонником ни одной из известных западных научных школ, хотя он занимал общие позиции с представителями многих течений экономической мысли» [24]. Тем более его нельзя считать «несамостоятельным эклектиком» [28, с. 238], но можно с полным основанием согласиться с оценкой, согласно которой А. И. Чупров был одним из крупнейших экономистов XIX в., внесшим значительный вклад в формирование национальной экономической мысли России [1].

Список источников

1. Абалкин Л. И. Российская школа экономической мысли: поиск самоопределения [Электронный ресурс]. URL: <https://lib.usue.ru/resource/free/12/s53.pdf> (дата обращения: 30.03.2022).

2. Агеев А. А., Мясоедов Б. А. А. И. Чупров — формирование русского древа экономических наук [Электронный ресурс]. URL: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2017_07/es2017-07-166-175_Ageev_Myasoedov.pdf (дата обращения: 29.03.2022).

3. А. И. Чупров и современная Россия // Мат-лы междисциплинарной конференции «А. И. Чупров — великий сын России» (в честь 175-летия со дня рождения А. И. Чупрова) / под ред. Б. А. Мясоедова. М.: Изд-во МГУ, 2018. 252 с.

4. Алле М. Экономика как наука. М.: РГГУ, 1995. 168 с.
5. Аникин А. В. Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
6. Бажаев В. А. И. Чупров и аграрный вопрос. Заграничный период деятельности А. И. Чупрова // Чупров А. И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. М.: Русский мир, 2009. С. 401–409.
7. Всемирная история экономической мысли. Т. 3. Начало ленинского этапа марксистской экономической мысли. Эволюция буржуазной политической экономии (конец XIX – начало XX в.) / гл. ред. В. Н. Черковец. М.: Мысль, 1989. 605 с.
8. Гловели Г. Д. Геополитическая экономия в России: от дискуссий о самобытности к глобальным моделям (XIX в. – первая треть XX в.). СПб.: Алетейя, 2009. 204 с.
9. Гульбина Н. И. Судьбы историко-экономической науки в России XX в. // Вестник Томского государственного университета. Серия: Экономика. 2011. № 4 (16). С. 177–184.
10. Династия ученых-экономистов: А. И. Чупров и А. А. Чупров [Электронный ресурс]. URL: <http://www.library.fa.ru/exhib.asp?id=457> (дата обращения: 30.03.2022).
11. Егоров Ю. Н. Научное и общественное наследие Александра Ивановича Чупрова. К 170-летию со дня рождения // История финансовой мысли. 2012. № 3. С. 165–172.
12. Елистратов А. С. Зарождение социально-исторического направления экономической мысли в России: на примере экономического учения А. И. Чупрова: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. М.: Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова, 2008. 156 с.
13. История русской экономической мысли. Т. II. Ч. 2 / под ред. А. И. Пашкова. М.: Изд-во соц.-эконом. лиры, 1960. 676 с.
14. История экономической мысли России в лицах: словарь-справочник / под ред. Н. Н. Думной, О. В. Карамовой. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.
15. Ключкин П. Н. Политико-экономические взгляды А. И. Чупрова и М. И. Туган-Барановского: сравнительный анализ // А. И. Чупров и современная Россия: мат-лы Междисциплинарной конференции «А. И. Чупров — великий сын России» (в честь 175-летия со дня рождения А. И. Чупрова) / под ред. Б. А. Мясоедова. М.: Изд-во МГУ, 2018. С. 39–46.
16. Мясоедов Б. А. Русское дерево общественных и экономических наук // А. И. Чупров и современная Россия: мат-лы междисциплинарной конференции «А. И. Чупров — великий сын России» (в честь 175-летия со дня рождения А. И. Чупрова) / под ред. Б. А. Мясоедова. М.: Изд-во МГУ, 2018. С. 23–31.
17. Мясоедов Б. А. Александр Александрович Чупров. Продолжатель славной династии // Мир новой экономики. 2014. № 3. С. 116–121.
18. Нижник Н. С., Никифорова С. А. Теоретическое наследие Э. Н. Берендтса — вклад в развитие российской полицейско-правовой теории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (82). С. 53–70.
19. Нисканен В. А. Особая экономика бюрократии / Экономика благосостояния и общественный выбор // Вехи экономической мысли. Т. 4. СПб.: Экономическая школа, 2004. С. 477–493.
20. Нисканен В. А. Бюрократы и политика / Экономика благосостояния и общественный выбор // Вехи экономической мысли. Т. 4. СПб.: Экономическая школа, 2004. С. 495–536.

21. Normano J. F. The Spirit of Russian Economics // N-Y: American Sociological Review. 1 June, 1945.
22. Петриков А. В. Творческое наследие А. И. Чупрова и проблемы современной аграрной экономики России // Чупров А. И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. М.: Русский мир, 2009. С. 138–145.
23. Степанов В. Л. Идеи немецкой исторической школы в России (вторая половина XIX в.) // ВТЭ. 2019. № 2. С. 162–73.
24. Фигуровская Н. К. Выдающийся русский экономист. К 150-летию со дня рождения А. И. Чупрова // Вестник Российской академии наук. 1992. № 5. С. 93–109.
25. Фортунатов А. Ф. Чупров о кооперации // Кооперативная жизнь. 1913. № 3–4. С. 17–20.
26. Худокормов А. Г. А. И. Чупров как историк экономической мысли. Место А. И. Чупрова в российской и мировой экономической науке // А. И. Чупров и современная Россия: мат-лы Междисциплинарной конференции «А. И. Чупров — великий сын России» (в честь 175-летия со дня рождения А. И. Чупрова) / под ред. Б. А. Мясоедова. М.: Изд-во МГУ, 2018. С. 17–22.
27. Хусаинов Ф. И. Профессор А. И. Чупров — основатель экономики железнодорожного транспорта // Бюллетень транспортной информации. 2012. № 8 (206). С. 3–8.
28. Цвайнерт Й. История экономической мысли в России. 1805–1905 / под ред. В. С. Автономова. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 410 с.
29. Чупров А. И. Россия вчера и завтра. М.: Русский мир, 2009. 560 с.
30. Чупров А. И. Избранные работы по экономике. М.: Юрайт, 2018. 311 с.
31. Чупров А. И. Статистика. Лекции. М.: Тип. В. Рихтера, 1897. 309 с.
32. Чупров И. А. Характеристика Москвы по переписи 1882 года. Публичная лекция, читаная в Московском политехническом музее 29 марта 1884 года // Чупров А. И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. М.: Русский мир, 2009. С. 62–77.
33. Чупров А. И. Железнодорожное хозяйство. Его экономические особенности и его отношения к интересам страны. М.: Типография А. И. Мамонтова и К^о, 1875. 362 с.
34. Чупров А. И. Мелкая промышленность. М., 1871. 193 с.
35. Янжун И. И. Избранные труды. М.: Наука, 2005. 438 с.

References

1. Abalkin L. I. Russian school of economic thought: the search for self-determination. [Electronic resource]. Retrieved March 30, 2022, from <https://lib.usue.ru/resource/free/12/s53.pdf>
2. Ageev A. A., Myasoedov B. A. A. I. Chuprov — formation of the Russian tree of economic sciences. [Electronic resource]. Retrieved March 29, 2022, from http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2017_07/es2017-07-166-175_Ageev_Myasoedov.pdf
3. A. I. Chuprov and modern Russia // Materials of the interdisciplinary conference «A. I. Chuprov — the great son of Russia» (in honor of the 175-th anniversary of the birth of A. I. Chuprov) / ed. by B. A. Myasoedova. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2018. 252 p.
4. Alle M. Economics as a science. Moscow: RGGU, 1995. 168 p.
5. Anikin A. V. The way of searching. Socio-economic ideas in Russia before Marxism. Moscow: Politizdat, 1990. 415 p.

6. Bazhaev V. A. I. Chuprov and the agrarian question. Foreign period of activity of A. I. Chuprov // Chuprov A. I. Russia yesterday and tomorrow. Articles. Speeches. Memories. Moscow: Russian world, 2009. P. 401–409.
7. The beginning of the Leninist stage of Marxist economic thought. The evolution of bourgeois political economy (late 19-th – early 20-th centuries). World history of economic thought. Vol. 3. / ch. ed. V. N. Cherkovets. Moscow: Thought, 1989. 605 p.
8. Gloveli G. D. Geopolitical economy in Russia: from discussions about originality to global models (19th century – first third of the 20th century). St. Petersburg: Aleteyya, 2009. 204 p.
9. Gulbina N. I. The fate of historical and economic science in Russia in the twentieth century // Bulletin of the Tomsk State University. Series: Economy. 2011. № 4 (16). P. 177–184.
10. The dynasty of scientists — economists: A. I. Chuprov and A. A. Chuprov. [Electronic resource]. Retrieved March 30, 2022, from <http://www.library.fa.ru/exhib.asp?id=457>
11. Egorov Yu. N. Scientific and social heritage of Alexander Ivanovich Chuprov. To the 170-th anniversary of the birth // History of financial thought. 2012. № 3. P. 165–172.
12. Elistratov A. S. The origin of the socio-historical direction of economic thought in Russia: on the example of the economic doctrine of A. I. Chuprov. Author. dis. ... cand. economy sciences: 08.00.01. Moscow: Ros. economy acad. of G. V. Plekhanov, 2008. 156 p.
13. History of Russian economic thought. Vol. 2. P. 2. Moscow: Publishing House of Socio-Economics lyre, 1960. 676 p.
14. History of economic thought in Russia in persons. Dictionary-reference book / ed. N. N. Dumnaya, O. V. Karamova. Moscow: KNORUS, 2007. 416 p.
15. Klyukin P. N. Political and economic views of A. I. Chuprov and M. I. Tugan-Baranovsky: a comparative analysis // A. I. Chuprov and modern Russia. Materials of the interdisciplinary conference «A. I. Chuprov — the great son of Russia» (in honor of the 175-th anniversary of the birth of A. I. Chuprov) / ed. B. A. Myasoedova. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2018. P. 39–46.
16. Myasoedov B. A. Russian tree of social and economic sciences // A. I. Chuprov and modern Russia. Materials of the interdisciplinary conference «A. I. Chuprov — the great son of Russia» (in honor of the 175-th anniversary of the birth of A. I. Chuprov) / ed. B. A. Myasoedova. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2018. P. 23–31.
17. Myasoedov B. A. Alexander Alexandrovich Chuprov. Successor of the Glorious Dynasty // World of New Economics. 2014. № 3. P. 116–121.
18. Nizhnik N. S., Nikiforova S. A. Theoretical heritage of E. N. Berendts — a contribution to the development of the Russian police-legal theory // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 2 (82). P. 53–70.
19. Niskanen V. A. Special economics of bureaucracy // Welfare economics and public choice. Milestones of economic thought. Vol. 4. St. Petersburg: School of Economics, 2004. P. 477–493.
20. Niskanen V. A. Bureaucrats and politics // Welfare economics and public choice. Milestones of economic thought. Vol. 4. St. Petersburg: School of Economics, 2004. P. 495–536.
21. Normano J. F. The Spirit of Russian Economics // N-Y: American Sociological Review. 1 June, 1945.
22. Petrikov A. V. The creative heritage of A. I. Chuprov and the problems of the modern agrarian economy of Russia. Chuprov A. I. Russia yesterday and tomorrow. Articles. Speeches. Memories. Moscow: Russian world, 2009. P. 138–145.

23. Stepanov V. L. Ideas of the German historical school in Russia (second half of the 19-th century) // VTE. 2019. № 2. P. 162–73.
24. Figurovskaya N. K. An outstanding Russian economist. To the 150-th anniversary of the birth of A. I. Chuprov // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 1992. № 5. P. 93–109.
25. Fortunatov A. F. Chuprov on cooperation // Cooperative life. 1913. № 3–4. P. 17–20.
26. Khudokormov A. G. A. I. Chuprov as a historian of economic thought. A. I. Chuprov's place in Russian and world economic science // A. I. Chuprov and modern Russia. Materials of the interdisciplinary conference «A. I. Chuprov is the great son of Russia» (in honor of the 175-th anniversary of the birth of A. I. Chuprov) / ed. B. A. Myasoedova. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2018. P. 17–22.
27. Khusainov F. I. Professor A. I. Chuprov — the founder of the economy of railway transport // Bulletin of transport information. 2012. № 8 (206). P. 3–8.
28. Zweinert J. History of economic thought in Russia. 1805–1905 / ed. by V. S. Avtonomov. Moscow: GU VSHE, 2008. 410 p.
29. Chuprov A. I. Russia yesterday and tomorrow. Moscow: Russian world, 2009. 560 p.
30. Chuprov A. I. Selected works on economics. Moscow: Yurayt, 2018. 311 p.
31. Chuprov A. I. Statistics. Lectures. Moscow: Typography of V. Richter, 1897. 309 p.
32. Chuprov I. A. Characteristics of Moscow according to the 1882 census. Public lecture given at the Moscow Polytechnic Museum on March 29, 1884 // Chuprov A. I. Russia yesterday and tomorrow. Articles. Speeches. Memories. Moscow: Russian world, 2009. P. 62–77.
33. Chuprov A. I. Railway economy. Its economic features and its relation to the interests of the country. Moscow: Printing house of A. I. Mamontov and Co, 1875. 362 p.
34. Chuprov A. I. Small industry. Moscow, 1871. 193 p.
35. Yanzhul I. I. Selected Works. Moscow: Nauka, 2005. 438 p.