

УДК 336.02

DOI: <https://doi.org/10.25688/2312-6647.2022.32.2.10>

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В ВЫБОРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ДЛЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ

Ирина Ивановна Чекрышова¹

¹ Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
ChekrishovaII@mgpu.ru

Аннотация. Интересы, потребности детей все время меняются, следовательно, работа учреждений дополнительного образования строится не всегда с учетом новых, актуальных в данное время интересов. Одна из задач статьи — выявление соответствия предпочтений потребителей и предоставляемых услуг в образовании, включая методы и формы их предоставления. В то же время возникает необходимость устранения проблемы противоречия между наличием у детей образовательных потребностей в сфере дополнительного образования и отсутствием четкой информации о данных потребительских мотивациях. Возникает предположение о замедлении процесса совершенствования форм, методов, содержания образовательного процесса, сдерживается развитие рыночно ориентированных направлений образовательной деятельности. Указанная проблема предопределила цель исследования — получение конкретной информации о потребностях на услуги дополнительного образования детей. Несмотря на приближающийся конец пандемии и возросшую популярность дистанционных технологий в образовании, новая рыночная ниша в дистанционном образовании остается и будет преобразовываться в зависимости от новых внешних запросов. Некоторая часть детской аудитории может получать образование только таким образом. Остается много вопросов, насколько же данная форма эффективна и доступна.

Ключевые слова: дистанционное обучение, дополнительные услуги, исследования, выборка.

UDC 336.02

DOI: <https://doi.org/10.25688/2312-6647.2022.32.2.10>

RESEARCH OF CONSUMER PREFERENCES IN CHOOSING ADDITIONAL SERVICES FOR YOUNG CHILDREN IN REMOTE FORM

Irina I. Chekryshova¹

¹ Moscow City University, Moscow, Russia,
ChekrishovaII@mgpu.ru

Abstract. The interests and needs of children change all the time, therefore, the work of additional education institutions is not always built taking into account new, relevant interests at this time. One of the tasks of the article is to identify the correspondence of consumer preferences and provided services in education, including the methods and forms of their provision. At the same time, there is a need to eliminate the problem of the contradiction between the presence of educational needs for children in the field of additional education and the lack of clear information about these consumer motivations. There is an assumption about slowing down the process of improving the forms, methods, content of the educational process, the development of market-oriented areas of educational activity is restrained. This problem predetermined the purpose of the study — to obtain specific information about the needs for additional education services for children. Despite the approaching end of the pandemic and the increased popularity of distance technologies in education, a new market niche in distance education remains and will be transformed depending on new external requests. Some parts of the children's audience can only be educated in this way. There are many questions about how effective and accessible this form is.

Keywords: distance learning, additional services, research, sampling.

В настоящее время из-за ситуации с пандемией в Российской Федерации и мире получение детьми раннего возраста развивающих услуг осложнено. Тем не менее спрос на данные услуги остается, а форма реализации затруднена. Выходом из сложившегося положения стала дистанционная форма, но остаются вопросы по ее приемлемости для детей младшего дошкольного возраста.

Для дошкольников существуют различные варианты получения образовательных услуг дистанционно: специализированные онлайн-платформы (Skyeng, Alright и т. п.), дистанционные детские сады, индивидуальные занятия из различных баз специалистов и т. д. Выбор услуг довольно широкий и по ассортименту, и по ценам. Но каким образом дети способны удерживать внимание к дистанционному педагогу?

Цель статьи заключается в исследовании потребительских предпочтений в выборе дополнительных развивающих услуг для детей раннего возраста в дистанционной форме в Московском регионе.

Задачи, стоящие в статье, следующие:

- определить ассортимент детских дополнительных развивающих услуг;
- выявить наиболее популярные детские дополнительные развивающие услуги;

- присвоить рейтинг важности для факторов выбора развивающих услуг для детей;
- определить достаточность развивающих услуг в детских дошкольных учреждениях;
- выявить наиболее предпочтительную форму получения развивающей услуги для детей, приемлемость для детей от трех до шести лет получение развивающей услуги в дистанционной форме;
- определить эффективность дистанционного обучения по сравнению с очной формой для детей:
- проанализировать удобство дистанционной формы обучения для маленьких детей, узнать предпочитаемую платформу для дистанционного обучения детей.

Автором было проведено исследование методом опроса потребительских предпочтений, инструментом исследования послужила анкета. Анкета состоит из трех частей: первая часть вводная, в ней приведено приветствие и цель опроса, а также заранее благодарность респонденту. В основной части анкеты представлены различные типы вопросов для достижения вышеописанных задач исследования.

Выборка в исследовании представлена квотная: мужчины и женщины среднего возраста от 21 до 40 лет, имеющие детей от трех до шести лет.

На рисунке 1 обобщены виды развивающих занятий, посещаемых за последние полгода детьми младшего дошкольного возраста.

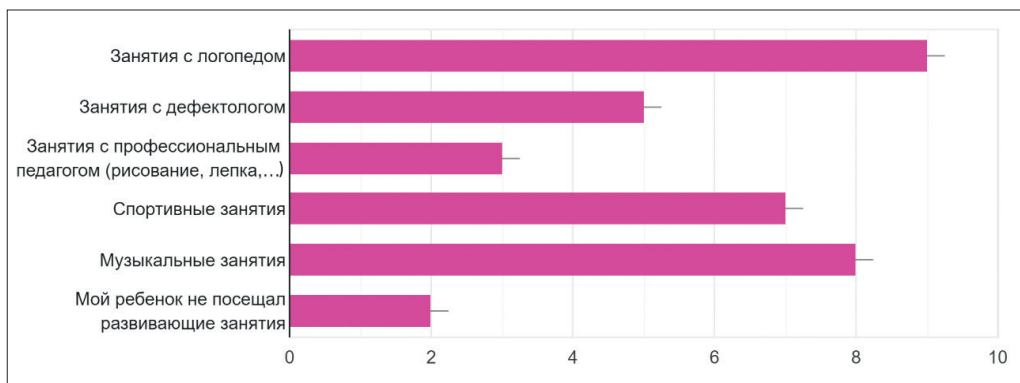


Рис. 1. Виды развивающих занятий, посещаемых за последние полгода детьми младшего дошкольного возраста

Наиболее популярной услугой дополнительного образования для детей от трех до шести лет стали занятия с логопедом — 45 % ответивших, далее по популярности идут музыкальные занятия — 40 %, и спортивные занятия — 35 % ответов. В таблице 1 приведены факторы выбора услуги дополнительного образования для детей младшего дошкольного возраста.

На первое место большинство респондентов поставили месторасположение, далее «профессионализм педагога» и «предыдущий опыт» поровну, остальные же показались менее значимыми.

Таблица 1

**Факторы выбора услуги дополнительного образования
для детей младшего дошкольного возраста**

Фактор Рейтинг	Место- располо- жение	Стои- мость услуги	Про- фессио- нализм педагога	Обста- новка	Наличие отзывов и реко- мендаций клиентов	Преды- дущий опыт	Большой спектр услуг	Про- грамма лояль- ности, скидки
1	85 %	60 %	55 %	15 %	25 %	60 %	35 %	20 %
2	5 %	10 %	30 %	50 %	60 %	20 %	35 %	10 %
3	5 %	40 %	5 %	35 %	15 %	15 %	10 %	35 %

При ответе на вопрос о согласии с фразой по пятибалльной шкале (1 — абсолютно не согласен, 5 — абсолютно согласен) «Мой ребенок пользуется дополнительными детскими развивающими услугами, так как оказываемых услуг в дошкольном учреждении недостаточно» среднее значение составило 3,5, средне-квадратичное отклонение составило 0,3678, что говорит о достаточности данных для их достоверного анализа.

На рисунке 2 представлены результаты опроса по формам получения дополнительных услуг дошкольниками.

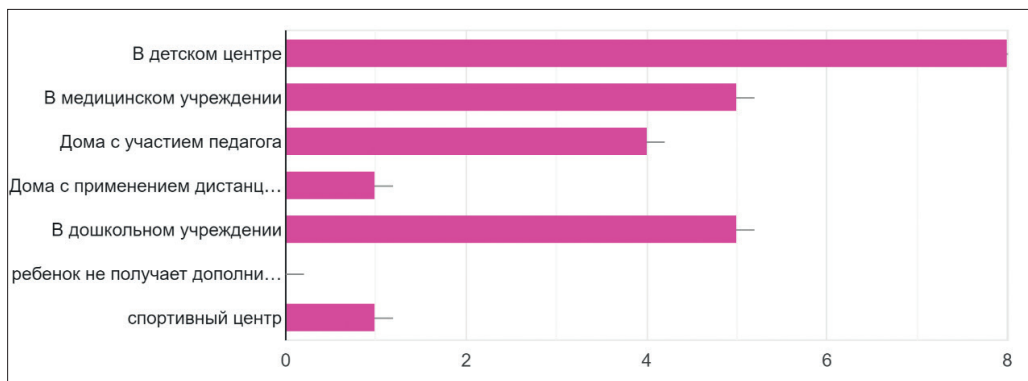


Рис. 2. Формы получения дополнительных услуг дошкольниками

Относительно приемлемости дистанционной формы обучения родители ответили на 2,78 баллов из пяти. Вероятно, существует корреляция с определенным возрастом ребенка и его особенностями, например неусидчивость или наличие определенного типа ОВЗ. Ответ на вопрос об эффективности обучения ребенка от трех до шести лет относительно очного обучения набрал 1,68 баллов, то есть маленьким детям в данной возрастной группе затруднительно получать обучающие услуги.

Пытаясь решить техническую сторону задачи, каждая школа пользуется различными ресурсами, например разрабатывает собственный сайт школы — 25 % респондентов предпочитает такой вариант обучения; 20 % — SKYPE, вероятно находят специалистов на различных сервисах (PROFI.RU,

Yandex.ru и т. д.) либо пользуются услугами знакомых; TEAMS — 5 %, скорее всего частота его применения ограничена, несмотря на удобство, его стоимость; и 15 % — ZOOM.

Удобство получения дополнительной услуги, безусловно, комплексное понятие, подразумевающее подходящее время, место, технологии, высокий уровень квалификации педагога и т. д., респонденты оценили как «удобно» на 20 %, «неудобно» — на 45 %, то есть почти в два раза уровень дистанционных технологий больше не устраивает, чем подходит для дошкольников. В первую очередь речь идет не о времени и месте, а о способности и квалификации педагога удерживать внимание и донести необходимую информацию до маленького ребенка. После проведения личного эксперимента на нескольких широко известных платформах пробными бесплатными уроками, именно этот фактор стал ключевым для решения о дальнейшем продолжении такого образования для ребенка четырех лет. Достаточно небольшой объем целевой аудитории способен эффективно воспринимать информацию, исходящую из различных электронных устройств, по крайней мере не с первого раза. Учитывая же ограничения по времени и доступности педагога, возможности прокручивать поток столько, сколько необходимо, нет, да и не всякий дошкольник сможет усидеть, чтобы просмотреть предлагаемый материал несчетное количество раз.

Список источников

1. Ишкова В. В. Особенности дистанционного обучения в начальных классах детей с ограниченными возможностями здоровья // Образование — территория инноваций: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары, 26 октября 2018 г. / гл. ред. Н. М. Петрович. Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2018. С. 93–98.
2. Карабанова О. В. Тенденции развития человеческого капитала в инновационной экономике // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. 2013. Т. 1. 212 с.
3. Скобцова И. В. Внедрение дистанционных форм обучения для различных категорий учащихся (сельских, детей-инвалидов, одаренных детей) // Перспективы развития науки и образования: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф.: в 14 ч., Тамбов, 28 сентября 2012 г. Тамбов: ООО Консалтинговая компания Юком, 2012. С. 135–136.
4. Тебекин А. В., Янкевич О. В. Современные подходы к оценке эффективности инновационных проектов в высшем профессиональном образовании // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2010. № 2 (2). С. 34–36.
5. Формирование новых компетенций для общественного сектора цифровой экономики : монография / В. В. Строев [и др.]. М.: Московский городской пед. ун-т, 2021. 180 с.
6. Чекрышова И. И. Направления развития инновационной инфраструктуры регионов // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2013. № 2 (22). С. 113–121.
7. Magomedov M. D., Karabanova O. V., Dikikh V. A. Digital Capital as a Basis for the Development of the Economy in Modern Time and Principles of the Digitalization //

Proceedings of the 2-nd International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2020), Ekaterinburg, November 05–06, 2020 / ed. D. A. Nazarov. Ekaterinburg: Institute of Digital Economics, 2020. P. 397–401. DOI: 10.2991/aebmr.k.201205.066

References

1. Ishkova V. V. Features of distance learning in primary classes of children with disabilities // Education — territory of innovation: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Cheboksary, October 26, 2018 / editor-in-chief N. M. Petrovich. Cheboksary: Expert and Methodological Center, 2018. P. 93–98.
2. Karabanova O. V. Trends in the development of human capital in an innovative economy // Actual problems of economics and management at enterprises of mechanical engineering, oil and gas industry in the conditions of an innovation-oriented economy. 2013. Vol. 1. 212 p.
3. Skobtsova I. V. The introduction of distance learning for various categories of students (rural, disabled children, gifted children) // Prospects for the development of science and education: a collection of scientific works based on the materials of the International Scientific and Practical Conference: in 14 parts, Tambov, September 28, 2012. Tambov: Yukom LLC, 2012. P. 135–136.
4. Tebekin A. V., Yankevich O. V. Modern approaches to assessing the effectiveness of innovative projects in higher professional education // Bulletin of the Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics. 2010. № 2 (2). P. 34–36.
5. Formation of new competencies for the public sector of the digital economy: monograph / V. V. Stroevev [and others]. M.: Moscow City University, 2021. 180 p.
6. Chekryshova I. I. Directions for the development of innovative infrastructure of regions // Bulletin of the Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics. 2013. № 2 (22). P. 113–121.
7. Magomedov M. D., Karabanova O. V., Dikikh V. A. Digital Capital as a Basis for the Development of the Economy in Modern Time and Principles of the Digitalization // Proceedings of the 2-nd International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2020), Ekaterinburg, November 05–06, 2020 / ed. D. A. Nazarov. Ekaterinburg: Institute of Digital Economics, 2020. P. 397–401. DOI: 10.2991/aebmr.k.201205.066

Информация об авторе:

Чекрышова Ирина Ивановна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Института права и управления, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,
ChekrishovaII@mgpu.ru

Information about the author:

Chekryshova Irina Ivanovna — Ph.D. (Economics), Associate professor, Associate professor of the Department of Economics and Management, Institute of Law and Management, Moscow City University, Moscow, Russia,
ChekrishovaII@mgpu.ru