

УДК 338.22, 330.341.1

DOI: 10.25688/2312-6647.2021.30.4.3

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «НАУКА И УНИВЕРСИТЕТЫ»)

Ирина Валентиновна Томашицкая

Институт макроэкономических исследований ВАВТ Минэкономразвития России, Москва, Россия

i.tomashickaya@vavt.ru

Аннотация. Основное внимание в публикации уделено проблеме научно-технологического развития экономики России. Автором проанализированы документы стратегического планирования, определяющие основные направления такого развития. На основе анализа реализации национального проекта «Наука и университеты» оценена возможность достижения национальной цели в части ускорения развития науки и технологий, а также практического воплощения научных достижений. В публикации утверждается, что, несмотря на наличие комплекса стратегических документов, определяющих направления и приоритеты технологического развития, отсутствует ясный механизм преодоления технологической отсталости экономики нашей страны.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, документы стратегического планирования, технологический уклад, инновации, национальный проект

TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF RUSSIA: MODERN APPROACHES AND IMPLEMENTATION TOOLS (ON THE EXAMPLE OF THE NATIONAL PROJECT “SCIENCE AND UNIVERSITIES”)

Irina Valentinovna Tomashitskaya

Institute of Macroeconomic Research of VAVT of the Ministry of Economic Development of Russia, Moscow, Russia.

i.tomashickaya@vavt.ru

Abstract. The main attention in the publication is paid to the problem of scientific and technological development of the Russian economy. The author analyzes the strategic planning documents defining the main directions of such development. Based on the analysis of the implementation of the national project “Science and Universities”, the possibility of achieving the national goal in terms of accelerating the development of science and technology, as well as the practical implementation of scientific achievements, was assessed.

The publication argues that despite the presence of a set of strategic documents that determine the directions and priorities of technological development, there is no clear mechanism for overcoming the technological backwardness of our country's economy.

Keywords: scientific and technological development, strategic planning documents, technological order, innovation, national project

Развитие мировой экономики в настоящее время определяется переходом на возобновляемые источники энергии, к глобальным промышленным сетям, интернету вещей, композитным материалам, 3D-принтерам, синтезу пищи, беспилотному транспорту, нейросетям, биотехнологии, искусственному интеллекту, которые в целом приходят на смену старому технологическому укладу.

Столь кардинальные изменения в развитии производительных сил определяют науку и технологии в качестве ключевого фактора устойчивого развития любого государства на долгосрочную перспективу.

Изучению закономерностей смены технологических укладов посвящены работы российских и зарубежных ученых-экономистов: С. Глазьева, Д. Львова, В. Маевского, Ю. Яковца, Г. Менша, А. Кляйнкнехта, Й. Шумпетера и др. [2; 8; 7]. Неравномерное технико-технологическое развитие, по мнению многих ученых, лежит в основе длинных циклов экономической конъюнктуры: подъемы последовательно сменяются кризисами и депрессией. На этапе депрессии появляются ростки нового технологического уклада, который постепенно приходит на смену менее эффективному. Большое значение при этом имеет предпринимательская активность в части освоения базисных технологических инноваций.

В начале XIX в. подобным локомотивом послужило фабричное производство текстиля, в середине — добыча угля и развитие черной металлургии, а также изобретение парового двигателя, в конце — открытия в области неорганической химии, производство стали и электродвигателей. В середине XX в. экономический подъем был обусловлен развитием производства автотранспорта, укреплением промышленности химического профиля, ростом нефтеперерабатывающих компаний, освоением производства двигателей внутреннего сгорания. С 80-х гг. прошлого века технологические инновации определялись развитием отраслей электроники и робототехники, а также производством вычислительных, лазерных и телекоммуникационных технических объектов.

Таким образом, выделяют шесть технологических укладов, тесно связанных с изменениями в промышленном секторе экономики. В развитых странах доминируют технологии пятого технологического уклада и формируются технологии шестого уклада, который включает глобальные мультимедийные сети, информационную и транспортную трансформации, нанотехнологии, космические технологии. Специалисты указывают на возможность разработки технологий, которые будут формировать седьмой технологический уклад. В основе последних лежит сознание человека.

В ряде работ, посвященных исследованию циклов в развитии мировой экономики, делается вывод о сокращении продолжительности каждого последующего технологического уклада, формирующегося в недрах предыдущего [5, с. 58]. Последнее связано с ускорением инновационной активности в части технологических и организационных инноваций как отдельных компаний, так и государств в целом. В результате формирования нового технико-экономического уклада появляется ядро высокотехнологичных производств, а устаревшие и неэффективные предприятия постепенно исчезают. Таким образом, инновационное технологическое развитие является залогом экономической безопасности государства.

Научно-технологическое развитие России определено стратегическим приоритетом государственной экономической политики, фактором обеспечения ее национальной безопасности¹. В рамках реализации федерального закона о стратегическом планировании разработаны документы, определяющие развитие научно-технологической сферы на долгосрочную перспективу². Утверждена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации³. Однако до настоящего времени уровень технологического развития экономики России остается невысоким.

В системе статистической оценки уровня технологического состояния отечественной экономики Росстатом определены 74 показателя, отражающие изменение структуры экономики в направлении инновационного развития и характеризующие ее эффективность [6, с. 91]. Статистические показатели должны адекватно, достоверно, с необходимой точностью характеризовать технологический уровень российской экономики [4, с. 27].

Современный уровень технологического развития экономики России характеризуется низкой долей внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП (1,03 % в 2019 г.); невысокой долей продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП (21,8 % в 2019 г.); низким удельным весом организаций, осуществляющих технологические инновации (21,6 % в 2019 г.), а также высоким уровнем износа основных фондов (37,8 % в целом по экономике в 2019 г., из них машины и оборудование — 61,5 %)⁴.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 16.06.2021).

² Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 15.06.2021).

³ Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (дата обращения: 15.06.2021).

⁴ Данные Росстата взяты из сайтов: Технологическое развитие отраслей экономики [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт.

Достижение лидерства России в сфере технологического развития как цель долгосрочной государственной экономической политики была поставлена в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596⁵. Для достижения поставленной цели в качестве механизмов ее реализации было предусмотрено утверждение ряда государственных программ Российской Федерации. В составе разрабатываемых государственных программ были предусмотрены мероприятия по развитию национальной инновационной системы в соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., а также формирование системы технологического прогнозирования, ориентированной на обеспечение перспективных потребностей обрабатывающего сектора экономики, с учетом развития ключевых производственных технологий.

В результате были утверждены все ключевые государственные программы, оказывающие влияние на развитие национальной инновационной системы⁶.

Все намеченные к исполнению мероприятия рассматриваемого документа выполнены. Однако оказался не достигнут целевой показатель инновационного развития, характеризующий увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза относительно уровня 2011 г. По официальным данным, значение показателя составило всего 1,07 при доле продукции указанных производств в ВВП 21,3 %.

Мероприятия по совершенствованию государственной политики в области образования, науки и подготовки квалифицированных кадров для инновационной экономики предусматривались Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599⁷.

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 24.06.2021).; Наука и инновации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (дата обращения: 24.06.2021).; Степень износа основных фондов на конец года по полному кругу организаций с 2017 г. [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный сайт. URL: <https://fedstat.ru/indicator/58545> (дата обращения: 24.06.2021).

⁵ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/ (дата обращения: 15.06.2021).

⁶ «Развитие науки и технологий», «Развитие образования» на 2013–2020 годы, «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы», «Развитие судостроения на 2013–2030 годы», «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы», «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», «Космическая деятельность России на 2013–2020 годы», «Развитие транспортной системы», «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Энергоэффективность и развитие энергетики» и др.

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129346/ (дата обращения: 15.06.2021).

В сфере просвещения документом были предусмотрены мероприятия по:

- утверждению федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- проведению мониторинга деятельности государственных образовательных организаций в целях оценки эффективности их работы;
- повышению эффективности единого государственного экзамена;
- утверждению федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования;
- повышению конкурентоспособности ведущих университетов и др.

Изменение ситуации в научной сфере предполагалось достичь за счет:

- роста финансирования государственных научных фондов;
- улучшения бюджетирования научных исследований в сфере высшей школы;
- принятия программы фундаментальных научных исследований на долгосрочную перспективу.

В результате намеченные к исполнению мероприятия формально были выполнены за исключением увеличения финансирования государственных научных фондов. Однако целевые значения запланированных показателей, характеризующих увеличение внутренних затрат на научные исследования относительно ВВП (до 1,77 % к 2015 г., фактически 1,1), а также доли публикаций российских ученых в мировых научных изданиях (до 2,44 % соответственно, фактически 2,31 %), не были достигнуты.

Последнее обусловлено как недостаточной эффективностью предусмотренных мер и формальным подходом к их исполнению, так и отсутствием реальной ответственности за полученные результаты.

Достижение аналогичной цели экономического развития (увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа), предусматривалось Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204⁸. Осуществление прорыва в сфере освоения новых технологий планировалось за счет реализации национальных проектов⁹, федерального проекта «Технологическое лидерство», ключевых проектов Национальной технологической инициативы, а также ряда государственных программ.

Реализуемые государственные программы, стратегии научно-технологического развития страны и отдельных ее отраслей в перечисленных выше

⁸ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 15.06.2021).

⁹ «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Образование», национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», «Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт».

документах стратегического планирования были дополнены конкретными мерами по формированию высокотехнологичного сектора российской экономики, в том числе по ускоренному росту малых инновационных компаний, а также по развитию механизмов дополнительного профессионального образования в целях реализации инновационной деятельности.

Целесообразно проследить изменение подходов к достижению намеченных целевых ориентиров в основополагающих нормативных документах.

Так, в майском указе 2012 г. осуществление технологической трансформации российской экономики предполагалось за счет создания высокопроизводительных рабочих мест; увеличения доли инвестиций в валовом внутреннем продукте, роста производительности труда, а также повышения позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса. Как известно, ни один из намеченных целевых показателей не был выполнен.

Шесть лет спустя, в майском указе 2018 г. в целях осуществления прорыва в сфере науки и техники предполагалось увеличить к 2024 г. долю осуществляющих технологические инновации организаций до 50 % от их общего числа. Однако ввиду явной недостижимости заявленной цели (7,5 % таких организаций в 2017 г.) от такого целевого ориентира впоследствии отказались.

В указе от 21 июля 2020 г. в перечне целей национального развития России упоминание о достижении технологического лидерства исчезло¹⁰. Осталось лишь обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования, в рамках национальной цели «возможности для самореализации и развития талантов».

В рамках достижения обозначенной цели на среднесрочный период решение задачи инновационного развития осуществляется посредством реализации следующих национальных проектов: наука и университеты; производительность труда; международная кооперация и экспорт; развитие техники, технологий и научных исследований в области использования атомной энергии в Российской Федерации; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, а также национальной программы «Цифровая экономика». Кроме того, продолжается осуществление ряда государственных программ, в состав которых включены отдельные мероприятия перечисленных выше национальных проектов¹¹.

¹⁰ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 15.06.2021).

¹¹ Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 377 (ред. от 31.03.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/ (дата обращения: 22.06.2021);

Как следует из вышеизложенного, достижение технологического лидерства как долговременная цель экономической политики в настоящее время не ставится во главу угла. Ее достижение размыто между отдельными мероприятиями национальных проектов и государственных программ Российской Федерации, что не способствует решению проблемы преодоления технологической отсталости нашей страны. Необходимо отметить, что инструмент достижения данной стратегической цели в свое время был разработан и находился на стадии согласования профильных министерств и ведомств.

Речь идет о представленном Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации в октябре 2018 г. проекте федерального проекта «Технологическое лидерство». В этом документе был предусмотрен целый комплекс необходимых мероприятий в рамках системного решения задач научно-технологического развития, а именно:

- устранение ограничений к внедрению наукоемкой продукции;
- создание спроса посредством осуществления проектов, реализуемых с участием бюджетных инвестиций;
- развитие инжиниринговой деятельности;
- развитие налоговых стимулов;
- развитие сервисов поддержки инновационной деятельности предприятий;
- акселерация технологических компаний;
- развитие предпосевного и посевного финансирования стартапов;
- обеспечение поддержки развития частных высокотехнологических компаний-лидеров;
- развитие венчурного финансирования высокотехнологических компаний;
- расширение масштабов заемного финансирования высокотехнологических компаний;
- развитие механизмов финансирования высокотехнологических и инновационных компаний через рынок ценных бумаг;
- обеспечение роста патентной активности российских организаций;
- стимулирование инновационного развития госкомпаний;
- осуществление региональных инновационных научно-технологических программ;
- совершенствование механизмов дополнительного профессионального образования в целях реализации инновационной деятельности;
- развитие внешнеэкономического сотрудничества в сфере технологий и инноваций;
- совершенствование статистики инноваций.

Федеральный проект должен был быть связующим звеном между национальными проектами и Национальной технологической инициативой (НТИ)¹². К сожалению, в силу невыясненных причин проект рассматриваемого документа не был утвержден.

В настоящее время развитие науки и технологий сосредоточено в основном в рамках реализации нескольких госпрограмм и национального проекта «Наука и университеты». На выполнении последнего стоит остановиться подробнее.

Структура национального проекта за последнее время претерпела существенные изменения. Изначально документ содержал три федеральных проекта, а в паспорте проекта были определены три цели его реализации¹³. Акцент был сделан на количественных характеристиках научной деятельности и ее финансовой обеспеченности¹⁴.

Позднее цели документа трансформировались в общественно значимые результаты, изменились показатели, число федеральных проектов возросло на один, а название документа дополнено словом «университеты»¹⁵. Доля проекта в общем объеме финансирования всех национальных проектов составляет всего 3 %, а в объеме финансирования госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» 11 %¹⁶.

Характерно, что из перечня показателей рассматриваемого документа исчезли количественные характеристики финансирования научных исследований за счет всех источников, а также соотношение темпа роста внутренних затрат на эти цели к росту валового внутреннего продукта. Последние были заменены показателем, характеризующим соотношение внебюджетных средств и бюджетных ассигнований в составе внутренних затрат на науку в целом. Необходимо отметить, что по итогам 2020 г. из предусмотренного паспортом

¹² Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 № 317 (ред. от 8.04.2021) «О реализации Национальной технологической инициативы» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71380666/> (дата обращения: 23.06.2021).

¹³ Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319304/ (дата обращения: 23.06.2021).

¹⁴ Обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития; обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей; опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

¹⁵ Единый национальный проект в сфере высшего образования и науки на 2021–2030 гг. — национальный проект «Наука и университеты». В него вошли четыре федеральных проекта: «Интеграция», «Исследовательское лидерство», «Инфраструктура», «Кадры».

¹⁶ За период 2019–2024 гг. из средств федерального бюджета.

национального проекта внебюджетного финансирования по факту ничего профинансировано не было.

Национальный проект в новой редакции должен обеспечить решение следующих задач:

- доступность качественного высшего и дополнительного профессионального образования во всех регионах России;
- повышение привлекательности деятельности в сфере науки и высшей школы;
- внедрение результатов отечественных исследований и разработок в экономику и социальную сферу.

Наиболее проблематично, на наш взгляд, решение последней задачи. Ее характеризует новый, не используемый ранее, показатель, определяющий число вновь созданных технологий в стране. При этом лежащие в их основе разработки должны быть востребованы экономикой и обществом в целом.

Для объективной оценки выполнения этой задачи, на наш взгляд, наиболее подходит существующий показатель прироста удельного веса выпускаемой инновационной продукции (товаров, работ, услуг) по экономике в целом за год, так как характеризует восприимчивость национальной экономики и общества к разного рода инновациям¹⁷.

Тем не менее, анализируя отчетность о реализации национального проекта «Наука и университеты» и федеральных проектов в его составе за 2020 г., следует признать, что достигнут ряд ключевых результатов, среди которых:

- созданы четырнадцать центров компетенций НТИ;
- создано пять центров по подготовке кадров для инновационного развития страны (в 2020 г. нарастающим итогом);
- созданы новые лаборатории, в том числе под руководством молодых перспективных исследователей (в 2020 г. в рамках реализации данного результата создана 81 лаборатория на базе образовательных организаций высшего образования);
- созданы четыре международных математических центра мирового уровня;
- начато строительство двух современных научно-исследовательских судов неограниченного района плавания;
- выполнено 36 морских экспедиций на научно-исследовательских судах, что позволило в том числе провести исследования и сделать заключение о возможных причинах или условиях экологического бедствия у восточного побережья Камчатки.

Отдельно следует коснуться качества планирования мероприятий нацпроекта. Подготовка и реализация проектов осуществляется в соответствии

¹⁷ По данным годовой формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», начиная фактически с 2014 г., наблюдается снижение доли инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

с утвержденными документами¹⁸. Оценка качества разработанных плановых документов осуществляется в части соответствия задач, показателей, результатов и контрольных точек. В процессе исследования выявилась следующая закономерность: по мере дезагрегирования проекта нарастает степень его несогласованности, что свидетельствует о достаточно низком качестве его подготовки.

Для уровня «Задачи – показатели» характерны:

- все задачи национального проекта направлены на достижение соответствующей национальной цели. Формулировки всех задач совпадают с общественно значимыми результатами;
- из 8 задач проекта обеспечены показателями полностью 4 задачи, частично — 4;
- в наименьшей степени обеспечены показателями задачи федерального проекта «Исследовательское лидерство»;
- большинство предусмотренных федеральными проектами показателей соответствуют критериям качества.

Для уровня «Показатели – результаты» характерны следующие особенности:

- для всех проектов характерна не полная обеспеченность показателей необходимыми результатами;
- все показатели проектов сформулированы корректно, поскольку единицы измерения соответствуют их формулировкам;
- наиболее проработанными являются результаты, предусмотренные в рамках реализации проекта «Кадры»: все результаты соответствуют критериям качества их разработки. Наименее проработанными являются результаты по проекту «Исследовательское лидерство»;
- во всех паспортах отсутствуют дублирующие показатели;
- только в одном из четырех паспортов отсутствуют показатели конечного результата;
- по всем показателям федеральных проектов имеются официально утвержденные методики расчета;
- из общего количества показателей федеральных проектов только по одному нет прямой связи с запланированными результатами, также по одному показателю нет результатов, направленных на его достижение.
- 3 паспорта содержат результаты, не имеющие показателей, на достижение которых они направлены.
- по всем результатам единицы измерения соответствуют формулировкам.

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 24.06.2021) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения: 23.11.2021).

Для уровня «Результаты – контрольные точки» свойственны:

- высокая доля результатов (91,8 % от общего числа), по которым выявлены недостатки планирования контрольных точек (КТ);
- наибольшая доля результатов, по которым выявлены недостатки планирования КТ, составила 100 % — по ФП «Кадры» и ФП «Интеграция»;
- наиболее распространены нарушения в части целесообразности планирования не менее 6 контрольных точек в год на один результат федерального проекта. Общее количество результатов, по которым запланировано менее 6 КТ в год, составляет 55, или 90,2 % от их общего числа. Наибольшая доля результатов, по которым выявлены недостатки планирования в части предельно установленного лимита КТ, у ФП «Кадры» — 100 %, а также ФП «Инфраструктура» — 90 %;
- требование в части обязательного включения в план мероприятий по реализации федерального проекта по каждому результату всех обеспечивающих контрольных точек (при наличии финансирования из федерального бюджета) не соблюдалось по 24 результатам. Наибольшая доля результатов, по которым выявлены недостатки планирования в части достаточности обеспечивающих КТ, составила 60 % по результатам ФП «Инфраструктура»;
- в части отсутствия КТ, отражающих факт завершения промежуточного результата, анализ паспортов федеральных проектов показывает незначительную долю результатов (9,8 % от общего числа), по которым выявлены недостатки планирования завершающих контрольных точек. Чаще всего отсутствие завершающих КТ наблюдалось по ФП «Интеграция» (40 % от предусмотренных на 2022 г. результатов);
- наибольшая доля результатов, по которым выявлены недостатки планирования в части равномерного распределения КТ, составила 36,4 % (ФП «Исследовательское лидерство») и 35 % (ФП «Инфраструктура»);
- несоответствие КТ типу результата наблюдалось по ФП «Кадры»;
- некорректное указание типа результата наблюдалось среди результатов проектов «Исследовательское лидерство» и «Инфраструктура».

* * *

Рассматривая проблему научно-технологического развития экономики России, следует отметить наличие комплекса документов стратегического планирования, определяющих направления и приоритеты такого развития. Однако этого, очевидно, на сегодня недостаточно. Ее решение размыто между отдельными мероприятиями госпрограмм и национальных проектов. В настоящее время отсутствует ясный механизм преодоления технологической отсталости экономики нашей страны. Таковой должен включать, прежде всего, меры денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики государства, направленные на возобновление социально-экономического роста [1, с. 5]. При этом крайне

важно, чтобы экономический рост осуществлялся на принципиально новой конкурентоспособной технологической основе [3, с. 20]. Необходимо также ограничить вывоз капитала из страны, ужесточив соответствующие нормы валютного законодательства. Экономическое стимулирование не должно ограничиваться только ИТ-компаниями, а распространяться на всю обрабатывающую промышленность, прежде всего станкостроение и инвестиционное машиностроение.

Острота сложившейся ситуации с технологическими инновациями усугубляется на фоне пандемии коронавирусной инфекции, а также мирового экономического и финансового кризиса. Однако дальнейшее перенесение на более поздний срок решения этой проблемы чревато потерей экономического суверенитета страны, подрывом ее национальной безопасности.

Список источников

1. Аганбегян А. Г. О неотложных мерах по возобновлению социально-экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1 (172). С. 3–15.
2. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993. 310 с.
3. Маршова Т. Н. Государственное стимулирование технологической модернизации производственного потенциала российской экономики // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 55. С. 20–41.
4. Маршова Т. Н. Принципы формирования статистических данных для анализа и прогноза социально-экономического развития // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2017. № 2 (14). С. 25–36.
5. Сбойчакова Е. В. Смена технологических укладов как перспектива инновационного развития страны // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 5 (34). С. 57–61.
6. Томашицкая И. В. Ускорение технологического развития Российской Федерации как фактор обеспечения экономической безопасности // Сенчаговские чтения: сб. мат-лов III Междунар. науч.-практ. конф. М.; Кострома: Ин-т экономики РАН, Ин-т проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, GUT, Ульрих С. А., 2020. С. 91–94.
7. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
8. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004. 439 с.

References

1. Aganbegyan, A. G. (2019). O neotlozhnykh merakh po vozobnovleniyu sotsial'no-ekonomicheskogo rosta. *Problemy prognozirovaniya*, 1 (172), 3–15.
2. Glaz'yev, S. Yu. (1993). *Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* (310 p.). M.: VlaDar.
3. Marshova, T. N. (2016). Gosudarstvennoe stimulirovanie tekhnologicheskoy moderni-zacii proizvodstvennogo potentsiala rossijskoj ekonomiki. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj Vestnik*, (55), 20–41.

4. Marshova, T. N. (2017). Principy formirovaniya statisticheskikh dannyh dlya analiza i prognoza social'no-ekonomicheskogo razvitiya. *Ekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovaniya*, 2(14), 25–36.

5. Sboychakova, Ye. V. (2010). Smena tekhnologicheskikh ukладov kak perspektiva innovatsion-nogo razvitiya strany. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 5 (34), 57–61.

6. Tomashitskaya, I. V. (2020). Uskoreniye tekhnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii kak faktor obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti, *Sbornik materialov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Senchagovskiye chteniya»* (pp. 91–94). M.; Kostroma: Institut ekonomiki RAN, Institut problem upravleniya im. V. A. Trapeznikova RAN, GUT, Ul'rikh S. A.

7. Shumpeter, Y. A. (2007). *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya* (864 p.). M.: Eksmo.

8. Yakovets, Yu. V. (2004). *Epokhal'nyye innovatsii XXI veka* (439 p.). M.: Ekonomika.