

Ю.В. Евдокимова

Человеческий капитал как фактор экономического и социального развития государства

Автором рассмотрена взаимосвязь развития интеллектуального капитала и социально-экономического развития государства. В статье проанализированы рейтинговые показатели стран мира в 2013–2015 гг., в частности, рейтинг развития человеческого капитала, индекс стран по уровню социального прогресса, рейтинговые показатели инновационного развития стран мира, рейтинг стран по индексу динамичности развития. Обобщены результаты проведенного анализа.

Ключевые слова: человеческий капитал; экономическое развитие; рейтинг развития человеческого капитала; инновационное развитие стран мира; уровень социального прогресса; индекс динамичности развития стран мира.

Согласно данным Всемирного банка, на сегодня 16 % экономического роста обусловлены развитием физического капитала, 20 % — развитием природного капитала, 64 % — развитием человеческого капитала [1].

В условиях усиливающегося кризиса экономики, роста политической и экономической нестабильности ряд государств остро столкнулся с проблемой построения модели социально-экономического развития, способной, по мере возможности, сгладить возрастающие риски и вывести экономику государства на поступательно стабильный рост. В постиндустриальном обществе бесспорным является наличие прочной взаимосвязи экономического благосостояния с уровнем развития социального и интеллектуального капитала, инновационной составляющей [4; 5: с 79–84]. На примере анализа рейтинговых показателей развития человеческого капитала, рейтинга инновационного развития стран мира, индекса социального развития и рейтинга экономического роста государств можно выявить ряд определенных закономерностей.

Рейтинг развития человеческого капитала, составляемый аналитической группой Всемирного экономического форума, Организацией экономического сотрудничества и развития, Международной организацией труда, консалтинговой компанией Mercer Human Resource Consulting, включает 124 государства. Индекс оценивает результативность обучения и трудоустройства по 100-балльной шкале по пяти возрастным группам: до 15 лет, от 15 до 24 лет, от 25 до 54 лет, от 55 до 64 лет и от 65 лет. 46 показателей, по которым формируется рейтинг, собраны в 4 группы: образование и профессиональная подготовка; здоровье и благополучие; трудоустройство; инфраструктура и правовая

защита. Проведя анализ показателей по государствам, занимающим первые 10 мест в рейтингах, сформированных в 2013 г. и 2015 г., можно отметить достаточно стабильную картину: 70 % государств неизменно присутствуют в данных рейтингах, что свидетельствует о постоянстве проводимых в этих государствах мероприятий, способствующих развитию человеческого капитала (см. табл. 1).

Таблица 1

Рейтинговые показатели развития человеческого капитала в 2013 г. и 2015 г.

| 2015 г. | | 2013 г. | |
|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
| Государство | Позиция в рейтинге | Государство | Позиция в рейтинге |
| Финляндия | 1 | Швейцария | 1 |
| Норвегия | 2 | Финляндия | 2 |
| Швейцария | 3 | Сингапур | 3 |
| Канада | 4 | Нидерланды | 4 |
| Япония | 5 | Швеция | 5 |
| Швеция | 6 | Германия | 6 |
| Дания | 7 | Норвегия | 7 |
| Нидерланды | 8 | Великобритания | 8 |
| Новая Зеландия | 9 | Дания | 9 |
| Бельгия | 10 | Канада | 10 |

Источник: Макроэкономические исследования: Динамика экономики Норвегии. URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/profile/profile_norway.html№str1; Рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала 2015 года // Информационно-аналитический портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160>

Человеческий капитал, являясь составной частью интеллектуального капитала, реализуется в виде инноваций. Согласно данным анализа рейтинговых показателей инновационного развития стран мира, можно отметить, что основная доля государств, неизменно лидирующих в рейтингах развития человеческого капитала в 2013 г. и 2015 г., являются также бесспорными лидерами инновационного развития среди стран мира в 2013 г. и в 2014 г. (см. табл. 2) К таким странам относятся Швейцария, Швеция, Финляндия, Нидерланды и Дания.

Таблица 2

Рейтинговые показатели инновационного развития стран мира по итогам 2013–2014 гг. [2]

| Рейтинг 2014 г. | Рейтинг 2013 г. | Страна |
|-----------------|-----------------|----------------|
| 1 | 1 | Швейцария |
| 2 | 3 | Великобритания |
| 3 | 2 | Швеция |
| 4 | 6 | Финляндия |
| 5 | 4 | Нидерланды |
| 6 | 5 | США |
| 7 | 8 | Сингапур |
| 8 | 9 | Дания |

Индекс стран по уровню социального прогресса, формируемый с 2013 г., оценивает социальную сферу без экономических характеристик, что дает возможность четко отслеживать взаимосвязь социального и экономического развития государства. Индекс социального прогресса, рассчитываемый в рамках международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative, включает в себя данные 133 стран мира. Структура формирования индекса социального развития такова: 61 % составляют статистические данные международных организаций, 25 % приходится на оценки экспертов в области развития, 12 % — опросы общественного мнения.¹

При расчете индекса учитывается более 50 показателей, объединенных в три группы (см. табл. 3).

1. Базовые потребности человека, к которым относятся питание, безопасность, жилье, медицинская помощь, обеспечение жителей страны водой, электричеством и санитарными услугами.

2. Основы благополучия человека: здесь рассматриваются возможности доступа к знаниям, уровень грамотности населения, экологическая устойчивость, информационная и коммуникационная обеспеченность, уровень здравоохранения.

3. Возможности развития человека, предоставляемые в данной стране. Здесь рассмотрены возможности человека по реализации собственного потенциала, степень личной и гражданской свободы, права людей.

Таблица 3

Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса в 2014 г.

| Рейтинг 2014 г. | Рейтинг 2015 г. | Страна |
|-----------------|-----------------|----------------|
| 1 | 5 | Норвегия |
| 2 | 6 | Швеция |
| 3 | 2 | Швейцария |
| 4 | 3 | Исландия |
| 5 | 1 | Новая Зеландия |
| 6 | 7 | Канада |
| 7 | 8 | Финляндия |
| 8 | 9 | Дания |
| 9 | 4 | Нидерланды |
| 10 | 10 | Австралия |

Источник: Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса 2014 года // Информационно-аналитический портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/04/14/6688>

Данные рейтинга демонстрируют, что в первой десятке присутствуют Швеция, Швейцария, Дания, Норвегия и Финляндия, неизменно лидирующие в рейтингах, рассмотренных ранее.

¹ Рейтинг стран по индексу динамичности развития // Информационно-аналитический портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/10/08/6295>

Далее рассмотрим показатели рейтинга динамики экономического роста государств за 2013 г., составленные аудиторской компанией Grant Thornton и исследовательским центром The Economist Intelligence Unit (см. табл. 4).

Таблица 4

Рейтинг стран по индексу динамичности развития за 2013 г.

| Место в рейтинге | Государство |
|------------------|----------------|
| 1 | Австралия |
| 2 | Чили |
| 3 | Китай |
| 4 | Новая Зеландия |
| 5 | Канада |
| 6 | Финляндия |
| 7 | Израиль |
| 8 | Сингапур |
| 9 | Швеция |
| 10 | Норвегия |

Источник: Рейтинг стран мира по уровню социального прогресса 2015 года // Информационно-аналитический портал Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info>.

Индекс динамичности формируется на основе метода экспертных оценок с учетом 22 показателей, объединенных в 5 групп: экономический рост, финансовая среда, бизнес-среда, труд и человеческий капитал, наука и технологии. Треть государств первой десятки рейтинга — Швеция, Финляндия и Норвегия, являясь лидерами по темпам динамичности экономического развития, также входят в десятку лидеров рейтингов инновационного развития, уровня социального развития и уровня развития человеческого капитала.

Обобщив полученные результаты по итогам анализа представленных выше рейтинговых показателей, следует отметить, что Швеция, Финляндия и Норвегия относятся к числу постиндустриальных стран. Доля услуг в структуре ВВП составляет на 2013 г. в Швеции — 48,8 %², в Финляндии — 48,5 %³, в Норвегии — 41,3 %⁴.

Постиндустриальная экономика рассматривает теснейшую связь интеллектуального капитала не только с нематериальными, но и с материальными активами. При создании материальных активов интеллектуальный капитал формируется как результат целенаправленной деятельности человека по улучшению физического, психологического, материального благополучия человека. Таким образом, в рамках страны, развитие интеллектуального

² Макроэкономические исследования: Динамика экономики Швеции. URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/profile/profile_sweden.html

³ Макроэкономические исследования: Динамика экономики Финляндии. URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/profile/profile_finland.html

⁴ Макроэкономические исследования: Динамика экономики Норвегии. URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/profile/profile_norway.html

капитала в виде инноваций способствует росту экономики государства, улучшению его социального уровня развития. Особенности развития экономик скандинавских стран, способных прочно удерживать лидирующие позиции по многим параметрам, в целом можно свести к следующему: к основным отличительным чертам данных государств можно отнести стабильность финансовых систем, благоприятный климат для развития предпринимательства, высочайший уровень социального развития, хорошую ресурсную базу, высокую долю государственного сектора экономики, инновационный путь развития, высококвалифицированную и дорогую рабочую силу.

Перейдя к экономике России на современном этапе, можно отметить следующее: наличие у нашего государства значительной ресурсной базы, широкомасштабные мероприятия, проводимые в рамках реформирования финансовой системы государства, достаточно высокая доля государственного сектора (50 % ВВП в 2013 г.)⁵. Проведение реформ в социальной сфере направлено на увеличение социальной защищенности граждан, обеспечение в лучшем качестве медицинскими и образовательными услугами. В рамках пенсионной реформы планируется достижение коэффициента замещения трудовой пенсией по старости утраченного заработка до 40 % [3]. Таким образом, Российская Федерация в целом следует сценарию, способствующему оптимизации социально-экономической ситуации при условии, что сценарий и далее будет столь же эффективен, как в предшествующие годы.

Итак, управление человеческим капиталом необходимо для успешного экономического и социального развития государств. Ужесточение конкурентной борьбы между странами, нестабильность ценовых характеристик ведущих материальных ресурсов, имеющихся в запасе у государств, порождает четкую и явную необходимость поиска уникальных путей развития, отличных от существующих моделей и методик, способных обеспечить новое поступательное движение отдельно взятого государства и мирового сообщества в целом.

Литература

1. *Богатырев С.* Оценка человеческого и интеллектуального капитала инновационной компании // Интернет-проект «Корпоративный менеджмент. URL: http://www.cfin.ru/appraisal/intel/innovative_company.shtml
2. *Евдокимова Ю.В.* Анализ инновационного развития Российской Федерации // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 3. С. 382–385.
3. *Евдокимова Ю.В.* Основные направления пенсионной реформы в РФ // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 10 (30). С. 29.
4. *Карabanова О.В.* Формирование человеческого капитала в особых экономических зонах (на примере Московской особой экономической зоны технико-внедренческого типа): дис. ... канд. экон. наук / Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. М., 2011. 159 с.

⁵ Шведский феномен: неизвестные секреты успеха страны глазами инвесторов // Социально-экономический портал Exrus.eu. URL: <http://ru.exrus.eu/Shvedsky-fenomen-neizvestnyye-sekrety-uspekha-strany-glazami-investorov-id4f5de9456ccc193a12000023>

5. Колпакова Г.М. Многоуровневая модель ценностного механизма хозяйствования информационного общества. М.: ИИУ МГОУ, 2015. С. 79–84.
6. Токарева А. Госсектор в экономике России. Официальный сайт ИД «Коммерсантъ». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2233355>

Literatura

1. Bogaty'rev S. Ocenka chelovecheskogo i intellektual'nogo kapitala innovacionnoj kompanii // Internet-proekt «Korporativny'j menedzhment». URL: http://www.cfin.ru/appraisal/intel/innovative_company.shtml
2. Evdokimova Yu.V. Analiz innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii // Audit i finansovy'j analiz. 2015. № 3. S. 382–385.
3. Evdokimova Yu.V. Osnovny'e napravleniya pensionnoj reformy' v RF // Sovremennyy'e nauchny'e issledovaniya i innovacii. 2013. № 10 (30). S. 29.
4. Karabanova O.V. Formirovanie chelovecheskogo kapitala v osoby'x e'konomicheskix zonax (na primere Moskovskoj osobo'j e'konomicheskoy zony' tekhniko-vnedrencheskogo tipa): dis. ... kand. e'kon. nauk / Moskovskaya akademiya predprinimatel'stva pri Pravitel'stve Moskvy'. M., 2011. 159 s.
5. Kolpakova G.M. Mnogourovnevaya model' cennostnogo mexanizma hozyajstvovaniya informacionnogo obshhestva. M.: IIU MGOU, 2015. S. 79–84.
6. Tokareva A. Gossektor v e'konomike Rossii. Oficial'ny'j sajt ID «Kommersant». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2233355>

Yu. V. Evdokimova

Human Capital as a Factor of Economic and Social Development of States

The author considered the relationship between development of intellectual capital and socio-economic development of the state. The article analyzes the rating indices of countries of the world in 2013–2015, in particular, ranking of development of human capital, index of countries in terms of social progress, rating indices of innovative development of countries of the world, the ranking of countries according to the index of dynamic development. The author summarizes the results of carried out analysis.

Keywords: human capital; economic development; the ranking of development of human capital; innovative development of countries of the world; the level of social progress; index of the dynamic development of the countries of the world.