

**В.И. Дерен,
А.А. Кожурова**

**Человек, рабочая сила,
трудовые ресурсы и человеческий фактор
в смешанной экономике**

Результаты анализа показывают наличие разных теорий и подходов к содержанию исследуемых категорий и форм их проявления. Вывод заключается в необходимости более глубокого и объективного уяснения содержания, места и роли человека и связанных с ним экономических категорий в экономической системе, без чего невозможно познание экономических отношений в целом.

Ключевые слова: человек; тип человека; труд; трудящиеся; трудовые ресурсы; рабочая сила; человеческий фактор.

Полный и всесторонний анализ экономических и общественных отношений невозможен без уяснения сущности, места и роли человека, его рабочей силы и труда в экономике, без познания природы самого человека.

Человек, как известно, существо биосоциальное: с одной стороны, он является частью живой природы, с другой — частью общества людей (см. рис. 1). В конечном счете и в природе, и в обществе все исходит от человека и всё сводится к нему. Поэтому уяснение сущности человека не может ограничиваться анализом лишь homo economicus.

Являясь органической частью живой природы, человек физически развивается в ней и вместе с ней. Но человек — активная часть природы. Используя ее ресурсы и созданные своим трудом средства производства, человек воздействует на природу, покоряет и преобразует ее в своих интересах, создает блага, необходимые для своей жизнедеятельности. При этом человек одновременно может улучшать окружающую его природную среду или, к сожалению, наносить ей вред.

Вступая во взаимодействие с природой, человек оказывается одновременно элементом производительных сил (экономических ресурсов), главной производительной силой общества, трудящимся, личным и общественным фактором производственной деятельности.



Рис. 1. Человек – природа – общество

Социальная сторона биосоциальности человека проявляется в его связях с другими людьми — в системе общественных отношений, которая включает в себя в форме подсистем экономические, политические, социальные, национальные, правовые и другие отношения. При этом человек выступает носителем, субъектом, а часто и объектом всей этой системы отношений.

Поэтому без четкого и всестороннего анализа системы общественных отношений и ее составляющих невозможно до конца уяснить сущность, особенности и роль человека в экономической жизни. В то же время без глубокого анализа человека как субъекта общественных отношений нельзя до конца понять ни саму эту систему, ни ее элементы.

Как широко известно, в системе общественных отношений определяющими являются экономические отношения, основой которых выступает совместная трудовая деятельность людей в целях производства благ и удовлетворения их потребностей, поэтому без них человек существовать, действовать, а тем более развиваться не может. Именно поэтому предметом экономической теории являются экономические отношения. В свою очередь, экономическая теория — это единственная наука, призванная всесторонне, глубоко и объективно исследовать систему экономических отношений.

Экономические отношения проявляются на разных уровнях и в разнообразных формах: между личностью и группой людей; между группами людей; между отдельными людьми или их группами, с одной стороны, и обществом — с другой; между самими работодателями; между работниками и работодателями; между трудящимися, совместно работающими на чужих предприятиях; между работниками, в равной степени владеющими и использующими экономические ресурсы и результаты своего труда.

Все эти и другие отношения далеко не равнозначны, часто различаются коренным образом и определяют конкретное место каждого человека в системе экономических отношений, а через них и во всей системе общественных отношений.

Объясняется это тем, что положение человека как основной производительной силы общества и как субъекта общественных отношений так же, как и сами эти отношения, всегда определяется формами собственности на экономические ресурсы, включая средства производства и самого работника.

Экономическая история и хозяйственная практика показывают, что в разные исторические периоды, определяемые конкретной формой собственности, экономические отношения диктуют конкретный тип хозяйствования, который, в свою очередь, предъявляет к человеку специфические требования, превращая его в особый, соответствующий данной форме хозяйствования социально-экономический тип человека. Если при этом использовать формационный подход к анализу экономических явлений и процессов, легко проследить, что в разные эпохи человек может быть рабовладельцем или рабом, помещиком или крепостным крестьянином, капиталистом или наемным работником, работодателем или его работником, работником и собственником экономических ресурсов в одном лице.

Каждый раз конкретный социально-экономический тип человека определяется его местом в системе экономических отношений данного общества, принадлежностью к конкретной, присущей соответствующей форме хозяйства социальной группе, классу, страте и т. п. Это же предопределяет собственные человеку разнообразные интересы, мотивационные механизмы его поведения и деятельности. Например, феодальный тип землепользования требовал от работника — крепостного крестьянина — создания добавленной стоимости, часть которой выступала в форме отработочной, продуктовой или денежной феодальной ренты, а современный, сложившийся в мировой экономике смешанный капиталистический тип землепользования предполагает реализацию части добавленной наемным сельскохозяйственным работником стоимости в форме денежной капиталистической ренты. При этом крепостной крестьянин как социально-экономический тип человека феодального общества «перерождается» в наемного сельскохозяйственного работника как социально-экономический тип человека смешанного капиталистического общества. А феодал «перерождается» в капиталиста, которого в современных условиях принято называть «работодателем».

Современному капиталистическому обществу, в отличие от феодального или рабовладельческого, присущ особый социально-экономический тип человека, характеризующийся прежде всего юридической свободой личности. В настоящее время наемный работник и его работодатель встречаются на появившемся рынке рабочей силы как юридически свободные индивиды, но первый из них владеет лишь своей рабочей силой (лишен он и средств производства, и средств к существованию), а второй — капиталом.

Таким образом, конкретные, преобладающие в данный момент отношения собственности на средства производства диктуют и конкретный социально-экономический тип человека, и конкретный тип хозяйствования, и конкретную форму экономических и общественных отношений.

Человек, напомним, может выступать одновременно и субъектом, и объектом экономических и общественных отношений. В одном случае человек (раб или крепостной крестьянин) является, прежде всего, объектом, в другом случае (работник коллективного хозяйства) — преимущественно субъектом. Наемный работник выступает одновременно и субъектом, и объектом этих отношений. В политических решениях человек также чаще всего видится объектом общественных отношений. Крайне важно при этом определять грань, которая превышает степень одного над другим, чтобы не допустить превращения человека исключительно в объект экономических и общественных отношений.

Таким образом, человек, являясь активной частью и природы, и общества, не только активно воздействует на то и другое, но и сам постоянно подвергается влиянию природы, техники, технологий, других субъектов и общественных отношений. Все эти факторы могут воздействовать на человека согласованно и несогласованно, в одном или в разных направлениях, способствовать всестороннему развитию человека или угнетать его.

Человек, как и человечество в целом, не может существовать без производства благ. Непосредственное производство, напомним, это процесс воздействия человека на предметы труда и силы природы в целях их преобразования для удовлетворения своих потребностей. Пройдя через производство, распределение и обмен, продукт завершает свой путь в личном или производственном потреблении, без чего любое производство бессмысленно, да и невозможно, так как люди производят блага для потребления.

Потребление благ означает удовлетворение чрезмерно активно растущих потребностей самого человека, его развитие и совершенствование в любой форме общественного хозяйства. Поэтому человек одновременно выступает не только субъектом производственных отношений, главной производительной силой общества, но и основной целью производства.

Кроме конечной цели общественного производства (удовлетворение растущих потребностей всех и каждого), существует масса других целей. Например, наряду с конечной целью присутствует непосредственная цель

производства, присущая каждой данной форме общественного производства (хозяйствования). Она также вытекает из господствующих отношений собственности и может совпадать с конечной целью, а может вступать с нею в крайне резкие противоречия. В современной системе хозяйствования собственник средств производства видит свою и непосредственную, и основную цель в максимизации прибыли любой ценой и любыми способами. Иначе он не устоит в конкурентной борьбе. При этом естественная (конечная) цель производства становится второстепенной, что зачастую вызывает социальные противоречия и конфликты.

Человек в трудоспособном возрасте обладает рабочей силой — совокупностью физических, интеллектуальных и духовных способностей к труду. В связи с этим крайне важно различать понятия «рабочая сила» и «труд» — целесообразную деятельность человека, процесс функционирования рабочей силы (между тем в современных условиях между этими понятиями зачастую, на наш взгляд, ошибочно ставится знак равенства).

Вовлечение рабочей силы в производство требует минимум следующих условий: наличие доступных человеку — носителю рабочей силы средств производства (набора соответствующих экономических ресурсов), материальных и моральных стимулов, желания работника, отсутствие преград для соединения рабочей силы с другими элементами экономических ресурсов как факторов производства. Важным препятствием здесь все заметнее становится несоответствие уровня развития рабочей силы требованиям современного производства. В свою очередь, развитию рабочей силы способствуют следующие факторы [1: ч. 1, с. 71–72]:

- рост благосостояния людей, что создает возможности физического поддержания способностей человека к труду и содержания членов его семьи (будущих работников) — обеспечения пищей, одеждой, жилищем, а также предоставляет определенные возможности получения образования и т. п.;

- развитие системы образования, подготовки и переподготовки кадров, создание непрерывной системы образования населения;

- производственная практика работников, без которой невозможно получить требуемого современным производством специалиста;

- увеличение свободного времени, что создает возможности для полноценного отдыха, непрерывности образования, повышения квалификации работника и, в конечном счете, повышения качества рабочей силы и трудовых ресурсов в целом;

- гуманизация производства и труда: положительные преобразования в условиях, характере, содержании труда, в организации производства;

- ускорение НТР и всестороннее использование ее достижений.

НТР пронизывает все эти сферы и сама выступает мощным фактором количественного и качественного развития индивидуальной и совокупной рабочей силы. Под качественным развитием понимается рост качества рабочей силы

и ее носителя: рост образованности, квалификации, организованности работников, появление все новых и более сложных профессий с новыми функциями и т. п. Под количественным развитием имеется в виду увеличение в совокупном работнике количества и доли высокообразованных и высококвалифицированных работников.

Растущие требования к качеству рабочей силы являются условием развития любой формы общественного хозяйства. Эта зависимость в условиях НТР становится все заметнее и важнее, ибо степень и быстрота развития рабочей силы все активнее способствуют ускорению НТР и реализации ее достижений. Но в разных экономических системах эти процессы протекают по-разному, а влияющие на них факторы могут действовать в разных, в том числе и в противоположных направлениях: расширение в стране платности образования при падении доходов населения сдерживает и качественное, и количественное развитие рабочей силы. Поэтому процессы развития рабочей силы должны быть объектом экономической политики государства.

Использование факторов развития рабочей силы способствует всестороннему развитию личности. Но высокий уровень развития способностей человека еще не означает, что они в действии или реализуются в полную силу. Развитие рабочей силы всего лишь «наращивает» возможности человека, улучшает качественные характеристики человеческого фактора.

Труд человека может быть высокопроизводительным, но при этом бесполезным и даже вредным для общества (например, производство и распространение наркотических средств или вредных продуктов питания), если он не отвечает общественным потребностям. Все зависит от степени развития и практической реализации человеческого фактора.

Понятие «человеческий фактор» в экономической литературе трактуется по-разному, что затрудняет определение, а тем более использование условий его активизации в общественном производстве. Некоторые авторы отождествляют человеческий фактор с человеком, трудовыми ресурсами, субъектом экономических отношений, личным фактором производства, рабочей силой, психологическими и другими характерными чертами человека [6]. Но по своему содержанию все эти понятия существенно различаются и имеют свои особые характеристики. Вместе с тем методологически сущность человеческого фактора вытекает из анализа именно указанных понятий и категорий, из сущности самого человека, его способностей и возможностей, того главного, что сделало человека человеком.

Известно, что наличие способностей к труду еще не означает труд, а высокоэффективный труд не всегда полезен. Все зависит от целесообразности и степени активизации потенциальных возможностей человека. Именно в этом ключ к поиску сущности человеческого фактора. Отсюда можно сделать вывод, что человеческий фактор — это потенциальные (скрытые) возможности человека трудиться не только в своих личных, но и в общественных

интересах [1: с. 72–73]. Активизация этих возможностей и есть активизация человеческого фактора, что требует формирования в обществе соответствующих условий.

Условий активизации человеческого фактора множество, выделим следующие из них, которые, на наш взгляд, являются наиболее важными:

1) внутренние силы человека, которые включают потребности человеческого организма, — голод, страх голода или безработицы, чувство хозяина, стремление утвердить себя в обществе или получить вознаграждение, творческую самодеятельность, степень развития рабочей силы и ее носителя;

2) внешние для человека условия, в числе которых:

а) экономические условия — экономическая зависимость (отношения между людьми, которые базируются на законах рынка, например, купля-продажа рабочей силы); формы распределения благ (формы, рациональность и объективность распределения доходов, престижных видов труда в коллективе или в обществе и т. п.);

б) внеэкономические — личная зависимость людей, свойственная прошлым формам общественного хозяйства, хотя в отдельных случаях такая зависимость не исключается и в современных условиях; влияние политических институтов — юридических законов, указов, определяющих формы поведения людей; воспитание и образование личности, прежде всего нравственных качеств человека.

Этому условию развития человеческого фактора особое внимание уделил Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному собранию на 2016 г. «Российскую школу, — подчеркнул В.В. Путин, — дополнительное и профессиональное образование, поддержку детского творчества нужно настроить на будущее страны, на запросы как людей, молодых людей в данном случае, так и на запросы экономики, имея в виду перспективы ее развития. Им, ребятам, предстоит решать еще более сложные задачи, и они должны быть готовы стать первыми, стать не только успешными в профессии, но и просто порядочными людьми с прочной духовной и нравственной опорой» [3].

Внутренние и внешние условия активизации человеческого фактора взаимосвязаны и взаимообусловлены. В их основе всегда находятся собственность, производство и экономические отношения. Поэтому для активизации человеческого фактора необходимо целенаправленное и всестороннее совершенствование всей системы экономических отношений, но прежде всего отношений, связанных с собственностью на основные экономические ресурсы и непосредственным производством благ.

Резервы активизации человеческого фактора определяются уровнем развития рабочей силы. Факторы ее развития увеличивают и потенциальные возможности человека, и резервы их активизации. Поэтому все формы и методы развития и совершенствования рабочей силы одновременно являются и условиями активизации человеческого фактора.

В условиях ускорения НТР, возрастания масштабов обобществления собственности и производства, его монополизации в развитии и активизации человеческого фактора значительно возрастает роль государства.

История и хозяйственная практика показывают, что индивидуального работника, индивидуальную рабочую силу, индивидуальный труд все заметнее оттесняют такие категории, как совокупный работник, совокупная рабочая сила, совокупный общественный труд.

Совокупный работник (совокупный рабочий) — это комбинированный состав работников (трудовые ресурсы, рабочий персонал), представители которого непосредственно или косвенно участвуют в создании благ, по преимуществу товаров. В этом своем качестве совокупный работник прошел ряд сложных стадий своего развития.

На первой стадии (в натуральном хозяйстве) работник выступал в форме единичного работника, экономические связи между такими работниками отсутствовали или были неустойчивыми. Формирование совокупного работника обусловлено развитием общественного характера производства, углублением разделения и кооперации труда. Но основой этого процесса стал НТП, усиливающий процессы интеграции совокупного работника на всех уровнях — на уровне фирм, регионов, национального и мирового хозяйства. В последнее время под влиянием НТР, обобществления собственности, других факторов происходят следующие качественные и количественные изменения в рабочей силе, ее носителях и в совокупном работнике [1: ч. 1, с. 74]:

- в совокупной рабочей силе резко (до 90 %) возросла доля лиц наемного труда. Особенно активно эта тенденция проявляется в наиболее развитых странах. Например, в США с 1880 г. эта доля выросла с 30 до 90 % [2: с. 85–91], что, кстати, не дает основания называть США, как и другие экономически развитые страны странами мелких предпринимателей, что часто бытует в средствах массовой информации, а то и в некоторых научных трудах;

- в социалистических странах, где все экономические ресурсы обобществлены в рамках национальной экономики, рабочая сила утратила форму товара, так как исчезли для этого причины;

- сокращается доля работников, занятых в материальной сфере, и соответственно увеличивается в сфере услуг, где в настоящее время в развитых странах в среднем занято более 60 % самодеятельного населения;

- растет удельный вес работников умственного труда и лиц с высшим образованием. В составе работников массовых профессий увеличивается количество и удельный вес высоко- и среднеквалифицированных работников, но одновременно в отдельные периоды растет количество занятых ручным трудом по ремонту, наладке растущего количества сложной техники — роботов, компьютеров;

- в материальном производстве сокращается численность и удельный вес работников промышленности и особенно сельского хозяйства. В настоящее время в сельском хозяйстве в развитых странах занято 10–15 %, в США — 3–4 %, а в Российской Федерации — 9,4 % от всех работающих [5: с. 106];

- в развитых и социалистических странах активно растет удельный вес специалистов в области НТР — в НИОКР, науке, духовной сфере;
- в совокупном работнике растет численность и доля работников разных уровней управления (в США здесь занято более 20 % работающих);
- модифицируются источники рынка рабочей силы; кроме традиционных источников (естественный прирост населения, крестьянство) усиливается доля таких источников, как мигранты, женщины, дети, лица «свободных профессий» — ученые, актеры, художники, журналисты все чаще становятся наемными работниками, что подвергает сомнению «полную свободу творчества».

Кроме того, сегодня понятие «рабочий класс» все чаще заменяется понятием «трудящиеся», в составе которых можно выделить две основные социальные группы (страты):

- 1) работники технических видов труда, в числе которых:
 - а) производители вещественного, наукоемкого продукта — ученые, высококвалифицированные рабочие, в деятельности которых преобладает умственный труд;
 - б) создатели не вещественного, программного продукта, обеспечивающего развитие и функционирование производственных систем и социальной инфраструктуры (в развитых странах объем производства не вещественного продукта уже превышает по стоимости объем производства вещественного продукта, а в деятельности создающих его работников в качестве ведущей производительной силы выступают наука, знания);
- 2) работники гуманитарных профессий — учителя, врачи и др.

Таким образом, человек, его рабочая сила, труд, человеческий фактор и другие экономические категории, связанные с человеком как личностью, находятся в постоянном развитии под влиянием развития экономических отношений, экономических систем, НТР и других факторов и одновременно активно воздействуют на все эти факторы, активизируя их развитие. Несмотря на то, что эти взаимосвязанные и взаимодействующие процессы являются объективными, человек как субъект и личность играет здесь определяющую роль. Понимание этого дает возможность утверждать, что все эти и другие процессы экономического и общественного развития крайне важно изучать, учитывать, поддерживать, совершенствовать и соответствующим образом рационально для общества направлять. В этом заключается важнейшая роль экономической политики государства.

Литература

1. *Дерен В.И.* Экономика: экономическая теория и экономическая политика: учебное пособие: в 2 ч. / Смол. гос. ун-т. Ч. 1. 5-е изд., перераб. и доп. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015.
2. *Карабанова О.В.* Проблемы формирования человеческого капитала в столичном мегаполисе // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 46. С. 37–42.

3. Макконнелл К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика: пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Послание Президента России Федеральному собранию на 2016 год. URL: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/>
5. Савина М.В., Гнездова Ю.В. Креативный класс постиндустриального общества // Экономика и управление. 2008. № 1. С. 107–110.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. URL: http://www.e-reading.by/chapter.php/100806/17/Smit_-_Issledovanie_o_prirode_i_prichinah_bogatstva_narodov.html.
7. Российский статистический ежегодник. 2014: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2014.

Literatura

1. Дерен В.И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика: учебное пособие: в 2 ч. / Смол. гос. ун-т. Ч. 1. 5-е изд., перераб. и доп. Смоленск: Изд-во SmolGU, 2015.
2. Карбанова О.В. Проблемы формирования человеческого капитала в столичном мегаполисе // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 46. С. 37–42.
3. Макконнелл К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика: пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Послание Президента России Федеральному собранию на 2016 год. URL: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/>.
5. Савина М.В., Гнездова Ю.В. Креативный класс постиндустриального общества // Экономика и управление. 2008. № 1. С. 107–110.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. URL: http://www.e-reading.by/chapter.php/100806/17/Smit_-_Issledovanie_o_prirode_i_prichinah_bogatstva_narodov.html.
7. Российский статистический ежегодник. 2014: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2014.

*V.I. Deren,
A.A. Kozurova*

Man, Labour Force, Labour Resources and the Human Factor in the Mixed Economy

The results of the analysis show the existence of different theories and approaches to the content of the studied categories and forms of their manifestation. Conclusion lies in the need for deeper and more objective understanding of the content, place and role of a human being and economic categories in the economic system, connected with him, which is indispensable to the knowledge of economic relations in general.

Keywords: man; type of person; labour; workers; labour resources; labour force; human factor.