

**Е.В. Варганян**

## **Сущность экономической деятельности в современном мире**

В статье рассмотрена сущность экономической деятельности в современном мире. Определена ее структура, место человека в ней, ценностные факторы и актуальная проблематика ее развития. Выявлена необходимость дальнейшего направления движения в русле экономической свободы и ответственности.

*Ключевые слова:* экономическая деятельность; ценностные факторы; свобода; ответственность; ресурсы.

**В** современном мире, мире стремительных перемен, привычные уклады экономики, науки, техники, социальной сферы и других областей человеческой жизни претерпевают изменения. Вследствие трансформации окружающей среды в XXI в. (демографический аспект, экология и т. д.) возникла острая необходимость переосмысления путей экономического развития в русле, которое диктует кардинально меняющаяся парадигма реальности. При этом важнейшими задачами является не только выявление сущности экономической деятельности, но и определение направлений ее трансформации в новых условиях с точки зрения повышения результативности. В этой связи в работе рассматриваются структура и ценностные факторы экономической деятельности, роль в ней человека и ресурсов.

Рассмотрим сущность экономической деятельности в постиндустриальном мире. Экономический словарь определяет экономическую деятельность как «совокупность действий на разных уровнях хозяйствования, в результате которых люди удовлетворяют свои потребности посредством производства и обмена материальными благами и услугами»<sup>1</sup>. В целях определения сущности экономической деятельности рассмотрим отдельно понятия «экономический», «деятельность»; ответим на нижеследующие вопросы. Как осуществляется экономическая деятельность? Какова ее структура? В чем состоят ценности экономической деятельности? В чем заключается роль человека? Попытаемся также определить влияние ресурсов на экономическую деятельность.

Ответы на эти вопросы являются особенно актуальными в связи с повышением роли субъекта экономической деятельности в современном мире, поскольку происходит трансформация целей и задач индивидуума в этой области.

Отвечая на первый из поставленных вопросов, можно сказать, что термин «экономическая» показывает, что изучаемая деятельность относится к области,

<sup>1</sup> Экономическая деятельность // Экономический словарь. URL: [http://abc.informbureau.com/html/yeiiiixaneass\\_aassoaeuiinou.html](http://abc.informbureau.com/html/yeiiiixaneass_aassoaeuiinou.html)

рассматриваемой экономической наукой. При этом экономическую деятельность можно рассматривать как практическую сторону экономической теории — экономическую практику. С другой стороны, экономическую деятельность можно определить как разновидность деятельности в принципе, т. е. как форму активности человека, связанную с преобразованием окружающего мира с целью удовлетворения личных потребностей. Говоря более конкретно: вид деятельности, направленный на удовлетворение потребностей человека путем его активного взаимодействия с внешним миром. Экономическая деятельность является предметом изучения экономической теории, которая анализирует безграничные материальные потребности человека и ограниченные ресурсы.

Экономическая наука отличается, к примеру, от естественных наук тем, что ориентирована не только на объективную реальность, но также и на субъективный фактор, оказывающий существенное влияние на экономическую деятельность. Следовательно, последняя зависит не только от причинно-следственных связей окружающей среды, но и от личного влияния человека.

Отметим, что структура экономической деятельности предполагает процесс вовлечения в деятельность, процесс целеполагания, проектирования плана, его осуществления, анализа целей и результатов деятельности. На современном этапе она претерпевает значительные изменения.

В контексте экономической деятельности подразумевается рассмотрение мира в качестве объекта воздействия. При этом человек выступает в качестве субъекта экономической деятельности. Являясь субъектом экономической деятельности, человек вынужден постоянно осуществлять выбор между трудом (как источником дохода) и отдыхом. Таким образом, человек оказывается перед выбором между потребностями и ресурсами. Если цели человека различаются по степени важности, а ресурсы ограничены и имеется возможность их альтернативного использования, то выбор приобретает экономическую окраску. В итоге процесс постановки целей и их реализации становится определяющим фактором в структуре экономической деятельности. Значительную роль в данной связи играет анализ экономических факторов через призму ценностного аспекта.

Ценностные факторы выступают сущностной стороной в процессе экономической деятельности, что придает ей определенное направление. Ценности как факторы значимости экономической деятельности являются критериями ее оценки. Следует провести границу между категориями ценности и полезности. Известный современный экономист, профессор П. Леиашвили утверждает, что полезность того или иного блага сводится к возможности удовлетворения им человеческих потребностей. При этом экономическую полезность ограничивает такой фактор, как конечность запаса ресурсов, вследствие чего возникает необходимость приложения дополнительных усилий для получения благ в свое распоряжение. Обретая возможность владения благом, человек формирует его ценностный аспект. В таком случае благо становится средством достижения свободы через распоряжение им по усмотрению владельца [7: с. 63].

Для дальнейшего исследования необходимо конкретизировать ключевые ценностные факторы с целью выявления их непосредственного содержания с точки зрения полезности и устранения искажений смысла, обусловленных субъективной интерпретацией рассматриваемых понятий.

Экономическая категория собственности определяется, во-первых, ее сущностью и представляет собой общественные отношения по поводу принадлежности имущества субъекту, который им по праву владеет, распоряжается и пользуется. Категория собственности расширяет свои границы вследствие значительной ценности информации в современном мире.

Собственность может быть рассмотрена и с юридической точки зрения. Легитимными являются следующие формы владения собственностью: на основе договора; в результате труда; путем «овладения»; в соответствии с особыми правами субъекта; в связи с признанием естественного права владения [6: с. 379]. Объекты собственности могут быть материальными (в том числе живыми и неживыми) и нематериальными (интеллектуальная собственность, водное, воздушное и космическое пространство). Право распоряжения собственностью является неотъемлемой частью категории свободы.

Свобода характеризуется формой идентичности субъекта, при которой выбор целей и средств происходит на основе свойств его внутренней сущности. В таком ключе человек выступает в качестве творческой единицы, наделенной сознанием и ответственностью. Результатом деятельности такого субъекта является гармоничное сосуществование с внешней средой [4: с. 340].

Экономическая свобода подразумевает возможности реализации законной хозяйственной деятельности по поводу производства, потребления, обмена и распределения товаров и услуг. По мнению австрийского ученого Ф. Хайека, свобода характеризуется отсутствием каких бы то ни было факторов, ограничивающих субъект экономической деятельности. Мыслитель отмечает, что подлинной свободе всегда сопутствует ответственность, поэтому освобождение от какого-либо рода забот не может иметь места в контексте свободного общества. Таким образом, Хайек считает социализм не вариантом свободного экономического развития, а напротив, структурой, в которой невозможен выбор в принципе [13: с. 48]. Ученый считает оппозиционными по отношению к свободе государственную протекцию системы образования, страхования, налогообложения и т. д.

Неотъемлемой частью понятия «свобода» является категория ответственности, поскольку для реализации собственных инициатив субъекту необходимо соизмерять имеющиеся ресурсы с поставленными целями. С другой стороны, как и понятие свободы, понятие ответственности приобретает различные оттенки в зависимости от контекста дискурса. Например, ответственность становится фиктивной в контексте детерминистских воззрений. Ответственность не может существовать отдельно от свободы, поскольку она является неотъемлемым аспектом независимости субъекта. Человек обладает суверенным правом реализовывать любые собственные инициативы, однако должен отдавать себе отчет о последствиях своих действий. В этой связи стоит упомянуть Аристотеля,

считавшего, что любое сознательное действие, совершенное в отсутствие понимания его последствий, приобретает отрицательную, деструктивную окраску [12: с. 241].

Другой важнейшей ценностной категорией является понятие «деньги». Определение денег связано с конкретизацией их сущности, проблемами финансового хозяйства и местом использования денег. С экономической точки зрения деньги являются, с одной стороны, обозначением цены и мерой стоимости, а с другой — особым товаром на денежном рынке. С общественно-экономической точки зрения функции денег сводятся не только к экономическим, но и к социальным: деньги выполняют роль регулятора потребления. Особенности функционирования финансовой системы в условиях современности несколько видоизменились с появлением безналичных расчетов, виртуальных денег, интеллектуальной собственности и т. д. В связи с этим привычная денежная система оказалась неспособной интегрировать упомянутые категории, вследствие чего экономика столкнулась с необходимостью внутренней трансформации ради обеспечения потенциала развития с учетом актуальных на сегодняшний день средств.

Понятие труда характеризуется, с одной стороны, как деятельность, направленная на создание материальных благ, а с другой — как фактор производства (производительная сила), являющийся участником создания продукции. Существуют различные точки зрения на связь труда с принуждением, либо другими формами необходимости. Так, А. Маршалл утверждает, что трудом является любое направленное на достижение цели усилие [10: с. 124]. Созвучным является утверждение И. Бентама, гласящее, что в основе желания человека работать всегда лежит материальная заинтересованность в результатах труда [1: с. 232]. Основная часть современных исследователей определяет труд аналогичным образом. Исходя из сказанного, можно заключить, что труд представляет собой средство достижения благополучия, одновременно являющееся структурирующим, а следовательно, ограничивающим использование ресурсов фактором.

В качестве альтернативного мнения отметим позицию Ф. Энгельса, который назвал трудовую деятельность ведущим способом существования человека, а кроме того — основным фактором его эволюционного развития [8: с. 184]. На основе данного утверждения можно судить о том, что Энгельс считал труд не своеобразным инструментом реализации намерения, а сущностной характеристикой человека. Данную точку зрения критикует российский философ Л. Балашов, замечая, что данный постулат является своего рода оправданием деятельности представителей низших сословий. Ученый считает, что классовый подход не может являться убедительной основой для исследований в области антропологии и ведет к обобщениям, не отражающим сути вещей. В подтверждение своей позиции Балашов приводит пример того, как трудятся животные — бобры, белки и прочие, однако их трудолюбие не приводит к возникновению разумных особей<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Балашов Л.Е. Материалы по философии истории. URL: <http://balashov44.narod.ru/FIL-2/fil-istor.doc>

В действительности позиция Энгельса не оказалась в достаточной степени жизнеспособной ввиду идеализации труда с точки зрения классовой теории.

Рассмотренные категории являются не только формальными составляющими, но и ценностными факторами экономической деятельности. Ввиду того, что ценностные факторы в экономике тесно связаны с влиянием человека, следует отметить значительную субъективность ценности как явления, и, как следствие, невозможность достоверного ее рассмотрения в отрыве от внешних влияний. Таким образом, ценность характеризуется скорее совокупностью отношений, возникающих между человеком и его окружением.

Сравнивая различные подходы к определению понятия экономической деятельности, осуществляемой человеком и для человека, уместно рассмотреть концепцию «человека экономического», которая абстрактно описывает роль человека в экономической деятельности.

Данная концепция посвящена раскрытию причин и основных характеристик человеческой деятельности, относящейся к экономической сфере. Несмотря на наличие большого количества трактовок термина «человек экономический», на настоящий момент не существует единого мнения по данному вопросу; тем не менее исследователи утверждают, что «в общем виде модель экономического человека обязана содержать три группы факторов, представляющих цели человека, средства для их достижения (как вещественные, так и идеальные) и информацию (знание) о процессах, благодаря которым средства ведут к достижению целей (наиболее важными из таких процессов являются производство и потребление)» [1: с. 230]. Кроме того, наиболее характерными чертами подавляющего большинства моделей «человека экономического» являются рациональность поведения, стремление к личной выгоде, минимизация рисков. По А. Смит — это капиталисты, землевладельцы и рабочие.

А. Смит явился автором категорий «экономический человек» и «невидимая рука», ставшими широко популярными. Понятие «экономический человек», по мнению ученого, сводится к тому, что «...он скорее достигнет своей цели, если обратится к их эгоизму (людей) и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для них то, что он требует от них. Всякий предлагающий другому сделку какого-либо рода, предлагает сделать именно это. Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что тебе нужно, — таков смысл всякого подобного предложения...» [11: с. 154]. Такая ситуация складывается вследствие «разделения труда» и «является результатом определенной склонности человеческой природы к торговле и обмену» [11: с. 182].

Таким образом, А. Смит предложил абстрактную модель «человека экономического», которая позволяет определить действия потребителей в процессе экономической деятельности. Исследователь полагает, что обмен в рыночной экономике является вполне естественным для человека.

«Невидимая рука», по А. Смиуту, представляет собой объективные экономические законы: «каждый отдельный человек... имеет в виду свою собственную

выгоду, причем в этом случае, ... он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится сделать это» [11: с. 201]. Таким образом, объективный закон свободной конкуренции позволит посредством индивидуальных интересов получать эффективный результат при решении общественных задач.

А. Смит отмечал, что человек, «преследуя свои собственные интересы, часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится сделать это», «очевидная и простая система естественной свободы», благодаря законам рынка уравнивает как частный, так и общественный интерес [11: с. 211].

Если А. Смит исходил из предположения о том, что осуществление индивидуальных экономических интересов так или иначе способствует достижению экономического равновесия (подразумевается ситуация, в которой активность субъектов экономической деятельности не вступает в конфликт друг с другом), то его современник И. Бентам полагал, что рассматривать интересы общества как самостоятельную категорию не имеет смысла, поскольку в действительности имеют значение лишь приоритеты отдельных граждан. Соответственно, интересы социума И. Бентам представлял как совокупность интересов граждан и, следовательно, сводил их удовлетворение к некоему усредненному «счастью для всех». Ввиду общего характера его видения «человека экономического» Бентам считал потребности всех людей (вне зависимости от классовой принадлежности) к реализации сиюминутного удовольствия и устранению каких бы то ни было препятствий на пути к нему. При этом, полагал ученый, что удовольствие поддается количественному измерению, а следовательно, недостаток их в жизни человека может быть объяснен определенной ошибкой в алгоритме получения желаемого.

И. Бентам в своей работе «Введение в основания нравственности и законодательства» во главу угла полагал причины полезности. При таком подходе сущность человека сводится исключительно к абстракции, поскольку рассматривает только одну его потребность.

Альтернативная точка зрения принадлежит маржиналистам в лице К. Менгера, Ф. фон Визера, С. Джевонса и др., которые уделяли основное внимание не столько производственной сфере, сколько потребительской. Для того чтобы рассматривать данный аспект в контексте экономической науки, потребовалось свести ряд субъективных факторов в определенную формальную категорию *Homo economicus*. Понимание маржиналистами «человека экономического» отчасти воспроизводит видение И. Бентама, однако существенное отличие заключается в том, что на место абстрактного гедонизма — как первопричине экономической активности — пришли вполне конкретные математические принципы. Среди них — стремление к максимизации прибыли, рациональное соизмерение средств и целей, соответствие информации

экономическим фактам и т. д. Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества данного подхода, его эффективность во многом зависит от ряда условий, как то: незамедлительная реакция «человека экономического» на изменения внешней среды, возможность применения математических методов исключительно к закрытым системам и др. Впрочем, неоспоримый плюс маржиналистской теории заключается в ее прикладной результативности, тогда как предыдущие концепции являются сугубо теоретическими и их практическое применение неочевидно и в любом случае полностью субъективно.

Стоит также отметить, что «человек экономический» маржиналистов в значительной степени дистанцирован от производственной деятельности в пользу потребительской активности. Труд при этом рассматривается в ракурсе необходимости, с которой имеет смысл мириться лишь потому, что она обеспечивает удовлетворение потребностей.

Альтернативная точка зрения на сущность «человека экономического» принадлежит А. Маршаллу. В его теории «экономический человек» представляется не столько абстрактным, сколько психологическим и практическим субъектом [9: с. 83].

В доктрине Д. Кейнса «экономический человек» позиционируется с точки зрения недостаточной для экономического субъекта информацией. В неоклассической теории «экономический человек» рассматривается как субъект, осуществляющий рациональный выбор между ресурсами и благами.

Т. Веблен критиковал неоклассическую философию и, в частности, теорию «человека экономического», считая, что индивиды в ней рассматриваются «с гедонистической точки зрения; то есть как обладающие пассивной, инертной и неизменной натурой» [2: с. 97]. Ученый считал потребление не индивидуальным, а социальным явлением. По мнению Веблена, процесс потребления можно назвать коммуникативным, поскольку он отражает статус и социальное положение субъекта. Мыслитель отрицал неоклассические представления о том, что желания «человека экономического» формируются за счет сущностных свойств последнего, и считал их полностью обусловленными такими внешними факторами, как социальный и культурный контекст.

По нашему мнению, человек, безусловно, обладает рядом базовых потребностей, и одна из них — стремление к определенному статусу. Данный аспект, в свою очередь, может выражаться только в условиях конкретной среды, поэтому обусловленность потребления внешними влияниями не является искусственной, однако форма реализации тех или иных устремлений может значительно варьироваться в зависимости от социально-культурного фона.

В современном постнеоклассическом обществе теории «человека экономического» присущи следующие черты: ограниченности ресурсов, выбора, оценки, эгоцентризма, эволюционирования, неполноты информации, постановки рациональных целей, устойчивости предпочтений [1: с. 9].

В зависимости от особенностей текущего социально-экономического строя, особую важность приобретают различные стороны «человека экономического»,

наиболее полно соответствующие условиям времени. Так, в обществе, построенном на принципах всеобщего равенства (социализм, коммунизм), акцент делается на таких аспектах, как оценка и рациональность. При этом в случае, когда социум ориентирован на непрекращающуюся трансформацию и развитие, значительно более важными становятся аспекты эволюции и эгоцентризма, поскольку материальная стабильность из самоцели превращается в необходимое условие дальнейшего развития. Сегодня становится очевидным тот факт, что «индустриальная (техногенная) цивилизация... во многом исчерпала себя. Целерациональное мышление, характерное для этой цивилизации, ориентировало человека на переустройство несовершенного мира в соответствии с универсальным планом и своими потребностями. Приоритетные ориентиры деятельности человека: деньги, собственность, власть заострили множество проблем и привели человечество к опасной грани своего существования» [3: с. 24]. Причем одной из характерных особенностей вызовов современности является дезориентация субъекта в условиях окружающей реальности: «Возросшая роль субъекта в мире, с одной стороны, и внутренний разлад, и кризис самого субъекта, лишённого веры как в иррациональное начало, так и в рациональное, с другой стороны, подводит индивида к тому, что называют осознанным нигилизмом, к хаосу ценностных ориентиров» [3: с. 25]. Соответственно, можно судить о необходимости выработки новых направлений развития экономической деятельности в современном постиндустриальном обществе.

Говоря о влиянии ресурсов на экономическую деятельность нельзя не учитывать тенденции, существующие в области демографии. В соответствии с прогнозом ООН на период до 2050 г. в XXI в. произойдет увеличение абсолютной численности населения Земли по сравнению с 2000 г. на 47 %. Причем увеличение будет достигнуто за счет менее развитых регионов, а в более развитых будет наблюдаться стагнация и даже сокращение численности (в странах Европы — на 13 %). В структуре населения за тот же период на 4 % сократится удельный вес населения в возрасте от 15 до 24 лет, а доля населения в возрасте 60 лет и старше возрастет более чем в 2 раза [5: с. 20–22]. Впервые в истории тенденция к неуклонному сокращению населения и его старению в развитых странах мира носит столь устойчивый характер. Таким образом, в менее развитых регионах прогнозируется перенаселение, а в более развитых — снижение численности населения с ухудшением структуры.

По данным Всемирного банка происходит поляризация богатства, которое в странах с высоким уровнем дохода, где проживает 15,5 % населения Земли, в 62 раза выше, чем в государствах с низким уровнем дохода (40,2 % общей численности) [5: с. 23]. На планете значительно увеличивается плотность населения. В 2010 г. она возросла в 2,4 раза по сравнению с 2000 г., а к 2050 г. ожидается рост в 3,5 раза [5: с. 24].

При этом нагрузка на невозобновляемые природные ресурсы достигает запредельного уровня. Ежегодно около 3 млрд тонн нефти и газа человек добывает из земли.

Загрязнение окружающей среды вследствие хищнической деятельности человека приводит к загрязнению бассейнов рек, водоемов, к невиданному росту выбросов углекислого газа в атмосферу, что не может не оказать влияния на климат Земли.

Все природные изменения на Земле носят рукотворный характер. Человек пытается изменить природу в своих собственных интересах. Добыча полезных ископаемых открытым способом приводит к росту отвалов и карьеров, — это так называемые погибшие земли. На этих землях не могут существовать растения, так как верхние слои отвалов содержат ядовитые вещества. В настоящее время более 4 % суши занимают именно такие земли. Плотины, пашня, строительство, испытания оружия, войны непоправимо изменяют лик Земли.

Бедствием для Земли являются крупные города, в результате тяжести которых, а также вследствие вибраций (особая роль в этом смысле принадлежит метрополитену) здания и сооружения оседают, вдавливаясь в землю. Вокруг городов стремительно растут свалки, загрязняется атмосфера, отравляются реки и водоемы.

Учитывая необходимость обеспечения человека определенным количеством материальных благ, следует отметить, что данная задача в контексте развивающихся стран становится фактором угрозы по отношению к природе и остальному человечеству. Предприятия, нацеленные исключительно на повышение объема производства вследствие стремительного роста числа потребителей, зачастую игнорируют элементарные нормы взаимодействия с природой и использования ее ресурсов. Таким образом, подобный вектор экономической деятельности становится бомбой замедленного действия, поскольку негативные последствия варварского обращения с природой существенно превышают получаемый результат.

Запасы природных ресурсов ограничены и для обеспечения потребностей человека необходим разумный подход к их использованию. Только принцип ответственности при свободе выбора обеспечит возможность дальнейшей экономической деятельности на Земле.

Рассмотренные в статье понятия связаны с определением сущности экономической деятельности и составляют круг ключевых категорий, среди которых — ценностные факторы (собственность, свобода, ответственность, деньги, труд), основываясь на которых возможно сформулировать актуальные ориентиры развития экономической сферы. Проанализирована сущность экономической деятельности в современном мире. Дано определение экономической деятельности как виду человеческой деятельности, в процессе которой происходит удовлетворение потребностей человека в условиях ограниченных ресурсов. Получены ответы на вопросы: как именно осуществляется экономическая деятельность, какова ее структура, в чем заключаются ее ценности, какова в ней роль человека и ресурсов?

Таким образом, рассмотренному понятию экономической деятельности на современном этапе присущи некоторые особенности. В структуре экономической деятельности важное значение приобретает элемент регуляторов;

в области ценностных факторов — приоритеты смещаются в направлении свободы и ответственности, что открывает возможности удовлетворения потребностей человека на основе разумного подхода, учитывающего общественные интересы. В этой связи теория «человека экономического» трансформируется из модели человека-потребителя в концепцию человека-творца, нацеленного на расширение горизонтов познания и влияния, делающего возможным воплощение общественного блага.

Труд, приобретая творческий характер, превращается из повинности, которая долгое время обеспечивала материальное благосостояние, в привлекательную для человека деятельность, результатом которой становится манифестация стремления человека к реализации своей сущности в контексте гармоничного взаимодействия с природой и социумом. В связи с этим было также определено понятие «человека экономического», которое необходимо в ходе оценки экономической деятельности.

### *Литература*

1. *Автономов В.С.* Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1997.
2. *Веблен Т.* Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
3. *Кожевников Н.Н., Сидорова Н.В.* Философское осмысление трансформации ценностей современного мира // Вестник ЯГУ. 2006. Т. 3. № 2.
4. Краткий философский словарь. 2-е изд. М.: РГ-пресс, 2015.
5. *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2005.
6. *Лавеле Э.* Собственность и ее изначальные формы. 2-е изд. М.: Книжный дом «Либроком», 2012.
7. *Леиашвили П.Р.* Экономическая деятельность: телеологический анализ. М.: Директ-Медиа, 2013.
8. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 20. М.: Изд-во политической литературы, 1955–1974.
9. *Маршалл А.* Принципы политической экономии. Т. 1. М.: Прогресс, 1993.
10. *Маршалл А.* Принципы экономической науки: в 3 т. Т. 1. М.: Прогресс, 1993.
11. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.
12. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
13. *Хайек Ф.А. фон.* Дорога к рабству: пер. с англ. / предисл. Н.Я. Петракова. М.: Экономика, 1992.

### *Literatura*

1. *Avtonomov V.S.* Model' cheloveka v e'konomicheskoy nauke. SPb.: E'konomicheskaya shkola, 1997.
2. *Veblen T.* Teoriya prazdnogo klassa. M.: Progress, 1984.
3. *Kozhevnikov N.N., Sidorova N.V.* Filosofskoe osmy'slenie transformacii cennostej sovremennogo mira // Vestnik YaGU. 2006. T. 3. № 2.
4. *Kratkij filosofskij slovar'.* 2-e izd. M.: RG-press, 2015.

5. *Kuzy'k B.N., Yakovecz Yu.V.* Rossiya – 2050: strategiya innovacionnogo prory'va. M.: E'konomika, 2005.
6. *Lavele E'.* Sobstvennost' i ee iznachal'ny'e formy'. 2-e izd. M.: Knizhny'j dom «Librokom», 2012.
7. *Leiashvili P.R.* E'konomicheskaya deyatel'nost': teleologicheskij analiz. M.: Direkt-Media, 2013.
8. *Marks K., E'ngel's F.* Sochineniya. 2-e izd. T. 20. M.: Izd-vo politicheskoy literatury', 1955–1974.
9. *Marshall A.* Principy' politicheskoy e'konomii. T. 1. M.: Progress, 1993.
10. *Marshall A.* Principy' e'konomicheskoy nauki: v 3 t. T. 1. M.: Progress, 1993.
11. *Smit A.* Issledovanie o prirode i prichinax bogatstva narodov. M.: E'ksmo, 2007.
12. *Filosofiya: E'nciklopedicheskij slovar' / pod red. A.A. Ivina.* M.: Gardariki, 2004.
13. *Xajek F.A. fon.* Doroga k rabstvu: per. s angl. / predisl. N.Ya. Petrakova. M.: E'konomika, 1992.

*E.V. Vartanyan*

### **The Essence of Economic Activity in the Modern World**

In this article we consider core aspect of economic activity in the modern world. The author defines its structure, the place of a person in this context, value factors and actual problems of its development. The need for further direction of movement in the mainstream of economic freedom and responsibility is revealed.

*Keywords:* economic activity; value factors; freedom; responsibility; resources.