

**Ю.В. Гуськов,
А.С. Мошкин**

**Повышение эффективности
бюджетных расходов
в условиях экономического кризиса:
методы оценки и пути реализации**

В статье рассмотрены вопросы эффективности бюджетных расходов как одного из направлений, которое в последние годы приобрело особое значение. Одним из важнейших компонентов бюджетной реформы является разработка и внедрение бюджетирования, ориентированного на результат. Следует отметить, что для разработки адекватных социально-экономических нормативов необходимо располагать данными, характеризующими результаты оказания услуг, в частности, данными, позволяющими провести оценку их эффективности и результативности.

Ключевые слова: эффективность бюджетных расходов; результат бюджетных расходов; стоимость бюджетной услуги; потребность в бюджетной услуге.

Двадцать первый век уверенно набирает обороты. События, каждое из которых может быть отнесено к числу исторических, сменяют друг друга с калейдоскопической скоростью. Киевский майдан и последовавшие за ним свержение легитимной власти на Украине и возвращение Крыма в состав нашей страны, события «арабской весны» и наплыв беженцев в Европу постепенно уходят в историю, уступая место другим, не менее значимым реалиям.

В этом динамичном потоке новостей особое место занимает широко развернувшаяся в нашей стране дискуссия о путях дальнейшего развития российской экономики, преодоления возникших в ней кризисных явлений [1]. Предлагаются самые разные, порой прямо противоположные и исключаящие друг друга мероприятия¹. Однако существует одна проблема, актуальность которой не вызывает сомнений даже у самых непримиримых, придерживающихся диаметрально противоположных взглядов экономистов. Речь идет

¹ Средняя заработная плата в России. URL: ru.wikipedia.org

о необходимости экономии, повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Приступая к более детальному рассмотрению этого вопроса, сразу следует определиться с понятием «эффективность» как общенаучной категории. К сожалению, детальное изучение научной литературы не дает нам полного представления о том, какой смысл несет в себе данный термин. Обобщение многочисленных, порой сильно различающихся точек зрения позволяет сделать следующие выводы. Термин «эффективность» является производным от греческого слова «эффект», что в переводе означает «результат». Следовательно, термин «эффективный» можно трактовать как «результативный», то есть дающий нужный результат [2].

Приняв данное положение за основу, мы оказываемся перед необходимостью сравнения и соотнесения между собой таких понятий, как «бюджетные расходы» и «результат бюджетных расходов».

В современной научной литературе сформировалось два основных концептуальных подхода к решению проблемы приведения в сопоставимый вид этих экономических категорий.

Первый подход заключается в измерении как бюджетных расходов, так и результатов расходования бюджетных средств в **денежном эквиваленте**.

Второй подход применяется в случаях, если результаты деятельности органов государственной или муниципальной власти трудно оценить в денежных единицах и заключается в приведении обеих научных категорий (бюджетные расходы и результаты бюджетных расходов) к единому абстрактному эквиваленту — **индексу**.

Выбор того или иного подхода зависит от условий исследования и, главное, от того, что понимается под результатами бюджетных расходов. Соответственно, в зависимости от решения этого вопроса осуществляется выбор метода оценки эффективности расходования бюджетных средств. Причем возможны следующие варианты.

Первый метод предусматривает расчет эффективности бюджетных расходов исходя из соотношения доходов, полученных в бюджет в результате расходования бюджетных средств к величине расходов бюджета в течение определенного промежутка времени. Проще говоря, речь идет об определении того, насколько увеличатся поступления в бюджет от инвестирования бюджетных средств в реализацию того или иного предпринимательского проекта.

Преимуществом данного метода является простота осуществления расчетов. Оценка эффективности проводится путем сопоставления суммы средств, инвестируемых в данный проект, и прибыли, полученной и перечисленной в бюджет за определенный период времени. Результат определяется по формуле:

$$K_{др} = P / Д, \quad (1)$$

где $K_{др}$ — коэффициент соотношения доходов и расходов бюджета; P — расходы бюджета на реализацию проекта; $Д$ — доходы бюджета в определенный период времени.

Альтернативой может служить **второй метод**, получивший в научной литературе название метода оценки доходов населения, который определяет эффективность бюджетных расходов как соотношение дополнительных доходов, полученных гражданами в результате предоставления им бюджетных услуг к бюджетным затратам на предоставление этих бюджетных услуг с учетом временного фактора. В этом случае власти больше внимания уделяют социальной сфере, занимаясь строительством школ, детских садов, больниц, поликлиник и других объектов, деятельность которых будет способствовать улучшению жизни людей, высвободить часть их времени для занятий предпринимательской деятельностью, поиском других путей осуществления дополнительных заработков и повышения, таким образом, своего благосостояния.

Третий метод связан с анализом стоимости бюджетной услуги и предусматривает расчет экономии бюджетных расходов на оказание бюджетной услуги по отношению к расходам предыдущих периодов. Оценка эффективности в этом случае делается на основе оценки достигнутой экономии и сохраняющегося или изменяющегося качества бюджетной услуги.

Существует также метод, получивший в научной литературе название метода соотношения условных эффективностей, который предполагает соотношение бюджетных расходов интересующего нас бюджетного учреждения на предоставление определенной бюджетной услуги и расходов аналогичного учреждения (эталонного или среднестатистического) по предоставлению данной бюджетной услуги. В этом случае применяется следующая формула:

$$K_{\text{сyz}} = P / C, \quad (2)$$

где $K_{\text{сyz}}$ — коэффициент соотношения условных эффективностей; P — расходы бюджета изучаемого учреждения (обычно в годовом исчислении); C — расходы эталонного или среднестатистического учреждения в аналогичный период времени.

Подводя итоги представленных выше размышлений, следует отметить, что ограниченные рамки журнальной статьи не позволили детально аргументировать и проиллюстрировать конкретными примерами содержащиеся выше теоретические положения. Вместе с тем авторы данного материала прекрасно понимают, что он не лишен определенных недостатков и будут благодарны всем, кто примет участие в обсуждении обозначенных проблем и подскажет пути их решения.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Большая Советская энциклопедия. Т. 30. М.: Советская энциклопедия, 1974. С. 322–323.

Literatura

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31 dekabrya 2015 g. № 683 «O strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii».
2. Bol'shaya Sovetskaya enciklopediya. T. 30. M.: Sovietskaya enciklopediya, 1974. S. 322–323.

*Y.V. Guskov,
A.S. Moshkin*

**Increase of Efficiency of Budgetary Expenses in the Conditions of Economic Crisis:
Assessment Methods and Ways of Implementation**

The article considers issues of efficiency of budget expenditures as one of the directions, which in recent years has acquired a special significance. One of the most important components of fiscal reform is the development and introduction of the budgeting focused on result. It should be noted that for the development of adequate socio-economic standards it is necessary to have data characterizing the results of the provision of services, in particular data allowing to assess their efficiency and effectiveness.

Keywords: efficiency of budget expenditures; the result of budget expenses; the cost of a fiscal service; the need in the fiscal service.