

**И.Ю. Швец**

## **Гуманитарная безопасность государства: реализация гуманитарной политики**

В статье представлен анализ теоретических аспектов безопасности и определяются возможные пути реализации гуманитарной политики государства в контексте осуществления гуманитарной безопасности. Наличие безопасности позволяет обществу сохранять и приумножать свои базовые ценности. Выявление гуманитарных аспектов безопасности страны проводится с целью сохранения и укрепления базовых ценностей российской культуры. Именно на основе этих аспектов и должно формироваться содержательное пространство образования.

*Ключевые слова:* безопасность; гуманитарная политика; национальная безопасность.

**Г**уманитарная безопасность Российской Федерации является неотъемлемой составляющей национальной безопасности государства. В современном научном дискурсе гуманитарные аспекты безопасности определяются как проблема сохранения человеческой личности при разрушающихся традиционных культурных нормах и ценностях и при одновременном сохранении самобытности народа. Именно определенный набор мировоззренчески-ценностных ориентаций является социокультурной основой сферы обеспечения безопасности общества и лежит в основе формирования общенациональной идентичности как одного из основных консолидирующих и интегрирующих общество факторов.

В таком контексте гуманитарная безопасность должна быть направлена на защиту факторов, обеспечивающих сохранение и развитие культурной самобытности нации. Эта задача является одним из основных направлений гуманитарной политики государства.

Существующую научную литературу по исследуемой проблематике можно разделить на несколько групп.

Первую составляют работы, посвященные общей теории национальной безопасности. Теоретические и общеметодологические вопросы содержания

категории «безопасность» и ее обеспечения рассмотрены в трудах ученых А.В. Возженникова [3], М.И. Дзлиева [4; 5], С.В. Кортунова [6], В.Н. Кузнецова [7], В. Лутовинова [8], В. Молчановского [10], С. Панарина [11], В.В. Серебрянникова [12] и др .

Другую группу составляют работы, посвященные различным сторонам обеспечения национальной безопасности и защиты прав человека: А.Я. Азаров [1], С. Алексеев [2], О.О. Миронов [9], О.М. Хлобустов [14] и др.

Целью статьи является анализ теоретических аспектов безопасности и определение путей реализации гуманитарной политики государства в контексте осуществления гуманитарной безопасности.

Безопасность — это определенное состояние системы, при котором она сохраняет свою целостность, устойчивость, способность к эффективному функционированию и прогрессивному развитию, а следовательно — возможность надежной защиты всех ее элементов от любых деструктивных внутренних и внешних действий. Учитывая это, можно утверждать, что безопасность общества — это такое состояние, при котором прежде всего обеспечиваются свобода выбора пути дальнейшего бытия, самосовершенствование и развитие общества, или же для их защиты изыскиваются адекватные средства. Личная безопасность — определенное состояние самочувствия индивида, характеризующееся его уверенностью (интуитивной или базирующейся на достоверных знаниях) в том, что опасность, прежде всего его жизни и имуществу, отсутствует, или же для защиты от них имеются соответствующие средства.

Стоит подчеркнуть необходимость отделения безопасности в природной определенности от безопасности человека как сознательного живого существа. Естественная необходимость сохранения жизни обеспечивается становлением психических форм и механизмов самосохранения (рефлекторная форма). Безопасность для живого организма — это действия по самосохранению (инстинкт самосохранения). Именно поэтому феномен безопасности имеет двойную природу, обусловленную единством всеобщности природы самосохранения и особенности формы ее проявления в человеческой жизнедеятельности.

В процессе исторического развития безопасность познается через чувственный опыт и благодаря рациональному познанию. Накопленные знания трансформировались в практический опыт и достоверные знания. Таков гносеологический подход к исследованию.

Аксиологический подход к изучению безопасности заключается во включении ее в общий ряд общечеловеческих ценностей, таких как добро, истина, красота, имея ценностную значимость для многих поколений людей, несмотря на то, что в разные эпохи ее смысл и значение понимали по-разному.

Это означает, что потребность в безопасности, а следовательно, и само это понятие как категория возникло вместе с появлением человека на земле, а ее обеспечение — главная предпосылка ее прогрессивного развития.

Безопасность сама есть ценность наряду с другими ценностями общества и государства.

В то же время безопасность можно считать характеристикой относительно других базовых ценностей, в частности, таких как «благополучие», «устойчивое развитие», потому что наличие определенного уровня безопасности является условием сохранения и развития (накопления) указанных ценностей.

Таким образом, согласно современным представлениям, безопасность, не будучи чем-то материальным, является своеобразной характеристикой и необходимым условием жизнедеятельности, прогрессивного развития и жизнеспособности общества.

Общество развивается в среде, параметры которой формируются под влиянием различных, взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов, оцениваемых интегральным уровнем угроз безопасности общества. В общем, сказанное справедливо по отношению к человеку и человеческой цивилизации. Поэтому органы государственной власти и международные организации при решении проблемы обеспечения безопасности должны гарантировать определенный уровень удовлетворения жизненно важных потребностей человека.

Очевидно также, что достигнутый уровень безопасности зависит от возможностей, которые есть в распоряжении общества, эффективности практических мер по реализации указанных возможностей при прогнозировании, выявлении, нейтрализации или снижении интегрального уровня угроз безопасности.

Сегодня важнейшими среди факторов, оказывающих влияние на безопасное развитие социальной системы, являются:

- устойчивая тенденция возрастания роли экологических факторов в жизни человечества;
- все большее осознание экономической сути и природы проблем, которые накопились в биосфере и требуют для успешного их решения общих усилий мирового сообщества, т. е. определенного уровня сотрудничества в системе международных отношений;
- необходимость дальнейшего познания и учета при разработке стратегии безопасного развития того или иного общества эволюционных законов функционирования и развития природы и общества;
- важность выбора такой стратегии национального развития, при которой достигается гармонизация экологических, социальных, экономических, политических и гуманитарных взаимоотношений и соотношений;
- всесторонний учет не только культурно-исторических особенностей национального развития, но и основных параметров международной безопасности, влияние которых часто является определяющим при решении проблем обеспечения национальной безопасности (т. е. учета реалий противоречивого, но в целом достаточно взаимосвязанного развития стран мира);
- противоречивость, взаимозависимость и тенденция роста динамики изменений общечеловеческих, национальных, классовых, групповых и личностных интересов, а в некоторых случаях и ценностных ориентаций, которые все больше находят свое проявление на региональном и глобальном уровне международных отношений.

Отдельно стоит отметить следующее: поскольку безопасность является общественной необходимостью, главным принципом устойчивого развития общества должно быть прежде всего общественное согласие в вопросах необходимости всестороннего учета вышеназванных факторов. Поэтому раскол национальной идентичности на любых направлениях общественного развития неизбежно приводит к отсутствию национального согласия по основным направлениям назревших общественно-политических и социально-экономических реформ.

Указанные реформы часто, несмотря на объективную необходимость их проведения, как правило, сопровождаются рядом кризисов (кризисных явлений, ситуаций). Они в значительной мере разрушают традиционные ценности и мировоззренческие представления о безопасности жизнедеятельности как на уровне отдельного индивида, так и общества в целом. Эти ценности и представления функционируют на уровне социальных взаимодействий и поведения отдельных индивидов, а в современных условиях глобализации появляется и весомый международный контекст (влияние).

Конфликт в понимании определяющих факторов безопасности, основ внешней и внутренней политики как между социальными группами, так и в политической среде не может не приводить к росту социальной нестабильности, преступности, коррупции, возникновению этнических, конфессиональных и региональных конфликтов и в целом — к снижению эффективности использования имеющегося потенциала для обеспечения безопасного и устойчивого развития общества.

Таким образом, безопасность как комплексная характеристика социальной системы рассматривается в различных ракурсах.

Во-первых, безопасность как объективная характеристика внешних условий среды функционирования системы, предполагающая наличие направленной снаружи на систему опасности и определенные возможности ее проявления (реализации). Это, так сказать, внешнее измерение опасности. В этом смысле источник опасности и объект (система), на который она направлена являются разделенными. Поэтому акцент при анализе условий функционирования социальной системы делается на объекте (элементе системы), интересы (потребности) которого требуют выполнения мероприятий по его защите.

Как правило, результаты указанного анализа характеризуют следующие аспекты функционирования социальной системы:

- элементы, которые обеспечивают защищенность объекта от опасности;
- состояние объекта (элемента системы), при котором ему не может быть нанесен существенный ущерб (вред);
- состояние функционирования объекта (элемента системы), при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо его параметров (показателей), характеризующих его нормальную (естественную) жизнедеятельность, относительно незначительная, т. е. ею практически можно пренебречь;

- приемлемый уровень опасности, а следовательно, и возможность защититься от нее, зависящие от возможных расходов на ограничение действия факторов, которые порождают опасное явление (событие, процесс и т. п.);
- способность объекта (системы) сохранять свои основные характеристики (параметры) и естественную сущность при негативных действиях со стороны других объектов, явлений или процессов;
- условия, при которых не наносится существенный ущерб (вред) другим объектам (элементам системы).

Во-вторых, безопасность как комплексная характеристика социальной системы исследуется сквозь призму психологической реакции человека на внешние условия своего существования. В таком случае указанным условиям дается оценка как безопасным или опасным на основе чувственно-эмоционального их восприятия, которая в дальнейшем переносится на характеристику условий воздействия внешней среды на систему или ее элементы. При этом указанная оценка представляется как объективная оценка ее характеристики.

В-третьих, при исследовании социальных систем безопасность часто рассматривается как комплексная характеристика взаимоотношений внутри самой системы (внутреннее измерение безопасности). В данном случае источник опасности и объект, на который она направлена, в определенной степени совпадают. Исторический опыт свидетельствует, что неэффективность взаимодействия элементов социальной системы, в частности, государственных институтов и институтов гражданского общества, коррупция, несовершенство правовых норм, правовой нигилизм, массовое нарушение прав и свобод человека, дефицит необходимых для развития системы ресурсов и т. п. порождают ряд опасностей, которые могут довольно быстро привести к разрушению социальной системы (государства). Поэтому в данном случае безопасность в значительной степени связывается с необходимостью совершенствования теоретико-методологических основ государственного управления и их реализацией в практическую деятельность управленцев. В итоге, современные представления о безопасности индивида, социальной группы, общества, государства, международного сообщества находят свое отражение в определениях, которые, в частности, предусматривают учет таких аспектов:

- состояние защищенности системы;
- отсутствие угроз;
- наличие специфического свойства (атрибута) системы;
- результат специфической деятельности тех или иных институтов;
- определенное состояние системы;
- совокупность факторов, обеспечивающих жизнеспособность системы или благоприятные условия для ее развития;
- акцент внимания на культурно-исторических феноменах развития;
- определенную институционализацию взаимодействий элементов социальной системы в контексте удовлетворения их жизненно важных потребностей и накопленного опыта культурно-исторического развития. При этом,

как правило, каждое определение понятия безопасности как комплексной характеристики социального объекта порождает необходимость определения и учета других дополнительных характеристик для более основательного раскрытия сути того или иного предложенного определения понятия безопасности. Иными словами, современные представления о феномене безопасности разные, что, безусловно, находит свое отражение и в руководящих документах по вопросам обеспечения национальной и международной безопасности.

Гуманитарная политика государства должна быть ориентированной как на внутреннее пространство, так и на внешнее восприятие. Однако развитие культурной индустрии не должно означать замену эстетических ценностей на коммерческие, а национальной культуры — на массовую культуру.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что «стратегическими приоритетами политики национальной безопасности являются важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, осуществляются устойчивое социально-экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и территориальной целостности, преодоления как объективных, так и искусственных противоречий социокультурного, конфессионального, этнического, языкового, межрегионального и регионального характера на основе безусловного соблюдения конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина»<sup>1</sup>.

Гуманитарная государственная политика должна быть ориентирована на сохранение социальной, политической стабильности в долгосрочном периоде в условиях устойчивого экономического роста.

Среди большого арсенала форм и средств гуманитарной политики ведущее место принадлежит образованию, историко-культурному наследию. Мощный источник конструирования массовых исторических представлений — исторические документы, произведения искусства, литература. Механизмы передачи — система образования, средства массовой информации, культурно-массовые мероприятия. Для повышения эффективности гуманитарной политики требуется совершенствование нормативно-правовой и институциональной базы данного сегмента государственного управления.

Одним из направлений реализации государственной политики в контексте обеспечения гуманитарной безопасности государства является исследование состояния сохранения и популяризации историко-культурного наследия. Этот мощный культурный потенциал не используется в полной мере. Следует отметить достаточно низкий уровень государственного менеджмента в области охраны культурных объектов, в продвижении культурного, исторического, туристического бренда национального наследия. Причиной тому является инерция административного

<sup>1</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537: [электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>.

управления, неиспользование актуальных и интеллектуальных информационных технологий и недостаточность соответствующего финансирования отрасли. Возникает насущная проблема поиска негосударственных источников финансирования, направленных на сохранение объектов культурного наследия, в том числе через использование механизмов аренды, концессии или приватизации. При жестком государственном контроле за последующим использованием, сохранением профиля объектов культурно-исторического наследия.

Российская Федерация является мультикультурным обществом. Конституция государства, законы, ратифицированные международные декларации дают возможность равных гражданских и политических прав и возможностей, защиты прав и основных свобод человека.

Для обеспечения развития и популяризации отечественной культуры необходимо разработать ряд мер по защите информационного пространства страны, в частности, положение о цензуре на информационный продукт, популяризирующий насилие и разврат, что несет значительную угрозу психическому и нравственному здоровью общества. Для решения этой проблемы необходимо разработать систему мер по формированию информационного пространства. Одним из неперемennых условий формирования информационного пространства является комплексная и эффективная протекционистская политика государства, главной задачей которой является стимулирование создания соответствующих отраслей и обеспечения условий для их развития. Прежде всего, это развитая и влиятельная в обществе система общенационального общественного вещания с такими производственно-технологическими составляющими, как общенациональное и спутниковое телерадиовещание, онлайн-овое вещание, производство фильмов, телесериалов, программ; конкурентоспособная система национального кинопроизводства и кинопроката; национальная система глобального сбора и распространения информации, ориентированная на активное распространение сведений о стране и создание ее положительного имиджа в мире; поддержка отечественного книгоиздания и книгораспространения.

Объектом приоритетного внимания государственного управления в гуманитарной сфере должна стать активизация инновационных процессов в образовательной, научно-технологической и информационно-коммуникационной сферах, которые в совокупности формируют инфраструктуру экономики знаний — основу будущей конкурентоспособности страны в глобализирующемся мире.

Нужно решить первоочередные задачи в сфере образования, а именно — увеличить финансирование образовательной сферы. Желательно достичь уровня финансирования образования и науки не менее 8 % от ВВП.

Для повышения уровня качества образования важно все большее использование интерактивных методов обучения и повышения технического обеспечения учебного процесса; распространение модели непрерывного обучения в течение всей жизни. Принципиально важно создать условия для развития триединства образования, науки и производства. Это даст возможность реализации устойчивого развития общества в долгосрочном периоде.

К социальным институтам, формирующим духовно-нравственную личность, относятся семья, образование, средства массовой информации, религия, конфессиональные организации, культура. Именно они являются важной составляющей национальной безопасности страны.

Гуманитарная безопасность выступает как интегральная совокупность генетической, демографической, социальной, психологической, духовно-нравственной, правовой составляющих. Государственная политика в сфере гуманитарной безопасности может быть эффективно осуществлена только при условии структурных институциональных изменений, характеризующихся долгосрочными положительными тенденциями устойчивого развития.

### *Литература*

1. *Азаров А.Я.* Права человека. Новое знание. М., 1995.
2. *Алексеев С.* Национальная безопасность: проблемы правового регулирования и вопросы соблюдения прав человека // Мир и безопасность. 2003. № 1.
3. *Возженников А.В.* Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2002. 424 с.
4. *Дзалиев М.И.* Основы обеспечения безопасности России. М.: Экономика, 2003. 423 с.
5. *Дзалиев М.И.* Проблемы безопасности: теоретико-методологический аспект / М.И. Дзалиев, А.Л. Романович, А.Д. Урсул. М.: МГУК; Друг, 2001. 362 с.
6. *Кортунов С.В.* Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003. 612 с.
7. *Кузнецов В.Н.* Социология безопасности: учеб. пособие. М.: Книга и бизнес, 2003. 880 с.
8. *Лутовинов В., Морозов Ю.* Этносепаратизм: угроза национальной и региональной безопасности // Проблемы безопасности России и их решение на рубеже тысячелетий. 2000. № 12. С. 3–7.
9. *Мионов О.О.* Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений // Безопасность Евразии. 2003. № 2. С. 53–79.
10. *Молчановский В.Ф.* Безопасность как атрибут социальной системы // Социально-политические аспекты государственной безопасности в современных условиях. М.: Граница, 1994. 164 с.
11. *Панарин С.* Представления о безопасности в пространстве Евразии // Вестник Евразии (независимый журнал). 1995. № 1. С. 102–116.
12. *Серебрянников В.В.* Социальная безопасность России. М.: Изд-во НОРМА, 1996. 213 с.
13. *Хлобустов О.М.* Права человека и некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности // Защита прав человека и соблюдение законности органами внутренних дел: мат-лы Междунар. научно-практ. конфер. (Москва, 10 декабря 1998 г.). М.: Щит-М, Изд-во МЮИ МВД России, 1999. С. 59–65.

*Literatura*

1. *Azarov A.Ya.* Prava cheloveka. Novoe znanie. M., 1995.
2. *Alekseev S.* Nacional'naya bezopasnost': problemy' pravovogo regulirovaniya i voprosy' soblyudeniya prav cheloveka // *Mir i bezopasnost'*. 2003. № 1.
3. *Vozzhennikov A.B.* Nacional'naya bezopasnost' Rossii: metodologiya issledovaniya i politika obespecheniya. M.: Izd-vo RAGS, 2002. 424 s.
4. *Dzliev M.I.* Osnovy' obespecheniya bezopasnosti Rossii. M.: E'konomika, 2003. 423 s.
5. *Dzliev M.I.* Problemy' bezopasnosti: teoretiko-metodologicheskij aspekt / M.I. Dzliev, A.L. Romanovich, A.D. Ursul. M.: MGUK; Drug, 2001. 362 s.
6. *Kortunov C.B.* Stanovlenie politiki bezopasnosti: Formirovanie politiki nacional'noj bezopasnosti Rossii v kontekste problem globalizacii. M.: Nauka, 2003. 612 s.
7. *Kuznecov V.N.* Sociologiya bezopasnosti: ucheb. posobie. M.: Kniga i biznes, 2003. 880 s.
8. *Lutovinov V., Morozov Yu.* E'tnoseparatizm: ugroza nacional'noj i regional'noj bezopasnosti // *Problemy' bezopasnosti Rossii i ix reshenie na rubezhe ty'syacheletij*. 2000. № 12. S. 3–7.
9. *Mironov O.O.* Zashhita prav zhertv terroristicheskix aktov i iny'x prestuplenij // *Bezopasnost' Evrazii*. 2003. № 2. S. 53–79.
10. *Molchanovskij V.F.* Bezopasnost' kak atribut social'noj sistemy' // *Social'no-politicheskie aspekty' gosudarstvennoj bezopasnosti v sovremenny'x usloviyax*. M.: Granicza, 1994. 164 s.
11. *Panarin S.* Predstavleniya o bezopasnosti v prostranstve Evrazii // *Vestnik Evrazii (nezavisimyj zhurnal)*. 1995. № 1. S. 102–116.
12. *Serebryannikov V.V.* Social'naya bezopasnost' Rossii. M.: Izd-vo NORMA, 1996. 213 s.
13. *Xlobustov O.M.* Prava cheloveka i nekotory'e problemy' obespecheniya nacional'noj bezopasnosti // *Zashhita prav cheloveka i soblyudenie zakonnosti organami vnutrennix del: mat-ly' Mezhdunar. nauchno-prakt. konfer. (Moskva, 10 dekabrya 1998 g.)*. M.: Shhit-M, Izd-vo MYUl MVD Rossii, 1999. S. 59–65.

*Yu. Yu. Shvets*

**Socio-Economic Development of the Crimea  
in the Conditions of Financial Changes**

This article highlights the trends of the main indicators of socio-economic development of the Crimea. The author analyzed the dynamics of lending over the last year. The hierarchy of levels of strategic program-target planning of development of the Republic of Crimea is given. A comparative analysis of the Program of development of investment activity in the Republic of Crimea for 2014–2016 and the Strategy for socio-economic development of the Republic of Crimea up to 2026 is carried out. Main forward-looking directions of socio-economic development of the Republic in the conditions of financial changes is outlined.

*Keywords:* socio-economic development; strategy of development; state program; economic policy.