

Ю.В. Гуськов,
Т.В. Гуськова

Экономическая безопасность хозяйственной организации как объект корпоративного управления

В статье рассмотрены вопросы обеспечения экономической безопасности хозяйственных организаций. Авторы последовательно анализируют понятия «опасность», «угроза», «защита» и «защищённость» и на основе этого рассмотрения формулируют определение безопасности как общенаучной категории. Далее анализируют факторы, которые потенциально могут нарушить нормальный ритм работы предприятия и воспрепятствовать получению им прибыли.

Ключевые слова: опасность; угроза; защищённость; предпринимательство; экономическая безопасность предприятия.

Успехи, достигнутые руководством Российской Федерации во внешнеполитической деятельности, не вызывают сомнений. Даже самые непримиримые враги России признают тот факт, что после длительного периода пребывания на обочине мирового развития она встаёт с колен и решительно заявляет о себе. Сегодня ни один вопрос мировой политики глобального масштаба не может быть решён без участия нашей страны.

К сожалению, положительные тенденции, связанные с деятельностью Российской Федерации на мировой арене, не всегда адекватны аналогичным успехам внутри страны. В первую очередь речь идёт о состоянии российской экономики и, как следствие, благополучии граждан. Анализ статистических данных, представленных различными мировыми агентствами, свидетельствует о том, что уровень жизни большинства населения не соответствует надеждам и ожиданиям россиян, реальному потенциалу страны. Так, к примеру, по итогам всестороннего исследования, проведённого агентством Legatum Prosperity Index, наша страна в 2016 г. занимала только 61-е место по уровню жизни населения, располагаясь между Шри-Ланкой и Вьетнамом¹. Аналогичные исследования, проведённые другой компанией, дают ненамного лучшую картину, которая отражена в таблице 1².

¹ Уровень жизни в России и странах мира в 2016–2017 году // Блог финансиста. URL: http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014/ (дата обращения: 02.09.2017).

² Рейтинг стран мира по уровню жизни населения // Интернет-издание «Как с Добром Добраться». URL: <http://kakkdobrasyado.ru/rejting-stran-mira-po-urovnyu-zhizni-naseleniya/> (дата обращения: 02.09.2017).

Таблица 1

Уровень жизни в 2016 г.

№	Страна	Индекс качества жизни	Индекс покупательной способности	Индекс безопасности	Здорово-охранение	Индекс стоимости жизни	Недвижимость, цена к доходам	Время в пробках	Индекс загрязнения	Индекс климата
1	Дания	201,53	135,24	76,46	78,21	84,38	6,33	28,03	26,84	66,05
2	Швейцария	196,44	153,90	75,60	69,93	125,67	9,27	27,37	21,73	63,37
3	Австралия	196,40	137,26	58,00	74,14	79,73	7,54	35,82	24,09	80,58
4	Новая Зеландия	196,09	108,61	62,21	72,17	81,53	6,80	28,51	19,43	85,96
5	Германия	189,87	136,14	67,30	76,02	66,79	7,23	31,21	27,68	52,01
...										
54	Египет	88,35	37,14	43,54	46,61	32,62	10,79	51,02	92,84	75,59
55	Россия	86,53	52,60	52,64	55,42	35,63	13,30	48,41	64,45	9,20
56	Украина	84,07	27,50	50,57	48,06	26,95	25,78	39,55	68,58	50,45
...										
61	Вьетнам	31,48	24,06	46,55	42,25	39,11	28,87	33,79	88,41	-11,58

В чём причины такого положения? Их множество. В первую очередь следует учитывать объективные, не зависящие от нас факторы, которые влияют на развитие экономики страны. Можно совершенно справедливо говорить о суровом климате и огромных просторах России, необходимости преодолевать большие расстояния, которые разделяют между собой источники сырья, собственно промышленные районы и рынки сбыта продукции. Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что большинство регионов нашей страны ограничено пригодны для развития сельского хозяйства и являются зоной рискованного земледелия. И это далеко не полный перечень негативных факторов, препятствующих экономическому росту.

Однако есть основания считать, что главные препятствия на пути экономического развития современной России лежат в субъективной сфере. Сюда однозначно можно отнести и противоречивую экономическую политику правительства, давно уже являющуюся объектом критики специалистов, и ошибки, совершаемые руководителями экономического блока на макроуровне, и валютно-финансовую политику министерства финансов и Центрального банка РФ, не всегда отвечающую интересам отечественных производителей, и т. д. Одним из таких факторов, также препятствующих прогрессивному развитию экономики России, является состояние малого и среднего бизнеса в нашей стране. Не является секретом тот факт, что именно малые предприятия несут на себе основное бремя удовлетворения потребностей граждан в товарах и услугах. По мнению ряда американских экономистов, оптимальный баланс достигается в том случае, если количество малых предприятий соответствует уровню — одно предприятие на 50 человек населения. Однако в нашей стране это соотношение ещё очень далеко от идеала и, по данным отдельных источников, не превышает показатель 0,08³, то есть одно предприятие обслуживает 625 человек.

Что же мешает нормальному развитию малых и средних предприятий в современной России? В поисках ответа на этот вопрос мы невольно сталкиваемся с целым комплексом проблем, требующих решения. Как справедливо отмечают отдельные авторы, у нас в стране крайне неблагоприятная среда для осуществления предпринимательской деятельности и множество объективных препятствий на пути её развития. К их числу можно отнести сильный налоговый пресс и многочисленные бюрократические препоны, которые постоянно приходится преодолевать предпринимателям, множество других барьеров. Однако, признавая правоту этих утверждений, с сожалением приходится говорить и о других, не менее важных причинах. Речь идёт о недостаточной компетентности руководителей хозяйственных организаций, низком профессионализме и неумении работать в условиях обостряющейся конкуренции, обеспечивать эффективную работу предприятия.

³ Бирон В.М., Габриелян Э.В. Перспективы развития малого бизнеса в современных российских условиях // Конференции «Научный форум» (проект издательства «Международный центр науки и образования»). URL: Nauchforum.ru (дата обращения: 02.09.2017).

В рамках сегодняшнего разговора хотелось бы затронуть проблему, актуальность которой в современных условиях неуклонно возрастает. Речь идёт об обеспечении экономической безопасности хозяйственных организаций (предприятий)⁴ в условиях современного рынка.

Приступая к рассмотрению этого вопроса, хотелось бы сразу определиться в том, что понимается под безопасностью в целом и экономической безопасностью хозяйствующих субъектов в частности?

Известно, что этимологически термин «безопасность» берёт своё начало от термина «опасность» (без — опасность) и является производным от него. Данная научная позиция, несомненно, привлекательна. Именно так представлена безопасность в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова [8: с. 47]. На эту очевидность ссылаются многие исследователи и эту, весьма привлекательную позицию, кладут в основу своих дальнейших размышлений. Приняв за основу это утверждение, мы невольно оказываемся перед необходимостью рассмотрения термина «опасность».

Изучение научных источников, посвящённых проблемам безопасности, даёт основания для вывода о том, что понятие «опасность» всегда связывают с вероятностью возникновения событий, потенциально способных нанести ущерб (вред) субъекту обеспечения безопасности.

Соглашаясь с этим мнением, возьмём на себя смелость определить опасность как событие или совокупность событий, потенциально способных повлечь за собой прекращение существования какого-либо субъекта или как минимум значительно ухудшить его.

Вторым термином, нуждающимся в уточнении, является термин «угроза». Даже поверхностный взгляд на сущность данного понятия и его соотношение с термином «опасность», свидетельствует о том, что, по мнению большинства учёных, угроза всегда несёт в себе существенно большую вероятность получения ущерба. Более того, широкое распространение в научных кругах получило мнение о том, что если опасность подразумевает наличие объективных условий, в которых интересующий нас субъект может получить ущерб, то угроза возникает в тот момент, когда появляется субъект, способный и желающий этот ущерб причинить. Данная точка зрения не лишена оснований. Так, к примеру, «Советский энциклопедический словарь» гласит, что под угрозой понимается «высказанное в любой форме намерение нанести материальный или иной вред общественным или личным интересам» [10: с. 1368].

Представленные выше размышления позволяют нам утверждать, что «опасность» и «угроза» — это два взаимосвязанных понятия. Первое понятие в конкретный момент или отрезок времени с учётом специфики сформировавшейся ситуации не затрагивает субъект обеспечения безопасности и не оказывает влияния на его нормальное существование. Однако в случае

⁴ В рамках настоящей статьи термины «хозяйственная организация», «хозяйствующий субъект» и «предприятие» используются как синонимы.

изменения каких-либо факторов оно потенциально способно нанести ущерб интересующему нас субъекту. В случае, если обстоятельства изменились и данное событие превращается в фактор, способный нанести ущерб субъекту безопасности, можно говорить о превращении опасности в угрозу. Эта взаимосвязь и даёт основания отдельным авторам вместо термина «опасность» использовать понятие «потенциальная угроза», а собственно «угрозу» именовать «реальной угрозой». Однако в рамках нашего исследования мы по-прежнему будем использовать термины «опасность» и «угроза».

Ещё одним понятием, которое необходимо уточнить в русле нашего разговора, является понятие «защищённость». К сожалению, содержание данного термина не раскрывается в энциклопедической и справочной литературе, и нам придётся обратиться к понятию «защита», производным от которого и является «защищённость». Что же касается защиты, то в большинстве случаев она определяется как комплекс или совокупность мероприятий, направленных на обеспечение безопасности какого-либо субъекта [11: с. 207; 2: с. 592–595]. Учитывая тот факт, что именно опасности и угрозы способны нанести ущерб существованию субъекта, есть основания утверждать, что под защитой следует понимать комплекс мероприятий по противодействию реально существующим и потенциально возможным опасностям и угрозам существованию субъекта.

При таком подходе защищённость может быть представлена как состояние, гарантирующее сохранение существования субъекта, возможность дальнейшего развития в соответствии со своей природой. Однако столь общая характеристика нуждается в уточнении и конкретизации. Существование может протекать и в условиях отсутствия опасностей и угроз. В этом случае защищённость не требуется. Вместе с тем такая ситуация настолько маловероятна, что может существовать лишь фрагментарно, в течение короткого промежутка времени. Поэтому защита возникает как реакция на систематически возникающие опасности и угрозы. Следовательно, под защищённостью субъекта понимается такое его состояние, при котором реально реализуется или потенциально может быть реализован комплекс мероприятий по противодействию уже имеющимся и потенциально возможным опасностям и угрозам.

Коротко обобщая представленный выше анализ, отметим, что в ряде работ предыдущих авторов [5] этот вопрос исследован более детально и здесь даны лишь основные положения, необходимые для дальнейшего разговора.

Теперь, рассмотрев все исходные понятия, мы можем предпринять попытку определить сущность безопасности. Учитывая логику нашего исследования, наиболее оптимальной представляется следующая дефиниция.

Безопасность — это способ существования субъекта, характеризующийся полным отсутствием опасностей и (или) угроз для данного существования или защищённостью данного субъекта от имеющихся в конкретный момент или отрезок времени опасностей и (или) угроз и наличием возможности и дальше развиваться в соответствии со своей природой.

Переходя к непосредственному рассмотрению вопросов сущности и путей обеспечения экономической безопасности хозяйственных организаций (предприятий) следует обратить внимание на первую строчку определения безопасности. Речь идёт о словах: «Безопасность — это способ существования субъекта...». Невольно возникает вопрос о том, с какой целью создаются, функционируют и развиваются предприятия, чем определяется смысл их существования? Ответ на этот вопрос содержится в гражданском кодексе РФ. Статья № 132 этого документа гласит, что «Предприятием... признаётся имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности» [1]. Под предпринимательской деятельностью понимается «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [1].

Таким образом, главной целью существования предприятий является получение прибыли, а обеспечение безопасности предприятия подразумевает создание условий, в которых будут отсутствовать опасности и тем более угрозы для решения этой задачи.

Далее нам следует проанализировать факторы, способные нарушить нормальный ритм работы хозяйствующего субъекта и получения им прибыли. Для начала нам вновь предстоит обратиться к определению предпринимательской деятельности. В статье № 132 Гражданского кодекса Российской Федерации акцентируется внимание на том, что предприятия имеют право получать прибыль «...от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [1].

Следовательно, речь идёт о том, что предприятию необходимо не просто произвести товары, выполнить работы или оказать услуги, но и в первую очередь найти потенциального потребителя, способного выступить покупателем продукции предприятия. Это решается посредством маркетинговой деятельности, направленной на изучение рынка, нахождение своего потребителя и последующего убеждения его в необходимости воспользоваться продукцией предприятия. Не стоит забывать и о том, что всё это предстоит выполнять в условиях пусть честной, осуществляемой в рамках действующего законодательства, но всё-таки активной, а порой и ожесточённой конкурентной борьбы. Вместе с тем, анализируя состояние современного российского рынка, и в первую очередь тех его сегментов, которые наиболее перспективны для деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, можно отметить, что они пока ещё очень далеки от перенасыщения товарами и (или) услугами. Ссылаясь на происки конкурентов, собственники и менеджеры, как правило, тем самым пытаются скрыть собственную некомпетентность и неумение работать в условиях рыночной экономики.

Возвращаясь к рассмотрению проблем экономической безопасности хозяйственных организаций (предприятий), необходимо отметить, что следующим этапом после изучения рынка и выбора своей рыночной ниши является производство соответствующей продукции (товаров, услуг, работ). Это, в свою очередь, требует решения ряда вопросов, изучение которых целесообразно

провести с использованием методов системного анализа. Данный метод подразумевает нахождение ответов на три взаимосвязанных вопроса:

1. Для чего существует данная система?
2. Какие компоненты ей необходимы для реализации своего предназначения?
3. Каким образом эти компоненты должны быть взаимосвязаны между собой?

Ответ на первый вопрос очевиден — предприятие существует для того, чтобы давать прибыль своим собственникам посредством реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг. Если смотреть на проблему более широко, то необходимо учитывать тот факт, что для реализации своего предназначения и получения прибыли предприятию необходимо занять свою нишу и поставлять на рынок соответствующую продукцию.

Далее возникает вопрос о том, какие компоненты нужны предприятию для производства продукции? Как правило, типовое предприятие состоит из следующих структурных компонентов:

- 1) службы снабжения;
- 2) структуры, занимающиеся непосредственно производством продукции;
- 3) финансовые службы;
- 4) персонал предприятия.

Весьма условно структуру типового производственного предприятия можно проиллюстрировать следующей схемой (см. рис. 1).

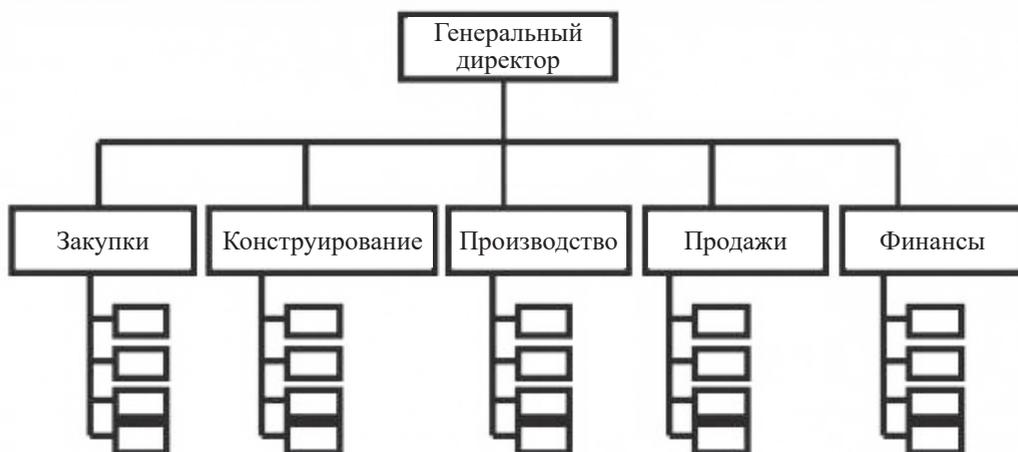


Рис. 1. Структура производственного предприятия

В эту схему включены маркетинговые службы, однако их роль мы уже разобрали выше и пока оставим за рамками нашего разговора. Что касается остальных компонентов, то в той или иной степени, под разными названиями они представлены в любой хозяйственной организации. С целью поиска оптимального состава компонентов предприятия может быть использован опыт японской корпорации «Тойота» [6; 7]. Разработанная ими система «КАНБАН» подразумевает присутствие на предприятии только тех подразделений, которые непосредственно задействованы в производстве автомобилей. В случае,

если какое-либо подразделение в течение часа не привлекается к работам, оно ликвидируется и персонал переводится в резерв.

Далее перед нами возникает следующая проблема — нахождение оптимального варианта взаимосвязи между компонентами предприятия. Для решения этой проблемы вновь используем системный подход. Представим предприятие как самостоятельную, самодостаточную систему. Известно, что в общенаучном плане система представляет собой «некоторую целостность, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристику целого» [4: с. 30]. Следовательно, сохранение существования объекта императивно подразумевает выполнение следующих требований: во-первых, сохранение всех элементов системы; во-вторых, поддержание и развитие между ними устойчивых связей и отношений, соединяющих все элементы в единое целое и ориентирующих на выполнение системой своих, предназначенных природой, функций.

Примером может служить человеческий организм. Индивид может существовать в самой благоприятной внешней среде: проживать в условиях благоприятного климата, не испытывать материальных проблем и общаться с доброжелательно настроенными людьми и т. д. Однако всё это теряет смысл, если сначала заболевает, а затем и «выходит из строя» один из жизненно важных органов — сердце, лёгкие или печень. Результатом становится смерть, возвещающая о прекращении существования и переходе индивида в состояние «ничто».

Аналогичным образом можно проиллюстрировать важность устойчивых связей и отношений между элементами человеческого организма. Не случайно ещё Аристотель утверждал, что рука, отделённая от тела, остаётся такой лишь по названию [9: с. 116]. Гегель, в свою очередь, отмечал, что «отрубленный палец перестаёт быть пальцем, исчезает в химическом процессе разложения» [3: с. 462].

Вывод, закономерно вытекающий из представленных выше размышлений, прост — ликвидация или недобросовестное выполнение своих функций любым структурным компонентом предприятия (службами снабжения, производственными подразделениями, финансовыми структурами), равно как и нарушение системообразующих связей между ними может таить в себе угрозу существованию всего предприятия.

Где же возникают источники опасностей и угроз, способных нанести ущерб хозяйственной организации? Естественно, проблемы, способные нарушить нормальное развитие предприятия, вывести из строя какой-либо из компонентов или повредить систему связей и отношений между ними, могут возникнуть как снаружи, так и внутри него самого. Примером может служить положение, при котором маркетинговые службы организации активно работают на рынке, привлекают всё новых и новых клиентов, осваивают новые территории и заключают контракты на поставку продукции предприятия субъектам, готовым сотрудничать с предприятием. Производственные подразделения, в отличие от маркетологов, не проявляют должной активности и не торопятся

увеличивать объёмы производства. Итог закономерен. Предприятие теряет не только потенциальных, но и старых клиентов и оказывается на грани банкротства.

Однако в условиях современной рыночной экономики значительно чаще кризисные ситуации возникают вследствие воздействия внешних факторов. К примеру, службы снабжения не полностью удовлетворяют запросы производственных подразделений в сырье, материалах и комплектующих. Их собственной вины в этом нет, неожиданно изменилась ситуация на рынке, и поставщики не выполняют взятых на себя обязательств. Однако результат аналогичен предыдущему, предприятие также оказывается на грани банкротства.

Вывод закономерен. Субъект, стремящийся обеспечить собственную безопасность, объективно вынужден реагировать на изменения окружающей среды, сформировать соответствующие механизмы адаптации.

Продолжая рассмотрение внешних факторов, уместно предположить, что стремление к обеспечению нормальных условий функционирования и развития хозяйственной организации объективно вынуждает её руководство систематически осуществлять мониторинг внешней среды и давать оценку всем происходящим вокруг него событиям⁵. Данная оценка подразумевает дифференциацию всех событий на те, которые способны повлиять на существование предприятия, и не затрагивающие его. Первую группу, в свою очередь, целесообразно разложить на события положительно и отрицательно влияющие на существование субъекта. В зависимости от результатов этого мониторинга и оценки принимается решение о реагировании на него. Если в первом случае, т. е. в случае каких-либо положительных событий хозяйствующий субъект отсутствием реакции всего лишь упускает возможность укрепить своё положение на рынке, то негативные события в обязательном порядке требуют адекватного реагирования, принятия комплекса мер по снижению вреда, наносимого этим событием существованию предприятия.

Подводя итоги проведённого анализа, можно взять на себя ответственность и сформулировать некоторые выводы. Во-первых, мнение о том, что обеспечение экономической безопасности хозяйственной организации — это обязанность начальника службы безопасности, сильно устарело. В условиях современного рынка процесс обеспечения экономической безопасности предприятия охватывает все сферы деятельности хозяйствующего субъекта и управление им должен осуществлять лично его руководитель. Руководители функциональных структурных подразделений (заместители генерального директора) участвуют в процессе обеспечения экономической безопасности, управляя подчинёнными им структурными подразделениями. Именно слаженная деятельность всей команды управления позволит руководству предприятия обеспечить условия его успешного существования, защищённости от уже существующих и вновь возникающих опасностей и угроз.

⁵ Под событием в контексте нашего разговора следует понимать фрагмент бытия (событие) в конкретный момент времени, т. е. совокупность всего того, что произошло вокруг субъекта обеспечения безопасности в конкретный момент или отрезок времени.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая и вторая.
2. Военно-энциклопедический словарь. Т. 1. М.: Рипол Классик. 2001. 847 с.
3. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 3 т. Т. 2: Философия природы. М.: Мысль, 1975. 695 с.
4. Гуськов Ю.В. Основы менеджмента. М.: Флинта, 2010. 262 с.
5. Гуськов Ю.В., Резник Е.Ю. Безопасность: проблемы постижения сущности // Власть. 2013. № 11. С. 85–87.
6. Лайкер Д. ДАО Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира. М.: Альпина, 2010. 399 с.
7. Монден Я. Тоёта: методы эффективного управления. М.: Экономика, 1989. 289 с.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1991.
9. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. М.: МПСИ, 2006. 296 с.
10. Советский энциклопедический словарь: [Ок. 80 000 слов] / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1984. 1599 с.
11. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: Экономика, 1999. 1054 с.

Literatura

1. Graždanskij kodeks RF. Chast' pervaya i vtoraya.
2. Voenno-e'nciklopedičeskij slovar'. T. 1. M.: Ripol Klassik. 2001. 847 s.
3. Gegel' G. E'nciklopediya filosofskix nauk: v 3 t. T. 2: Filosofiya prirody'. M.: My'sl', 1975. 695 s.
4. Gus'kov Yu.V. Osnovy' menedzhmenta. M.: Flinta, 2010. 262 s.
5. Gus'kov Yu.V., Reznik E.Yu. Bezopasnost': problemy' postizheniya sushhnosti // Vlast'. 2013. № 11. S. 85–87.
6. Lajker D. DAO Toyota: 14 principov menedzhmenta vedushhej kompanii mira. M.: Al'pina, 2010. 399 s.
7. Monden Ya. Toyota: metody' e'ffektivnogo upravleniya. M.: E'konomika, 1989. 289 s.
8. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazy'ka: 70 000 slov / pod red. N.Yu. Shvedovoj. M.: Russkij yazyk, 1991.
9. Ry'balkin N.N. Filosofiya bezopasnosti. M.: MPSI, 2006. 296 s.
10. Sovetskij e'nciklopedičeskij slovar': [Ok. 80 000 slov] / gl. red. A.M. Proxorov. M.: Sovetskaya e'nciklopediya, 1984. 1599 s.
11. E'konomičeskaya e'nciklopediya / gl. red. L.I. Abalkin. M.: E'konomika, 1999. 1054 s.

*Y.V. Guskov,
T. V. Guskova*

**Economic Security of an Economic Organization
as an Object of Corporate governance**

The article considers the issues of ensuring economic security of economic organizations. The authors consistently analyze the concepts of danger, threat, protection and security and, on the basis of this examination, formulate a definition of security as a general scientific category. Further, they analyze factors that potentially can disrupt the normal rhythm of work of an enterprise and prevent it from earning a profit.

Keywords: danger; threat; security; business; economic security of an enterprise.