

УДК 336.71.078.3

DOI 10.25688/2312-6647.2021.28.2.5

**М. О. Василенко,  
О. В. Шинкарева**

## **Анализ финансового обеспечения системы образования в Российской Федерации**

Данное исследование посвящено анализу финансирования системы образования в Российской Федерации с 2006 по 2019 г. Проанализирован объем финансовых ресурсов, выделяемых на систему образования, его динамика. Определена и проанализирована доля их расходов в расходах бюджета, а также в валовом внутреннем продукте страны. Отмечен факт того, что общие расходы государственного бюджета России растут быстрее, чем расходы на образование. Дополнительно рассмотрен Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование (Global Education Expenditure), и рассмотрены позиции России в данном рейтинге. Рассмотрены особенности финансирования различных уровней образования. Сделаны выводы по результатам исследования.

Ключевые слова: образование; расходы; бюджет; финансирование.

### **Введение**

**О**бразование — это целенаправленная и познавательная деятельность людей по получению знаний, умений и навыков, а также по их совершенствованию. Оно играет важнейшую роль в жизни каждого человека. Более того, образование играет огромную роль и в жизни государства, что отмечается в Федеральном законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — он подчеркивает, что образование — общественно значимое благо, которое осуществляется в интересах отдельного человека, семьи, общества и государства [1]. Следует отметить, что образование — неотъемлемая часть экономического и культурного развития страны. Оно является и результатом, и предпосылкой данного развития. Поэтому всеобщая доступность образования — одна из важнейших политических задач, так как качество трудовых ресурсов дает стране определенные конкурентные преимущества, что отмечается исследователями [3; 5]. В нашей стране гарантируется общедоступность и бесплатность основных видов образования — общего и среднего профессионального. Важна и бесплатность высшего образования (на конкурсной основе для лиц, впервые его получающих) [1]. Несомненно, это требует существенных государственных расходов, без которых нельзя ни поддержать существующий уровень образования, ни совершенствовать систему образования из-за меняющейся внешней среды: развитие науки и техники, а также пандемия COVID-19 активизировали необходимость цифровизации образования, внедрения виртуальных образовательных сред и пр. [2; 4; 6]. В связи с вышесказанным цель

статьи — проанализировать финансирование образования за 2006–2019 гг. в Российской Федерации.

### Финансирование образования в России (2006–2019 гг.)

Рассмотрим размер расходов на образование за исследуемый период, а также его роль в общих расходах бюджета и удельный вес в валовом внутреннем продукте страны (см. табл. 1).

Таблица 1

#### Расходы на финансирование системы образования в Российской Федерации [7]

Расходы \ Год	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2019
Расходы на образование, млрд руб.	1 036	1 664	1 894	2 558	3 037	3 103	3 669	4 051
Удельный вес расходов на образование в расходах бюджета, %	12,4	11,8	10,8	11	11	9,9	10,7	10,8
Удельный вес расходов на образование в ВВП России, %	3,9	4	4,1	3,8	3,8	3,6	3,5	3,7

Как видно из таблицы 1, расходы на образование в Российской Федерации за исследуемый период существенно увеличились — с 1 036 млрд руб. до 4 051 млрд руб., продемонстрировав рост почти в четыре раза. При этом расходы росли равномерно, увеличиваясь год от года. Следует отметить, что большую часть данных расходов несет консолидированный бюджет. Можно отметить и то, что доля расходов на образование за исследуемый период снизилась на 1,6 %, что отражает тот факт, что темп роста расходов на образование ниже темпов роста общих бюджетных расходов. При этом доля расходов на образование в ВВП Российской Федерации колеблется около четырех процентов.

Перейдем к сравнению финансирования данной сферы в России с расходами на образование в иных странах. Проанализируем Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование (Global Education Expenditure), который составляется Институтом статистики ЮНЕСКО и Группой Всемирного банка [8]. Он определяется как отношение суммарного объема государственных и частных расходов на образование в стране к валовому внутреннему продукту этого государства. Для расчета показателей используется ежегодно обновляемая база данных World Development Indicators, которая ведется Всемирным банком и строится на данных Института статистики ЮНЕСКО, отражающих национальные расходы на образование.

Если обратиться к рейтингу 2020 г., то в нем Российская Федерация занимает 120-е место из 217 стран мира с долей расходов на образование в 3,7 %. При этом лидеры данного рейтинга из первой двадцатки тратят на образование в основном по 8–9 % от своего ВВП. Сравним Россию со странами, которые выделяют максимум валового внутреннего продукта на образование, — это Американское

Самоа с долей расходов в 14,6 %, Куба с долей расходов в 12,8 % и Микронезия (12,5 % ВВП): удельный вес расходов на образование в валовом внутреннем продукте выше, чем в нашей стране, на 10,9, 9,1 и 8,8 % соответственно.

Необходимо подчеркнуть, что данный рейтинг имеет определенные недостатки, например данные не учитывают равномерность или, наоборот, неравномерность распределения расходов на образование в разных социальных группах, вид расходов на образование (преимущественно государственные или преимущественно частные расходы), а также их структуру. Рейтинг учитывает и частные инвестиции в образование, которые в России малы по сравнению с другими странами, но следует помнить, что частное образование в России имеет очень короткую историю развития по сравнению с другими странами, а бесплатность образования в Советском Союзе сформировала специфический менталитет населения к образованию как к благу, получаемому бесплатно, следовательно, это снижает позиции нашей страны в рейтинге. Конечно, в настоящее время платное образование все больше входит в жизнь населения, особенно на уровне высшего образования, что должно увеличить долю совокупных расходов на него в будущем. Вместе с тем следует отметить, что наша страна проигрывает в данном рейтинге и по уровню государственных расходов. Так, Счетная палата отмечает недофинансирование российского образования, подчеркивая, что доля госрасходов колеблется в диапазоне 3,6–3,8 % валового внутреннего продукта, а в странах Европейского союза она составляет 5 % [9]. Таким образом, несмотря на все недостатки данного рейтинга, место Российской Федерации в нем достаточно показательно, а доля расходов на образование, если ее сравнивать с иными странами, невысока.

### Структура расходов на образование в России

Перейдем к рассмотрению структуры расходов на образование в Российской Федерации (см. табл. 2). Следует отметить, что данная структура менялась в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, поэтому период исследования в этом случае сужен — не с 2006, а с 2013 г.

Таблица 2

**Структура расходов на финансирование системы образования в Российской Федерации, млрд руб. [7]**

Вид образования	Год							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Дошкольное	598	658	692	679	723	842	965	
Общее	1 329	1 415	1 406	1488	1 330	1 472	1 643	
Среднее профессиональное	145	202	198	200	212	252	268	
Высшее и послевузовское профессиональное образование	513	520	517	505	511	554	585	
Прочие виды образования	304	243	222	231	489	550	589	
Итого	2 889	3 037	3 035	3 103	3 264	3 669	4 051	

Из таблицы 2 видно, что одной из самых расходных частей в образовании является общее образование. За семь лет, с 2013 по 2019 г., расходы на данный вид образования увеличились на 314 млрд руб. (темп прироста — 24 %). Еще больше увеличились расходы на дошкольное образование — они выросли на 367 млрд руб., с 598 млрд руб. до 965 млрд руб. (темп прироста — 61 %). Расходы на среднее профессиональное образование выросли за исследуемый период почти в два раза, с 145 млрд руб. до 268 млрд руб. Расходы же на прочие виды (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации, молодежная политика и оздоровление детей, прикладные научные исследования в области образования и др.) продемонстрировали увеличение с 304 млрд руб. до 589 млрд руб., т. е. на 94 %.

Рассмотрим долю каждого вида расходов на образование в общих расходах на него (см. табл. 3).

Таблица 3

**Структура расходов на финансирование системы образования в России, % [7]**

Вид образования \ Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Дошкольное	20,7	21,7	22,8	21,9	22,2	22,9	23,8
Общее	46,0	46,6	46,3	48,0	40,7	40,1	40,6
Среднее профессиональное	5,0	6,7	6,5	6,4	6,5	6,9	6,6
Высшее и послевузовское профессиональное образование	17,8	17,1	17,0	16,3	15,7	15,1	14,4
Прочие виды образования	10,5	8,0	7,3	7,4	15,0	15,0	14,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольший удельный вес расходов на образование принадлежит общему образованию — 46 % в 2013 и 40,6 % в 2019 г. За исследуемый период его доля серьезно уменьшилась — на 5,1 %. Вместе с тем выросла доля расходов на дошкольное образование — в 2019 г. она составила 23,8 % против 20,7 % в 2013-м. Следует отметить, что это связано в первую очередь с тем, что государство с 2021 г. активизировало усилия по искоренению очереди в детские сады, в частности проект по обеспечению местами в детских садах детей 3–7 лет стоил федеральному бюджету 135 млрд руб., а за 2014–2016 гг. в детских садах дополнительно появилось 1,36 млн мест [10]. В противовес дошкольному образованию доля расходов на высшее и послевузовское образование упала с 17,7 % в 2013 г. до 14,4 % в 2019 г., а удельный вес расходов на среднее профессиональное образование, напротив, возрос с 5 до 6,6 %. Доля прочих видов образования увеличилась с 10,6 до 14,6 %, т. е. на 4 %. Наименьший вид расходов с наименьшим удельным весом является среднее профессиональное образование и составляет всего 7 %.

**Выводы**

В итоге можно подчеркнуть, что в структуре расходов на образование за исследуемый период произошли определенные изменения: выросла доля

расходов на дошкольное и среднее профессиональное образование, в то же время удельный вес расходов на общее и высшее профессиональное и послевузовское образование снизился. Как настораживающую можно отметить тенденцию снижения общей доли расходов на образование в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов. Вторая негативная тенденция — низкий удельный вес расходов на образование в валовом внутреннем продукте страны, по которому Россия проигрывает не только развитым, но и развивающимся странам, — это может негативно повлиять на качество образования будущих поколений, поэтому государству следует задуматься о приоритетном финансировании образования.

### Литература

1. Веретехина С. В., Кожаев Ю. П., Кузнецова Е. А., Шинкарева О. В. Инновации в образовании. Социально-экономическое обоснование использования виртуальных образовательных сред // Научные исследования и разработки. Экономика. 2017. Т. 5. № 3. С. 21–26.
2. Гончарова Н. А. Роль образования в обществе // e-FORUM. 2019. № 2 (7). С. 9.
3. Золин И. Е. Роль цифровой экономики в развитии системы непрерывного образования // Logos et Praxis. 2019. Т. 18. № 1. С. 41–51.
4. Левицкий М. Л., Дадалко В. А. Модернизация системы образования в условиях перехода к цифровой экономике для обеспечения экономической безопасности государства в контексте глобальных технологических трендов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2020. № 1 (23). С. 73–82.
5. Магомедов М. Д., Карабанова О. В., Красотина А. Д. Встраивание в процессы цифровой трансформации образования учителя экономики и обществознания // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 3 (21). С. 77–83.
6. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31.12.2012 № 53 (часть I) ст. 7598.
7. Официальный сайт Казначейства России. URL: <https://roskazna.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).
8. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure> (дата обращения: 11.10.2020).
9. Соловьева О. Россия тратит на одного учащегося в три раза меньше Америки [Электронный ресурс] // Независимая. 2020. 21 сентября. URL: [https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4\\_7969\\_education.html?id\\_user=Y](https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4_7969_education.html?id_user=Y) (дата обращения: 11.10.2020).
10. Ясли на очереди: как в регионах решают проблему нехватки мест в дошкольных учреждениях [Электронный ресурс] // Новости в России и мире — ТАСС. URL: <https://tass.ru/v-strane/4012915> (дата обращения: 01.12.2020).

### Literatura

1. Veretexina S. V., Kozhaev Yu. P., Kuzneczova E. A., Shinkareva O. V. Innovacii v obrazovanii. Social'no-e`konomicheskoe obosnovanie ispol'zovaniya

virtual'ny`x obrazovatel'ny`x sred // Nauchny`e issledovaniya i razrabotki. E`konomika. 2017. T. 5. № 3. S. 21–26.

2. Goncharova N. A. Rol' obrazovaniya v obshhestve // e-FORUM. 2019. № 2 (7). S. 9.

3. Zolin I. E. Rol' cifrovoj e`konomiki v razvitii sistemy` neprery`vnogo obrazovaniya // Logos et Praxis. 2019. T. 18. № 1. S. 41–51.

4. Leviczkiy M. L., Dadalko V. A. Modernizatsiya sistemy` obrazovaniya v usloviyax perexoda k cifrovoj e`konomike dlya obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti gosudarstva v kontekste global'ny`x tekhnologicheskix trendov // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E`konomika». 2020. № 1 (23). S. 73–82.

5. Magomedov M. D., Karabanova O. V., Krasotina A. D. Vstraivanie v processy` cifrovoj transformatsii obrazovaniya uchatelya e`konomiki i obshhestvoznaniya // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E`konomika». 2019. № 3 (21). S. 77–83.

6. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii. Federal'ny`j zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 31.12.2012 № 53 (chast' I) st. 7598.

7. Oficial'ny`j sayt Kaznachejstva Rossii. URL: <https://roskazna.gov.ru> (data obrashheniya: 01.12.2020).

8. Rejting stran mira po urovnyu rasxodov na obrazovanie [E`lektronny`j resurs] // Gumanitarny`j portal. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure> (data obrashheniya: 11.10.2020).

9. Solov`eva O. Rossiya tratit na odnogo uchashhegosya v tri raza men'she Ameriki [E`lektronny`j resurs] // Nezavisimaya. 2020. 21 sentyabrya. URL: [https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4\\_7969\\_education.html?id\\_user=Y](https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4_7969_education.html?id_user=Y) (data obrashheniya: 11.10.2020).

10. Yasli na ocheredi: kak v regionax reshayut problemu nexvatki mest v doskol'ny`x uchrezhdeniyax [E`lektronny`j resurs] // Novosti v Rossii i mire — TASS. URL: <https://tass.ru/v-strane/4012915> (data obrashheniya: 01.12.2020).

**M. O. Vasilenko,**

**O. V. Shinkareva**

### **Analysis of the Financial Support of the Education System in the Russian Federation**

The article is devoted to the analysis of the financing of the education system in the Russian Federation from 2006 to 2019. The volume of financial resources allocated to the education system, its dynamics, as well as the share of expenditures on education in the budget and gross domestic product of the country was analyzed. It is shown that spending on education is growing more slowly than the total spending of the state budget. The position of the Russian Federation in the Global Education Expenditure was analyzed. The peculiarities of financing of various levels of education are considered — preschool, general, secondary vocational, higher, etc. Conclusions made on the results of the study.

Keywords: tax; tax burden; fiscal burden; state budget; industry enterprises.