

УДК 37.014

DOI 10.25688/2312-6647.2021.27.1.9

А. С. Барышев

Стили принятия управленческих решений в системе среднего профессионального образования Москвы

В статье проанализированы стили принятия управленческих решений руководителей и заместителей руководителя (управленческие команды) системы среднего профессионального образования Москвы, учредителем которых выступает Департамент образования и науки города Москвы, а также проведен сравнительный анализ стилей принятия управленческих решений между управленческими командами образовательных организаций СПО Москвы и общеобразовательных организаций ряда других городов (Санкт-Петербург, Екатеринбург) с населением более 1 млн человек.

Ключевые слова: управление; стили принятия управленческих решений; управленческая команда; качество образования.

Исследование направлено на выявление эффективного профиля стилей принятия управленческих решений путем анализа стилей директоров и их заместителей системы среднего профессионального образования Москвы как наиболее эффективных управленческих команд, что подтверждается качеством образования [1] (маркер: итоги конкурсов профессионального мастерства по стандартам WorldSkills Russia студентов колледжей и техникумов, показывающие, что СПО Москвы занимает лидирующие позиции в рейтинге регионов РФ) [8]. Для этого необходимо провести анкетирование управленческих команд СПО Москвы, учредителем которых выступает Департамент образования и науки города Москвы, и интерпретировать полученные данные, а также провести сравнительный анализ с результатами общеобразовательных организаций ряда других городов (Санкт-Петербург, Екатеринбург) с населением более 1 млн человек. Под стилями принятия управленческих решений подразумеваются «способы и варианты действий, которыми руководители наиболее часто пользуются в процессе подготовки и принятия решений» [3]. Научной новизной исследования является анализ стилей принятия решений управленческими командами СПО Москвы и выявление эффективного профиля, а также сравнительный анализ данных школ по Москве и другим городам.

Для проведения исследования в 2019 г. респондентам из числа управленческих команд среднего профессионального образования Москвы, учредителем которых выступает Департамент образования и науки Москвы, входящих

в семь учебно-производственных объединений (71 менеджер, представляющих 21 управленческую команду из 51 образовательной организации СПО ДОНМ), было предложено заполнить анкеты в Google Forms, которые включали в себя вопросы и утверждения по методике профессора Университета Южной Калифорнии Алана Роу. Для статистической обработки данных использовалась программа Microsoft Office (Excel) 2019. После чего были интерпретированы результаты, определены предпочитаемые, запасные и избегаемые стили. Выявлен эффективный профиль стилей. Проведен сравнительный анализ стилей управленческих команд образовательных организаций СПО Москвы и общеобразовательных организаций указанных выше городов.

На сегодняшний день в исследованиях используют несколько методов определения стилей отечественных и зарубежных специалистов: Алана Дж. Роу; И. Адизеса; Майерс – Бриггса; А. В. Карпова. У каждой из методик определяется различное количество стилей от четырех, как у Алана Дж. Роу и И. Адизеса, пяти стилей по А. В. Карпову и до 16 стилей по Майерс – Бриггс [5]. Методика Алана Дж. Роу, была выбрана для исследования из-за простоты применения, большого горизонта данных для аналитики и быстрой интерпретации при минимальных временных затратах, как у исследуемых (15–20 мин.), так и у исследователя.

Одна из самых первых публикаций на тему «Стили принятия решений — перспектива» (Decision Styles — A Perspective) была сделана Аланом Дж. Роу и Джеймсом Д. Булгаридес в 1983 г. в «Журнале Лидерства и Организационного Развития» (Leadership & Organization Development Journal), в которой в том числе описывается реакция человека, принимающего решение на четыре силы (давление окружающей среды, организационное взаимодействие, задачи и требования, личные потребности). Это означает, что стиль принятия решений, свойственный управленцу, зависит от ситуационных факторов и способен соответствовать требованиям и ожиданиям [2; 9].

Методика Алана Дж. Роу заключается в следующем: респонденту предлагается опросник из 20 вопросов и четырех утверждений на каждый из вопросов, где необходимо выбрать варианты утверждений по значимости и, соответственно, расставить приоритеты по баллам от одного (самый неподходящий) до восьми (самый подходящий), после чего баллы в столбцах складываются. Сумма этих баллов выражает интенсивность использования стилей (директивный, аналитический, концептуальный или поведенческий) [3; 5].

Данная методика определяет четыре стиля:

1. Директивный: люди — действия, ориентированы на настоящее, используют минимум информации, авторитарны, предпочитают контроль, они добиваются результата.

2. Аналитический: используют абстрактное мышление, внимательно изучают данные, решения принимают с учетом всей информации, они выбирают эффективные решения проблемы и независимы.

3. Концептуальный: они ориентированы на коллективную работу, не спешат при принятии решения, учитывают все варианты, видят ландшафт работы в целом и в будущем и отстаивают свое виденье.

4. Поведенческий: люди — ориентированы на одобрение коллег, учитывают советы, поддерживают общение с окружением, мало контролируют, уделяют основное внимание текущим задачам [3; 4; 7].

Используя данную методику, мы сможем выявить какой стиль принятия управленческих решений предпочитают руководители (заместители руководителей) системы СПО Москвы, какой стиль является запасным, а какой они избегают. Для этого полученные данные в виде средних значений сумм столбцов сравниваются с половиной стандартного отклонения. Если разница положительная, то данный стиль доминирует и наоборот (табл. 1).

Таблица 1

**Сводный результат исследования стилей управленческих решений
руководителей СПО Москвы**

Уровень	Стили принятия управленческих решений			
	Директивный	Аналитический	Концептуальный	Поведенческий
Предпочитаемый	34 %	30 %	24 %	28 %
Запасной	29 %	39 %	44 %	37 %
Избегаемый	37 %	31 %	32 %	35 %

Источник: Составлено автором.

На основании полученных данных построим профиль стилей управленческих команд СПО Москвы: при принятии решений чаще всего предпочитаемыми стилями являются директивный и аналитический. Представленные данные можно изобразить в виде следующей диаграммы на рисунке 1.

Запасным стилем является концептуальный. Избегаемым стилем является директивный. Надо отметить, что с директивным стилем все неоднозначно: он является одновременно лидером по уклонению от применения и предпочитаемым.

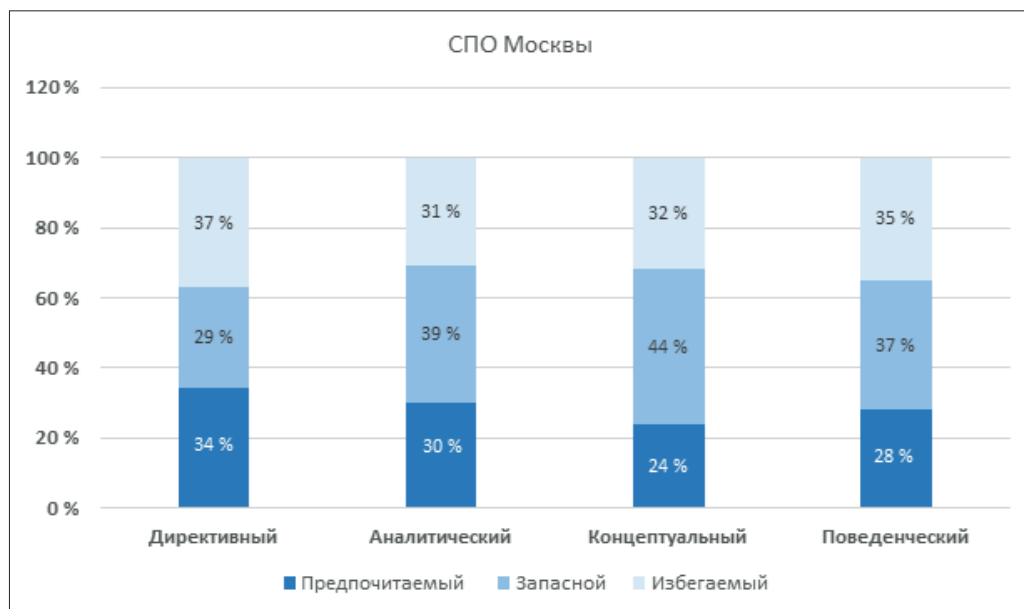
Используя открытую аналитику Института образования НИУ ВШЭ [6] проанализируем данные (с обработкой 555 анкет, из которых: 204 — директора, 351 — заместители) общеобразовательных организаций ряда городов (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург) с населением более 1 млн человек (исследование проходило в 2018–2020 гг.). Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Сводный результат исследования стилей управленческих решений
руководителей общеобразовательных организаций Москвы,
Санкт-Петербурга, Екатеринбурга**

Уровень	Стили принятия управленческих решений			
	Директивный	Аналитический	Концептуальный	Поведенческий
Предпочитаемый	25 %	32 %	30 %	31 %
Запасной	44 %	35 %	38 %	39 %
Избегаемый	31 %	33 %	32 %	30 %

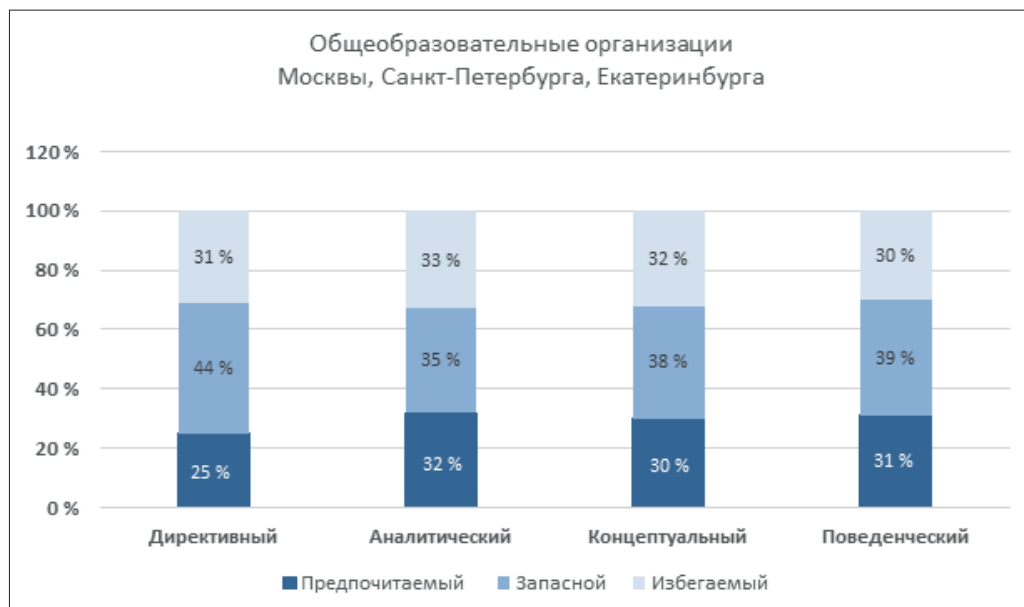
Источник: Составлено автором по данным Института образования НИУ ВШЭ [6].



Источник: Составлено автором.

Рис. 1. Распределение использования стилей принятия управленческих решений СПО (Москва)

Представленные данные можно изобразить в виде следующей диаграммы на рисунке 2.

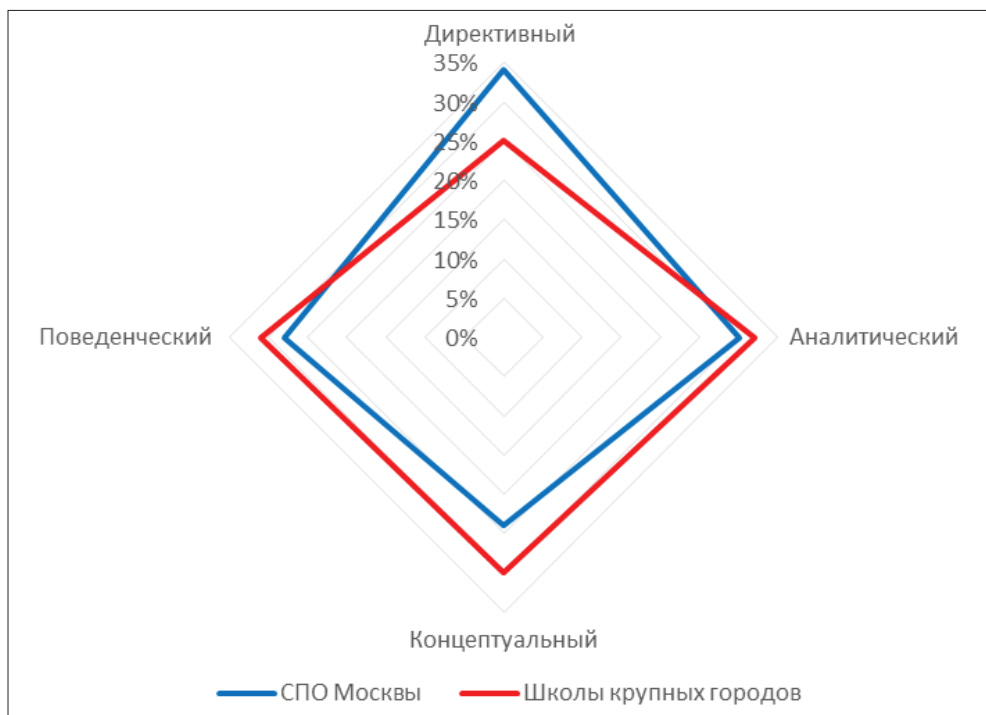


Источник: Составлено автором по данным Института образования НИУ ВШЭ [6].

Рис. 2. Распределение использования стилей принятия управленческих решений общеобразовательных организаций (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург)

Из таблицы 2 мы можем сделать следующий вывод, что управленческие команды общеобразовательных организаций крупных городов (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург) предпочитают три стиля принятия управленческих решений: аналитический, концептуальный, поведенческий. В качестве запасного стиля в использовании лидирует директивный. В качестве избегаемого стиля выявить предпочтения не удалось, поскольку данные являются статистически незначимыми, однако мы определим в качестве лидера аналитический стиль.

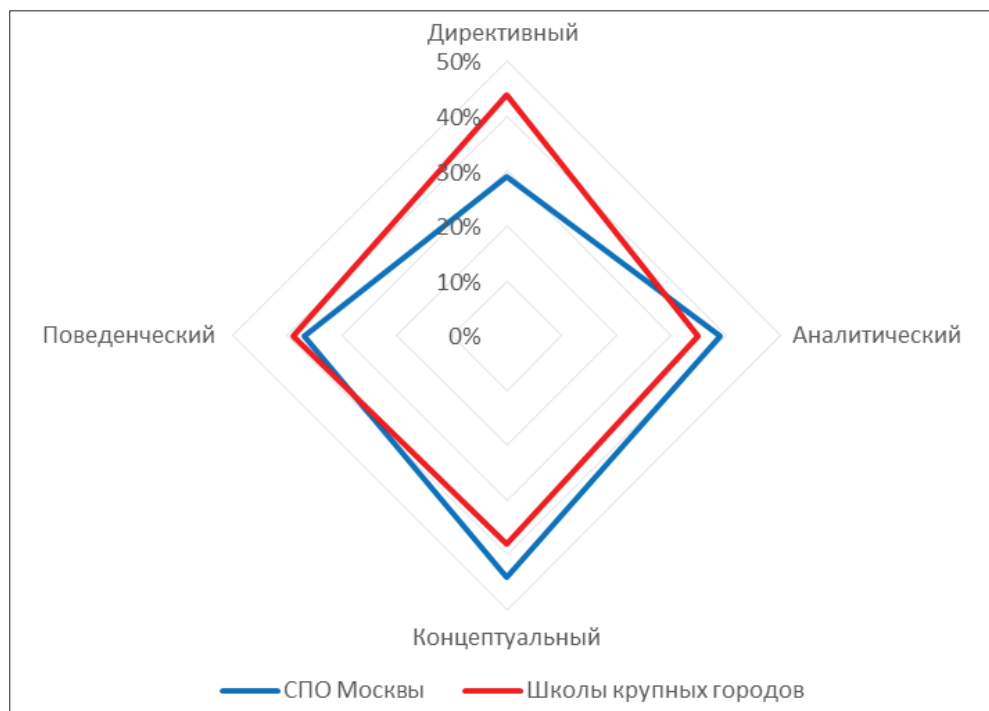
Обобщив результаты, представленные в таблице 1 «Сводный результат исследования стилей управленческих решений руководителей общеобразовательных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга» и в таблице 2 «Сводный результат данных общеобразовательных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга», был проведен сравнительный анализ путем построения диаграмм, представленных на рисунках 3–5.



Источник: Составлено автором по данным таблиц 1, 2.

Рис. 3. Предпочитаемый стиль принятия управленческих решений управленческих команд СПО Москвы и школ крупных городов

На рисунке 3 мы видим, каким образом распределяется предпочитаемый стиль принятия управленческих решений среди команд СПО Москвы и школ крупных городов. Наблюдаются минимальные отличия в поведенческом и аналитическом стиле, при этом достаточно сильно выделяется у СПО Москвы предпочтение использования директивного стиля, а у школ крупных городов — концептуального стиля.



Источник: Составлено автором по данным таблиц 1, 2.

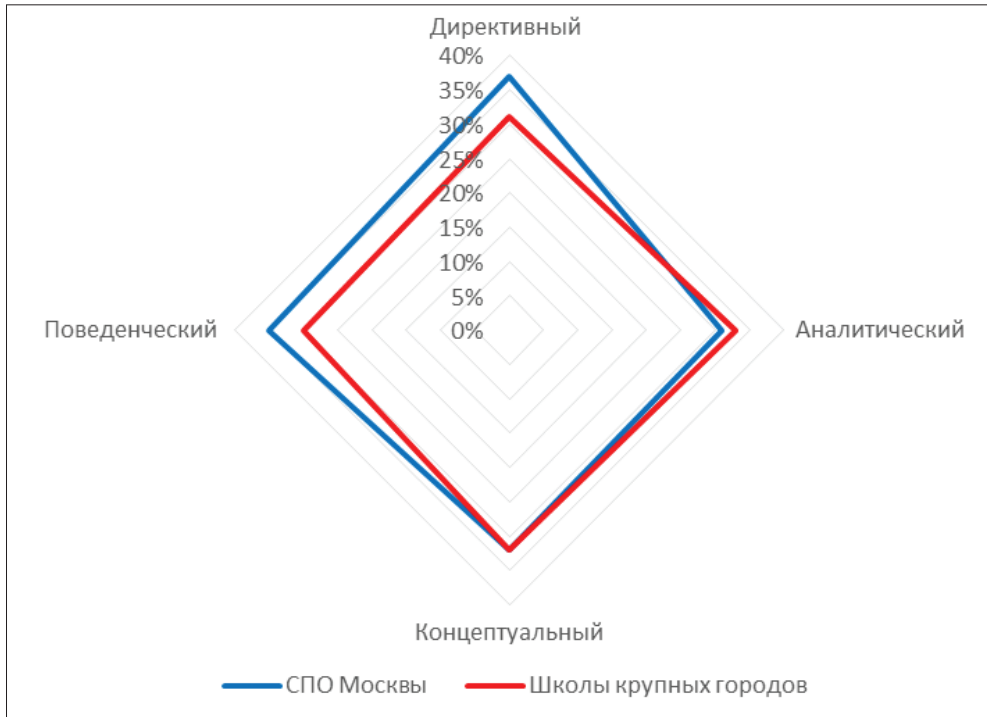
Рис. 4. Запасной стиль принятия управленческих решений управленческих команд СПО Москвы и школ крупных городов

На рисунке 4 мы видим, каким образом распределяется запасной стиль принятия управленческих решений среди команд СПО Москвы и школ крупных городов. Наблюдаются небольшие отличия в поведенческом и чуть больше в аналитическом стиле и существенные отличия для школ крупных городов — в директивном стиле.

На рисунке 5 мы видим, каким образом распределяется избегаемый стиль принятия управленческих решений среди команд СПО Москвы и школ крупных городов. Мы можем наблюдать практическое совпадение в части аналитического стиля и абсолютное совпадение в концептуальном стиле и отличия СПО Москвы по поведенческому и директивному стилю.

Используя таблицы 1 и 2, можно провести сравнительный анализ в таблице 3.

Из таблицы 3 мы видим, что для управленческих команд СПО Москвы предпочитаемым стилем является директивный, тогда как для школ крупных городов может быть все, кроме директивного. В качестве запасного для команд СПО Москвы выделяется концептуальный, а для школ крупных городов — директивный стиль. В качестве избегаемого для СПО Москвы — директивный стиль, а для школ крупных городов все стили имеют примерно одинаковое значение.



Источник: Составлено автором по данным таблиц 1, 2.

Рис. 5. Избегаемый стиль принятия управленческих решений управленческих команд СПО Москвы и школ крупных городов

Таблица 3

Сравнительный анализ данных между управленческими командами СПО Москвы и школ крупных городов

Стили принятия управленческих решений		
Предпочтения	Управленческие команды СПО Москвы	Управленческие команды общеобразовательных учреждений крупных городов
Предпочитаемый	Директивный	Неярко выражен, в равных долях: – аналитический; – поведенческий; – концептуальный
Запасной	Концептуальный	Директивный
Избегаемый	Директивный	Неярко выражены стили (используются все)

Источник: Составлено автором.

На основании этого анализа можно сделать вывод:

1. Очевиден разный профиль в использовании стилей в СПО Москвы и школ крупных городов.

2. Выявлено неоднозначное применение директивного стиля в СПО Москвы: он является одновременно предпочитаемым у части управленческой команды и в то же время избегаемым для другой. Директивный стиль является явным лидером среди запасного для управленческих команд школ крупных городов и отсутствует в предпочитаемых.

3. Для управленческих команд школ крупных городов выявить явных лидеров в предпочитаемом стиле оказалось сложно, поскольку значения в относительно равных процентах распределились по трем стилям: аналитическому, поведенческому, концептуальному. Также оказалось сложным выделить лидера в избегаемом стиле, поскольку проценты примерно равны.

Можно предложить следующую практическую рекомендацию: использовать выявленные профили для самоанализа образовательных организаций или сравнительного анализа с данными по различным системам в крупных городах России, как СПО, так и школ.

Литература

1. Алексейчева Е. Ю., Скубрий Е. В., Черкашин О. Ю. Образование: показатели оценки и вопросы его совершенствования в целях развития инновационной экономики // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2019. № 1. С. 99–110. DOI: 10.25688/2312-6647.2019.19.1.09

2. Байбурин Р. Ф., Бысик Н. В., Исаева Н. В., Каспржак А. Г., Филинов Н. Б. Директора школ как агенты реформы российской системы образования // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 122–43.

3. Каспржак А. Г., Бысик Н. В. Как директора российских школ принимают решения? // Вопросы образования. № 4. 2014. С. 96–118.

4. Куделина О. В., Филинов Н. Б. Индивидуальный стиль принятия решений руководителей медицинских организаций в перспективе оценки управленческого потенциала // Здоровоохранение Российской Федерации. 2018. № 62 (1). С. 37–44. DOI: 10.18821/0044-197X-2018-62-1-37-44

5. Филинов-Чернышев Н. Б. Разработка и принятие управленческих решений: учебник и практикум для вузов. Академический курс. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. 324 с. (Серия: Бакалавр и магистр).

6. Открытая аналитика [Электронный ресурс] // Диагностика для лидера: сайт. URL: <https://rowe.ioe.hse.ru/analytics> (дата обращения: 09.01.2020).

7. Методика Алана Роу / Лаборатория цифровой трансформации образования; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] // Институт образования: официальный сайт. URL: <https://ioe.hse.ru/cdle/rowe> (дата обращения: 16.01.2021).

8. Итоги чемпионатов [Электронный ресурс] // Worldskills Russia: официальный сайт. URL: <https://worldskills.ru/nashi-proektyi/chempionaty/itogi-chempionatov.html> (дата обращения: 16.01.2021).

9. Rowe A. J., Boulgarides J. D. Decision Styles — A Perspective // Leadership & Organization Development Journal. 1983. Vol. 4. № 4. P. 3–9.

Literatura

1. Aleksejcheva E. Yu., Skubrij E. V., Cherkashin O. Yu. Obrazovanie: pokazateli ocenki i voprosy` ego sovershenstvovaniya v celyax razvitiya innovacionnoj e`konomiki // Vestnik MGPU. Seriya «E`konomika». 2019. № 1. S. 99–110. DOI: 10.25688/2312-6647.2019.19.1.09

2. Bajburin R. F., By`sik N. V., Isaeva N. V., Kasprzhak A. G., Filinov N. B. Direktora shkol kak agenty` reformy` rossijskoj sistemy` obrazovaniya // Voprosy` obrazovaniya. 2015. № 3. S. 122–43.

3. Kasprzhak A. G., By`sik N. V. Kak direktora rossijskix shkol primayut resheniya? // Voprosy` obrazovaniya. № 4. 2014. S. 96–118.

4. Kudelina O. V., Filinov N. B. Individual`ny`j stil` prinyatiya reshenij rukovoditelej medicinskix organizacij v perspektive ocenki upravlencheskogo potenciala // Zdravooxranenie Rossijskoj Federacii. 2018. № 62 (1). S. 37–44. DOI: 10.18821/0044-197X-2018-62-1-37-44

5. Filinov-Cherny`shev N. B. Razrabotka i prinyatie upravlencheskix reshenij: uchebnik i praktikum dlya vuzov. Akademicheskij kurs. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Yurajt, 2017. 324 s. (Seriya: Bakalavr i magistr).

6. Otkry`taya analitika [E`lektronny`j resurs] // Diagnostika dlya lidera: sajt. URL: <https://rowe.ioe.hse.ru/analytics> (data obrashheniya: 09.01.2020).

7. Metodika Alana Rou / Laboratoriya cifrovoj transformacii obrazovaniya; Nacional`ny`j issledovatel`skij universitet «Vy`sshaya shkola e`konomiki» [E`lektronny`j resurs] // Institut obrazovaniya: oficial`ny`j sajt. URL: <https://ioe.hse.ru/cdle/rowe> (data obrashheniya: 16.01.2021).

8. Itogi chempionatov [E`lektronny`j resurs] // Worldskills Russia: oficial`ny`j sajt. URL: <https://worldskills.ru/nashi-proektyi/chempionaty/itogi-chempionatov.html> (data obrashheniya: 16.01.2021).

9. Rowe A. J., Boulgarides J. D. Decision Styles — A Perspective // Leadership & Organization Development Journal. 1983. Vol. 4. № 4. P. 3–9.

9. Rowe A. J., Boulgarides J. D. Decision Styles — A Perspective // Leadership & Organization Development Journal. 1983. Vol. 4. № 4. P. 3–9.

A. S. Baryshev

Management Decision-Making Styles in the System of Secondary Vocational Education in Moscow

This article analyzes the management decision-making styles of managers and deputy managers (management teams) of the Moscow secondary vocational education system, which is founded by the Department of Education and Science of the City of Moscow. A comparative analysis of management decision-making styles between the management teams of educational organizations of the Moscow secondary vocational education and general education organizations in cities with a population of more than 1 million people (Moscow, St. Petersburg, Yekaterinburg) was carried out.

Keywords: management; management decision-making styles; management team; quality of education.