



УДК 316.46
DOI 10.25688/2312-6647.2020.26.4.05

**Л. И. Антонова,
Д. А. Луковников**

К вопросу о лидерстве в управлении российским государством: исторический и социально-экономический аспекты

В статье рассматривается лидерство, его ключевые характеристики и влияние на управление российским государством, обществом и экономикой на разных исторических этапах.

Ключевые слова: государство; управление; лидерство; история; общество; экономика.

В условиях новых глобальных вызовов и угроз стремительные изменения, происходящие во всем мире, влияют на преобразования в российском обществе и экономике и требуют освоения инновационных методов и инструментов управления [1; 8].

В этой связи необходимы новые подходы в области государственного управления Россией, так как наше государство с его тысячелетней историей, богатейшей культурой, несомненно, является неотъемлемой частью современного мира, необходимым фундаментом и гарантом безопасности для множества стран, людей и континентов.

Таким ресурсом, по нашему мнению, обеспечивающим успех развития любого государства при столь быстро меняющихся технологиях и условиях, является лидерство [7].

Внимание к лидерству как общественному явлению, реально оказывающему влияние на управление, стало возникать еще до нашей эры в период зарождения человеческой цивилизации. В работах выдающихся мыслителей Древнего Востока, Азии и Греции рассматривались основные правила управления государством и людьми, в которых существенным образом выделялся

этический аспект управления, то есть вопросы морали, нормы и правила поведения людей, наделенных властью.

Так, всемирно признанный мудрец Древнего Китая Конфуций (551–479 гг. до н. э.) акцентировал внимание на социальных проблемах. Проводя сопоставление между государством и семьей, основанной, как он полагал, на взаимном уважении, правителю государства необходимо проявлять заботу о своих подданных, которые, со своей стороны, должны с почтением относиться к нему. С его точки зрения, люди могут стать умнее и добрее благодаря нравственному развитию, основными чертами которого являются: уважение к другим, вера, терпение, умение прощать, самопожертвование, верность, чувство долга и почтение к предкам [4].

В период расцвета феодализма в Западной Европе сформировались иные взгляды на управление государством. Итальянский мыслитель Н. Макиавелли (1469–1527) — основатель макиавеллизма — в своих трудах «О военном искусстве» (1521) и «Государь» (1532) указывает, что основой знаний и действий людей является их разум (рационализм), а наличие морально-нравственных аспектов в политике не существует, так как цель оправдывает средства.

В постиндустриальную эпоху к идеям Н. Макиавелли стали проявлять особое внимание многие ученые и политики. Ряд ключевых положений теории макиавеллизма легли в основу современной теории власти и лидерства. Тезис итальянского политика Средневековья: «Власть лидера обеспечивается поддержкой его сторонников, для которых он должен быть примером справедливости и мудрости» — актуален и в наше время [4].

Вопрос власти и лидерства в управлении российским государством привлекает внимание многих современников. Именно лидер, наделенный властью, во многом определяет социально-экономические преобразования страны.

На протяжении более десяти столетий путь России определяли правители двух династий, а в XX веке — лидеры правящих партий. Кто-то из них вошел в историю как умелый реформатор и военачальник, кто-то же, наоборот, как консерватор и жесткий диктатор, а кто-то сочетал в себе разные качества, позволившие в итоге России (какое бы она название ни имела) стать одной из самых могущественных держав мира.

Это известные представители династии Рюриковичей: Владимир Великий, крестивший Русь; Александр Невский, заложивший основы построения многоконфессионального государства; Иван III, покончивший с монголо-татарским игом Руси; Иоанн Грозный, расширивший территорию Руси до размеров Западной Европы, и многие другие.

Неоценимый вклад в становление и развитие России внесла династия Романовых: Петр I, осуществивший великие реформы и образование Российской империи; Екатерина II, преобразовавшая систему государственного управления и просвещения; Александр I, одержавший победу в Отечественной войне 1812 года; Николай I, создавший бюрократический аппарат управления; Александр II, освободивший крестьян от крепостного права; Александр III,

вошедший в историю как царь-миротворец, так как во время его царствования Россия не вела войн; Николай II, пытавшийся сохранить Российскую империю в условиях войны, государственного революционного переворота и нравственного упадка элиты [6].

XX век для России был трудным и трагичным: Первая мировая война, революционное движение, свержение монархии, распад Российской империи и уничтожение всего строя ее жизни, Гражданская война. В результате революционной борьбы в 1917 году к власти пришли большевики во главе со своим лидером В. И. Лениным — основателем советского социалистического государства. 31 декабря 1922 года было объявлено о создании нового союзного государства — Союза Советских Социалистических Республик, взявшего курс на восстановление и индустриализацию страны.

После смерти Ленина в результате борьбы за власть главой государства стал И. В. Сталин — харизматический лидер-вождь, жесткий диктатор, провозгласивший политику пятилеток, выполнение которых за несколько десятков лет превратило страну из разрушенной и аграрной в индустриальную. Во время правления Сталина (1924–1953) СССР победил во Второй мировой войне — самой жестокой в истории человечества и стал второй сверхдержавой наряду с США, поделив мир на два центра политической силы.

Дальнейшие преобразования в российском обществе прошли под руководством Н. С. Хрущева (1953–1964), которые вошли в историю СССР как «оттепель», то есть разоблачение репрессий и культа личности Сталина, относительная демократизация политической и общественной жизни, открытость Западу, обновление духовной жизни общества.

В эпоху развитого социализма лидером СССР стал Л. И. Брежнев (1964–1982). Этот период характеризовался максимальной политической и экономической стабильностью за все годы советской власти: наблюдался рост экономики и был достигнут в XX веке самый высокий уровень материального благосостояния населения.

Но в то же время были заложены предпосылки, которые привели к распаду СССР. В брежневский период государство вновь перешло к жесткой административно-командной системе управления. Экономическая ситуация была улучшена путем использования природных ресурсов. В 1970-х годах увеличилась продажа газа и нефти за границу, что первоначально помогло активизировать экономику и улучшить материальное положение людей.

Однако после резкого снижения мировых цен на нефть в начале 1980-х годов государство не смогло поддерживать темпы экономического роста, как раньше. Экономика, привыкшая к нефтедолларам, попала в глубочайший кризис, возник дефицит необходимых товаров и недостаток продуктов питания. Ситуация усложнялась нахождением наших войск в Афганистане, что требовало огромных финансовых затрат [6].

После периода брежневского застоя российское общество нуждалось в переменах. Но, к сожалению, как показала история, лидеров-патриотов, которые смогли профессионально управлять государством и отстаивать интересы страны на мировой арене административно-командная система не подготовила. М. С. Горбачев (1985–1991), придя к власти, приступил к реформам — «перестройке», которая привела к этническим конфликтам, катастрофическому обвалу экономики, падению жизненного уровня населения, нищете, безработице и в итоге — к распаду СССР на независимые государства.

В 1991 году правопреемником СССР на мировой арене стала Российская Федерация, которая взяла курс на рыночную модель развития экономики. Ее первый президент Б. Н. Ельцин и его команда, проводя реформы, основными элементами которой были шоковая терапия и приватизация, только усугубили положение страны: уровень жизни обычных граждан в течение всех 1990-х годов неумолимо падал, обогащался лишь небольшой процент олигархов. Да и на мировой арене Россия утратила свое влияние [6].

Положение стало меняться с приходом к власти в 2000 году В. В. Путина — востребованного временем политического и национального лидера-созидателя, нового «собирателя русских земель», сумевшего предотвратить распад страны и укрепить новое Российское государство. Под его руководством Россия поднялась из экономических руин и стала возрождать свое былое величие, а к россиянам вернулось чувство собственного достоинства.

Российское государство стало готово отвечать на глобальные вызовы. Эту готовность определяет ценностный фундамент нашего общества, который базируется на культуре, традициях и ценностях народа. Такими ценностями, возникающими при социальном взаимодействии, являются справедливость, совесть, семья и родина. Именно они стали основополагающими для принятия решения в 2014 году о присоединении Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации [3].

Это решение руководства России было поддержано народом страны и существенным образом изменило геополитическое и геоэкономическое положение России, упрочило ее право на суверенное решение по защите национальных интересов и ценностей.

Бесспорно, навыки коллективного взаимодействия и оценки справедливости человек получает в семье, формирующей личность как носителя социальных, культурных и национальных ценностей. «Семья выступает исторически конкретной системой взаимоотношений между ее членами», «социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [2; 5]. Поэтому семья является ценностью и основой государства.

Таким образом, во все времена социально-экономических преобразований в России лидерство являлось ключевым фактором, благодаря которому функционировало и развивалось наше государство. При этом лидерство является

характеристикой общества в целом с его принятыми ценностями, нормами поведения и ментальностью людей, характерными для той или иной исторической эпохи.

А беспрецедентные современные вызовы, с которыми сталкивается весь мир и Россия, являются уникальной возможностью для подготовки лидеров новой формации, а также развития конкурентоспособной российской экономики и вывода ее на мировой уровень.

Литература

1. Актуальные вопросы социально-экономического развития в парадигме глобализации: монография / под ред. А. А. Степанова, П. Павлова, Я. Собоня. М.: 11 формат, 2016. 149 с.
2. Антонова Л. И. Психолого-педагогические основания формирования толерантного сознания старших школьников в пространстве семейных отношений: дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 188 с.
3. Антонова Л. И., Кулакова М. П. Модернизация российской экономики в условиях санкций: исторический, социальный и политический аспекты // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2017. № 1 (11). С. 33–38.
4. Антонова Л. И., Паникова Н. Н., Пивоваров А. И. Лидерство как ресурс повышения эффективности управления // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2018. № 1 (15). С. 83–91.
5. Антонова Л. И., Цветкова Н. А. Влияние родительской семьи на содержание представлений о толерантности у старшеклассников // Вопросы гуманитарных наук. 2006. № 2 (23). С. 326–331.
6. Кислинских Ю. В., Коваленко В. Н. История управленческой мысли: учеб. пособие. Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2015. 145 с.
7. Креативный менеджмент: учебник / под ред. А. А. Степанова, М. В. Савиной. М.: Дашков и К, 2017. 254 с.
8. Цифровая экономика: социально-экономические и управленческие концепции: колл. монография / под ред. А. А. Степанова. М.: Виктория +, 2018. 186 с.

Literatura

1. Aktual'ny'e voprosy` social'no-e`konomicheskogo razvitiya v paradigme globalizacii: monografiya / pod. red. A. A. Stepanova, P. Pavlova, Ya. Sobonyia. M.: 11 format, 2016. 149 s.
2. Antonova L. I. Psixologo-pedagogicheskie osnovaniya formirovaniya tolerantnogo soznaniya starshix shkol'nikov v prostranstve semejny`x otnoshenij: dis. ... kand. ped. nauk. M., 2006. 188 s.
3. Antonova L. I., Kulakova M. P. Modernizaciya rossijskoj e`konomiki v usloviyax sankcij: istoricheskij, social'ny`j i politicheskij aspekt` // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E`konomika». 2017. № 1 (11). S. 33–38.
4. Antonova L. I., Panikova N. N., Pivovarov A. I. Liderstvo kak resurs povu`sheniya e`ffektivnosti upravleniya // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E`konomika». 2018. № 1 (15). S. 83–91.

5. Antonova L. I., Czvetkova N. A. Vliyanie roditel'skoj sem'i na sodержanie predstavlenij o tolerantnosti u starsheklassnikov // Voprosy` gumanitarny`x nauk. 2006. № 2 (23). S. 326–331.
6. Kislinskix Yu. V., Kovalenko V. N. Istoriya upravlencheskoj my'sli: ucheb. posobie. Komsomol'sk-na-Amure: Izd-vo AmGPGU, 2015. 145 s.
7. Kreativny`j menedzhment: uchebnik / pod red. A. A. Stepanova, M. V. Savinoj. M.: Dashkov i K, 2017. 254 s.
8. Cifrovaya e`konomika: social'no-e`konomicheskie i upravlencheskie koncepcii: koll. monografiya / pod red. A. A. Stepanova. M.: Viktoriya +, 2018. 186 s.

**L. I. Antonova,
D. A. Lukovnikov**

**On the Issue of Leadership in the Management of the Russian State:
Historical and Socio-Economic Aspects**

The article contains data on the leadership qualities of society and the economy at various historical stages.

Keywords: state; management; leadership; history; society; economy.