

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 338.27

DOI 10.25688/2312-6647.2020.25.3.05

**С. С. Полосков,
А. В. Желтенков,
Е. В. Скубрий**

Влияние факторов внешней и внутренней среды на успешность инновационной деятельности предприятий

В статье представлены результаты изучения влияния факторов внешней и внутренней среды на успешность инновационной деятельности высокотехнологичных, наукоемких, предприятий. При этом использованы общенаучные методы познания — анализ и дедукция, синтез и обобщение, группировка и сравнение при использовании логического метода. В результате исследований очерчена совокупность оказывающих влияние факторов внешней и внутренней среды предприятий, обобщены их основные классификационные признаки, в том числе по уровню, среде и частоте воздействия, характеру последствий, результатам. Рассмотрены основные аналитические методы и инструменты, которые целесообразно использовать при оценке успешности инновационной деятельности. Установлено, что воздействие факторов внешней и внутренней среды необходимо рассматривать в динамике, с оценкой возможных рисков, что позволит более точно учесть их влияние на успешность инновационной деятельности.

Ключевые слова: высокотехнологичные, наукоемкие, предприятия; внутренняя и внешняя среда; инновационная деятельность; успех.

Известно, что доля России на мировом рынке наукоемкой продукции относительно невелика, что, несомненно, создает угрозы устойчивому развитию нашей страны [7]. Изменить неблагоприятную ситуацию могли бы предприятия, которые целенаправленно занимаются созданием, освоением и коммерциализацией инноваций. Однако их скромные достижения очевидно свидетельствуют о наличии определенных проблем. Проведенный в этой связи анализ позволяет утверждать, что проблемы во многом связаны со средой, в которой осуществляют инновационную деятельность высокотехнологичные наукоемкие предприятия. Данные работы также

подтверждают, что на успешность инновационной деятельности во многом оказывает как положительное, так и отрицательное влияние среда, в которой предприятия создают и коммерциализируют свои инновации [11]. Знание состояния и динамики изменений среды позволяет обосновать необходимые управленческие решения как по нивелированию ее негативного воздействия, так и с целью усиления положительных тенденций. В свою очередь, задача повышения эффективности принимаемых управленческих решений требует актуализации теоретико-методологических и прикладных вопросов учета влияния среды на успешность инновационной деятельности. Прежде всего, остановимся на особенностях высокотехнологичных, наукоемких, предприятий и критериях успешности их инновационной деятельности. По мнению большинства исследователей, высокотехнологичные, наукоемкие, предприятия — это хозяйствующие субъекты сферы высоких технологий, создающие инновационную продукцию на базе проводимых исследований и разработок как за собственные, так и за заемные средства. В своей инновационной деятельности они широко используют передовые технологии, имеют технические и организационно-управленческие ноу-хау, структурированные планы инновационного развития, результаты в коммерциализации собственных исследований и разработок, многие из которых значимы для приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ. К числу характеристик подобных предприятий следует отнести и высокую квалификацию научных и производственных работников, устойчивые связи с академической средой при проведении фундаментальных исследований [12]. Еще одной характерной особенностью подобных предприятий является их мощный инновационный потенциал, определяющий успешность инновационной деятельности. Как известно, инновационный потенциал — это совокупность ресурсов и возможностей, рационально используемых для обеспечения деятельности, связанной с созданием, реализацией, внедрением инновационных продуктов, технологий или услуг в соответствии с целями развития предприятия. Успешность инновационной деятельности можно оценить через результативность в достижении запланированных результатов и эффективность, выражающуюся соотношением достигнутых результатов и использованных ресурсов. Успешность — важный показатель жизнестойкости предприятия, выражающийся в динамике изменений результатов деятельности, росте инновационной активности и конкурентоспособности продукции.

Естественно, что свой отпечаток на успешность инновационной деятельности, возможные риски, условия использования и развития инновационного потенциала накладывает окружающая среда, поскольку высокотехнологичные, наукоемкие, предприятия имеют все характерные признаки открытой системы, которая подвержена различного рода воздействиям. Традиционно для упрощения анализа таких воздействий принято выделять внешнюю и внутреннюю среду [3]. При этом ряд авторов, например [2], считают, что внешняя среда

предприятия по степени влияния, в свою очередь, делится на локальную и глобальную. Другие, например [11, 15], подразделяют внешнюю среду на микросреду (непосредственное окружение, рабочую или прямого воздействия) и макросреду (общую или косвенного воздействия). При этом внутреннюю среду предприятия считают составной частью микросреды. В свою очередь, по мнению автора работы [9], внешнюю среду следует рассматривать как деловую среду, или бизнес-среду, внешнее окружение, в котором непосредственно осуществляет свою деятельность предприятие. Приведенные данные наглядно свидетельствуют, что схожие по смыслу понятия зачастую обозначаются разными терминами.

Чтобы устранить путаницу в дальнейшем, предлагаем следующие формулировки:

1. Макросреда — часть внешней среды, которая формирует общие условия функционирования для всех участников рынка, но на которую организация не может оказывать существенное влияние.

2. Микросреда — это часть внешней среды, непосредственно взаимодействующей с предприятием, поэтому к ней относится все, что находится за его пределами, но непосредственно взаимодействует с ним, оказывая прямое влияние как на организацию в целом, так и на отдельные ее элементы. При этом организация сама способна оказывать определенное влияние на содержание и характер такого взаимодействия.

3. Внутренняя среда — это ключевые сферы деятельности непосредственно самим предприятием.

Из приведенных формулировок следует, что внешняя среда состоит из макро- и микросреды, причем если макросреда только опосредствованно влияет на внутреннюю среду предприятий, то микросреда на них влияет самым активным образом.

Внешняя среда характеризуется сложностью, динамизмом и вероятностным характером изменений и выступает по отношению к предприятию объективным условием его существования, создавая как возможности, так и угрозы. Однако, при умелом управлении, угрозы (особенно от микросреды), как правило, успешно нейтрализуются, а предоставляемые ей возможности превращаются во внутренней среде в конкурентное преимущество при создании инновационной продукции [8]. Следует отметить, что, по данным работы [10], внешняя среда влияет и на формирование, развитие и использование инновационного потенциала предприятий, характеризующего возможности ведения инновационной деятельности. Тогда как внутренняя среда создает высокотехнологичным, наукоемким, предприятиям все условия для накопления интеллектуального капитала, обеспечивающего им уникальные преимущества в конкурентной среде [13]. Поэтому именно внутренняя среда предприятия создает условия создания и коммерциализации инноваций, оказания интеллектуальных услуг. С учетом этого при выработке стратегии обеспечения успешности

инновационной деятельности в условиях конкуренции необходимо иметь понятие о внутренней среде предприятия, его инновационном потенциале и о внешней среде, в том числе тенденциях ее развития и месте, занимаемом в ней предприятием. Это способствует выявлению сильных и слабых его сторон, характерных рисков и угроз, а также возможностей их нейтрализации. Как отмечается в работе [23], именно внешние условия в сочетании с внутренними (фактическими уровнями динамических способностей, уровнем доходов и размерами фирм) оказывают определенное влияние не только на выживаемость, но и на успешность.

Внешняя и внутренняя среда характеризуется рядом факторов, влияющих, в частности, на успешность инновационной деятельности предприятий. Так как фактор (от *лат.* factor — производящий) — движущая сила, причина какого-то процесса, формирующая его характер либо отдельные черты [5], то можно считать, что факторы — это конкретные события и тенденции, которые можно сгруппировать по степени влияния и возможным последствиям. Традиционно, например, авторы работы [6], выделяют во внешней среде экономические, политические, рыночные, социальные, экологические, правовые и международные факторы. Во внутренней среде значимую роль играют покупатели, поставщики, конкуренты и контактные аудитории. Визуально перечисленные факторы в соотношении с точками их проявления в виде трех сфер, представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Внешняя и внутренняя среда предприятий

Однако влияние этих факторов на успешность инновационной деятельности требует дополнительных исследований. В целом ряде работ, например [1, 16, 19], факторы, влияющие на успешность деятельности, сгруппированы по таким характерным признакам, как: уровень экономического влияния, среда влияния, результативность и частота воздействий, возможность регулирования. Учитывая данные этих работ, на рисунке 2 мы привели основные классификационные признаки факторов внешней и внутренней среды, применительно к инновационной деятельности высокотехнологичных, наукоемких, предприятий.

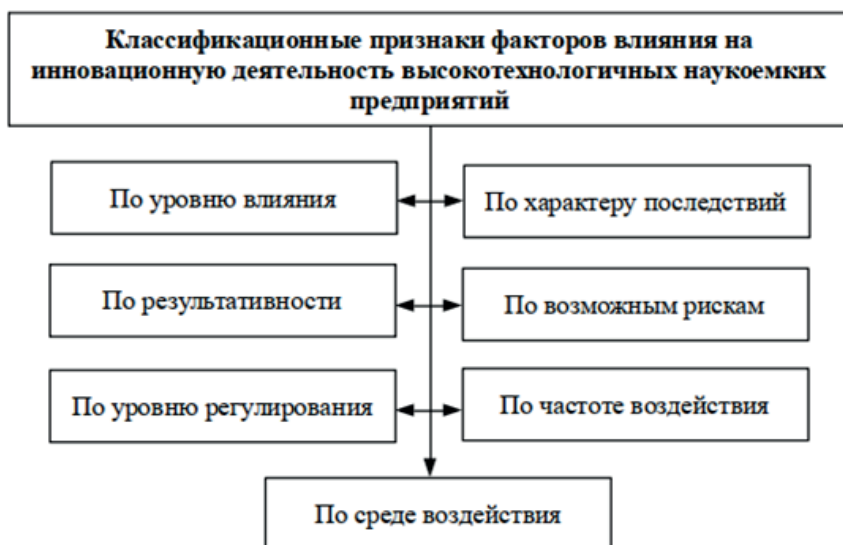


Рис. 2. Классификационные признаки факторов влияния на инновационную деятельность высокотехнологичных, наукоемких, предприятий

1. *По уровню влияния* — каждый из уровней внешней и внутренней среды, по нашему мнению, обладают определенным набором факторов, влияющих на успешность инновационной деятельности предприятий.

2. *По характеру последствий* — как положительный, так и отрицательный социально-экономический результат из-за невозможности контроля использования новых знаний, возможных конфликтов, ухудшения техносферы как среды обитания.

3. *По возможной результативности* — как положительные (инфраструктура, система подготовки специалистов, государственная поддержка и др.) так и негативные воздействия (экономические, организационно-управленческие, правовые факторы).

4. *По возможным рискам* — факторы неопределенности (изменчивости) условий осуществления инновационной деятельности и последствия неэффективного управления ею.

5. *По уровню регулирования* — регулируемые или не подлежащие регулированию.

6. *По частоте воздействия* — постоянно или временно действующие.

7. *По среде воздействия* — факторы внешней (деловой и среды косвенного воздействия) и внутренней среды (ресурсные, организационно-управленческие и социально-психологические).

Таким образом, можно утверждать, что факторы внешней и внутренней среды определяют характер последствий и конкретные условия осуществления инновационной деятельности предприятиями. Использование данной классификации и обобщение результатов инновационной деятельности ряда предприятий позволили нам выделить значимые факторы, определившие их успешность в конкурентной среде и установить комплементарные связи между ними и принятием необходимых управленческих решений. В первую очередь это относится к факторам внешней среды (макро- и микро), так как именно под них предприятия вынуждены максимально приспосабливать свои научные, организационные, технологические, финансовые, а также коммерческие решения, нацеленные на коммерциализацию полученных и накопленных знаний. Макросреду как совокупность фоновых факторов можно охарактеризовать по косвенным последствиям для предприятий их экономических, политических, международных, а также научно-технических, социально-демографических, правовых и экологических факторов. Среди факторов микросреды как совокупности деловых факторов, непосредственно влияющих на предприятия, следует выделить недружелюбные действия конкурентов, завышение поставщиками стоимости и несоблюдение сроков поставки сырья и комплектующих, изменение предпочтений потребителей продукции и других заинтересованных сторон. Поэтому факторы внешней среды в первоочередном порядке должны учитываться при планировании и осуществлении инновационной деятельности. Основные факторы внешней среды предприятий, влияющие на успешность их инновационной деятельности, представлены на рисунке 3.

Не менее значимы для успешности деятельности и факторы внутренней среды предприятий как определяющие инновационную и инвестиционную политику, специфику производства, благоприятный психологический климат в коллективе, развитие и рациональное использование имеющегося инновационного потенциала. С учетом этого факторы внутренней среды, влияющие на успешность деятельности, следует группировать либо по областям проявления, как это предложено в работе [4, 18], либо укрупнено, как предлагаем мы: в ресурсные, организационно-управленческие и социально-психологические группы.

Классификация по укрупненным группам представлена на рисунке 4.

Учет перечисленных факторов внутренней среды, по нашему мнению, создает хорошие предпосылки обеспечения успешности инновационной деятельности, среди которых особо следует выделить следующие:

- осознание значимости инновационной деятельности для предприятия;
- рациональный выбор целей и стратегий осуществления инновационной деятельности;

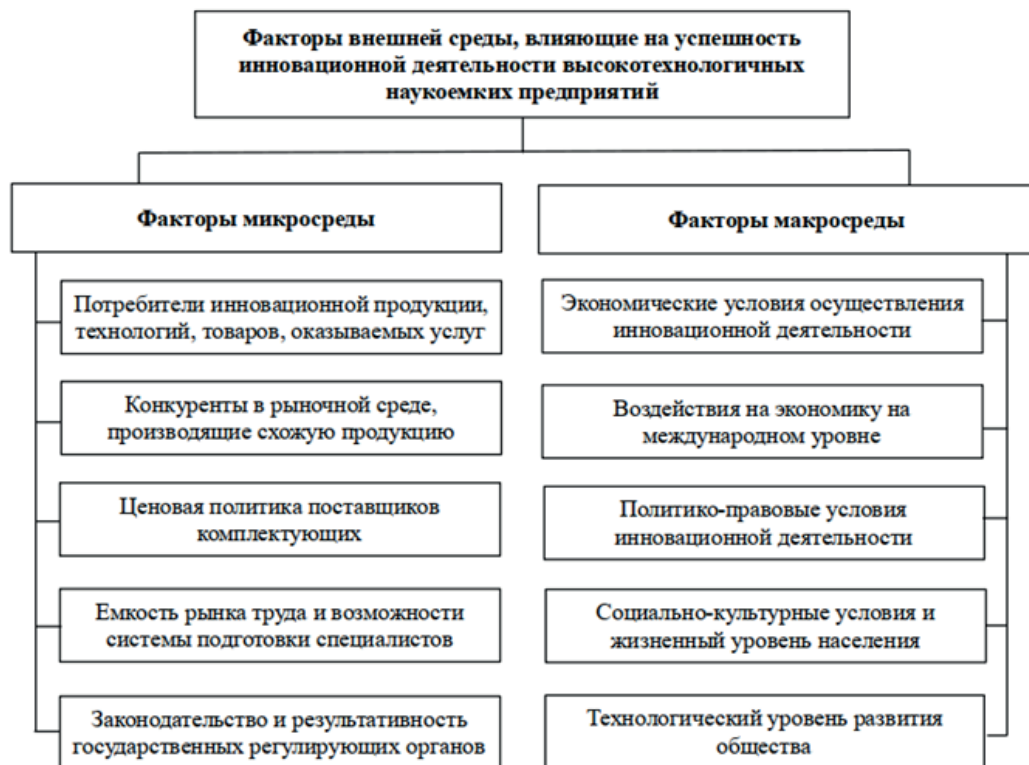


Рис. 3. Факторы внешней среды, влияющие на успешность деятельности предприятий в конкурентной среде

- наличие соответствующего организационно-экономического механизма управления;
- установление высокого уровня организации НИОКР и производства инновационной продукции;
- создание условий по развитию и рациональному использованию инновационного потенциала предприятия.

Не следует и забывать о взаимодействии со сторонними организациями на отраслевом и межотраслевом уровне [14, 19], так как это также может обеспечить значимые преимущества в конкурентной среде.

Однако влияние факторов внутренней и внешней среды, помимо формирования условий успешности инновационной деятельности, порождают неопределенность в достижении поставленных целей, получения ожидаемых результатов из-за потенциальных опасностей, являющихся источниками различного рода рисков. Чтобы избежать их или уменьшить негативные последствия, необходим регулярный мониторинг и анализ влияния внешней и внутренней среды, позволяющий предприятиям прогнозировать возможные сложности на потенциальных рынках, рационально использовать имеющиеся ресурсы, своевременно нивелировать появляющиеся угрозы, более активно

и моделирования; анализ на основе опроса, анкетирования, тестирования; изучение документов. Разумеется, эти методы нуждаются в адаптации под конкретные исследования. Поэтому одним из ключевых условий достоверности результатов является понимание того, какие именно аналитические инструменты или методы наиболее соответствуют целям проводимого анализа. С учетом этих соображений, после сравнения достоинств и недостатков вышеперечисленных методов, мы считаем целесообразным для анализа влияния внешней и внутренней среды на успешность инновационной деятельности высокотехнологичных, наукоемких, предприятий использовать: SWOT-анализ, PEST-анализ, анализ пяти сил Портера, STEP-анализ макроэкономических факторов, анализ цепочки создания стоимости и сканов раннего предупреждения. Следует отметить, что перечисленные методы и инструменты достаточно успешно применяются как в отечественной [18], так и в зарубежной [20, 21] практике анализа деятельности предприятий. Использование описанных в данных работах методов и инструментов окажет существенное влияние на результаты деятельности любого предприятия и сделает их более успешными.

В заключение следует отметить, что поскольку любое предприятие представляет собой открытую систему, то их внутренняя и внешняя среда соединены рядом взаимосвязей, влияющих друг на друга. Поэтому под факторами влияния на инновационную деятельность предприятий следует понимать условия ее осуществления и движущие силы, определяющие ее успешность. В результате проведенных исследований были выделены и классифицированы факторы внешней и внутренней среды по семи признакам, в том числе по уровню влияния, характеру последствий, результативности, возможным рискам, уровню регулирования, среде и частоте воздействия. Так как высокотехнологичным, наукоемким, предприятиям успешность инновационной деятельности важна не только в ближайшей перспективе, но и в более отдаленном будущем, то учет и оценка влияния факторов внешней и внутренней среды должны рассматриваться в динамике, что позволит более точно оценивать перспективы инновационной деятельности. С учетом этих обстоятельств для обеспечения успешной инновационной деятельности в быстро меняющейся внешней и внутренней среде требуется активное развитие и использование методов и инструментов бизнес-аналитики, а также изменение требований к функционированию организационно-экономических механизмов управления инновационной деятельностью.

Литература

1. Батьковский М. А., Кравчук П. В., Стяжкин А. Н. Основные показатели оценки качества инновационного развития предприятий радиоэлектронной промышленности // Экономические исследования и разработки. 2019. № 1. С. 93–100.
2. Дятлов А. Н., Плотников М. В., Мутовин И. А. Общий менеджмент: концепции и комментарии: учеб. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 400 с.
3. Желтенков А. В., Желтенков П. А. Инновационный механизм развития управления промышленной организацией: монография. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 123 с.

4. *Ибрагимова М. Х.* Анализ внешней среды компании для принятия стратегических решений // Проблемы современной экономики. 2012. № 2 (42). С. 140–143.
5. *Князева Е. В., Шаповал Е. В.* Эффективность деятельности предприятия и факторы, влияющие на нее // Вестник университета (Государственный университет управления). 2018. № 2. С. 112–115.
6. *Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. 3-е изд., испр. и доп.: пер. с англ. М.: Вильямс, 2008. 672 с.
7. *Мещерякова Т. С.* Текущее состояние и проблемы развития высокотехнологичных и наукоемких предприятий в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10–1 (87). С. 520–526.
8. *Неганов С. А.* Процессы создания ценности в современной маркетинговой теории // Журнал экономической теории. 2018. № 1. С. 14–22.
9. *Орчаков О. А.* Теория организации: учебное пособие. 2-е изд. М.: МИЭПМ, 2007. 235 с.
10. *Павлова Е. А., Смирнова Л. А.* Влияние факторов внешней среды на формирование инновационного потенциала предприятия // Фундаментальные исследования. 2015. № 5. С. 640–644.
11. *Парахина В. Н., Федоренко Т. М.* Теория организации. М.: КноРус, 2007. 296 с.
12. *Полосков С. С., Желтенков А. В.* Высокотехнологичные наукоемкие предприятия и их позиционирование в конкурентной среде // Вестник МГОУ. Сер.: Экономика. 2018. № 2. С. 155–163.
13. *Полосков С. С.* Значимость интеллектуального капитала для деятельности высокотехнологичных наукоемких предприятий // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. № 5. С. 26–30.
14. *Полосков С. С.* Судостроение России на инновационном пути развития: проблемы и перспективы // Вопросы инновационной экономики. 2018. Т. 8. № 3. С. 465–478.
15. *Полутова М. А.* Теоретико-методологические подходы к организации как открытой системе: внутренняя и внешняя среда организации // Вестник ЗабГУ. 2014. № 3 (106). С. 75–87.
16. Природа, факторы и измерение успешности предприятий малого и среднего бизнеса в России: монография / В. И. Бархатов [и др.]. М.: Перо, 2015. 302 с.
17. *Скубрий Е. В., Витушкина М. Г.* Интерпретация результатов анализа параметров внутренней устойчивости предприятий судостроения. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 2 (20). С. 8–21.
18. *Титова В. А., Томилина Я. В.* Методический подход к оценке инновационной среды организации // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. С. 399–403.
19. *Antonelli C., Crespi F., Scellato G.* Internal and external factors in innovation persistence // Economics of Innovation and New Technology. 2013. Vol. 22. № 3. P. 256–280.
20. *Power D. J., Heavin C., McDermott J., Daly M.* Defining business analytics: an empirical approach // Journal of Business Analytics. 2018, Vol. 1. №. 1. P. 40–53.
21. *Rudnicki W., Vagner I.* Methods of strategic analysis and proposal method of measuring productivity of a company // The Central European Journal of Social Sciences and Humanities. 2014. Vol. 25. № 2. P. 175–184.
22. *Sekerin V. D., Dudin M. N., Skubriy E. V., Gorokhova A. E., Komlatsky G. V.* Economic and mathematical modeling of enterprises' demand for labor power in the era

of digital economy // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. T. 7. № 4.38. С. 456–458.

23. *West J., Bogers M.* Leveraging external sources of innovation: A review of research on open innovation // Journal of Product Innovation Management. 2014. Vol. 31. № 4. P. 814–831.

Literatura

1. *Bat'kovskij M. A., Kravchuk P. V., Styazhkin A. N.* Osnovny'e pokazateli ocenki kachestva innovacionnogo razvitiya predpriyatij radioe'lektronnoj promy'shlennosti // E'konomicheskie issledovaniya i razrabotki. 2019. № 1. S. 93–100.

2. *Dyatlov A. N., Plotnikov M. V., Mutovin I. A.* Obshhij menedzhment: koncepcii i kommentarii: ucheb. M.: Al'pina Biznes Buks, 2007. 400 s.

3. *Zheltenkov A. V., Zheltenkov P. A.* Innovacionny'j mexanizm razvitiya upravleniya promy'shlennoj organizaciej: monografiya. M.: Izd-vo MGOU, 2012. 123 s.

4. *Ibragimova M. X.* Analiz vneshnej sredy` kompanii dlya prinyatiya strategicheskix reshenij // Problemy` sovremennoj e'konomiki. 2012. № 2 (42). S. 140–143.

5. *Knyazeva E. V., Shapoval E. V.* E'fektivnost` deyatel'nosti predpriyatiya i faktory`, vliyayushhie na neyo // Vestnik universiteta (Gosudarstvenny'j universitet upravleniya). 2018. № 2. S. 112–115.

6. *Meskon M. X., Al'bert M., Xedouri F.* Osnovy` menedzhmenta. 3-e izd., ispr. i dop.: per. s angl. M.: Vil'yams, 2008. 672 s.

7. *Meshheryakova T. S.* Tekushhee sostoyanie i problemy` razvitiya vy'sokotekhnologichny'x i naukoemkix predpriyatij v Rossijskoj Federacii // E'konomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 10–1 (87). S. 520–526.

8. *Neganov S. A.* Processy` sozdaniya cennosti v sovremennoj marketingovoj teorii // ZHurnal e'konomicheskoy teorii. 2018. № 1. S. 14–22.

9. *Orchakov O. A.* Teoriya organizacii: uchebnoe posobie. 2-e izd. M.: MIE'PM, 2007. 235 s.

10. *Pavlova E. A., Smirnova L. A.* Vliyanie faktorov vneshnej sredy` na formirovanie innovacionnogo potentsiala predpriyatiya // Fundamental'ny'e issledovaniya. 2015. № 5. S. 640–644.

11. *Paraxina V. N., Fedorenko T. M.* Teoriya organizacii. M.: KnoRus, 2007. 296 s.

12. *Poloskov S. S., Zheltenkov A. V.* Vy'sokotekhnologichny'e naukoemkie predpriyatiya i ix pozicionirovanie v konkurentnoj srede // Vestnik MGOU. Ser.: E'konomika. 2018. № 2. S. 155–163.

13. *Poloskov S. S.* Znachimost` intellektual'nogo kapitala dlya deyatel'nosti vy'sokotekhnologichny'x naukoemkix predpriyatij // Intellekt. Innovacii. Investicii. 2018. № 5. S. 26–30.

14. *Poloskov S. S.* Sudostroenie Rossii na innovacionnom puti razvitiya: problemy` i perspektivy` // Voprosy` innovacionnoj e'konomiki. 2018. T. 8. № 3. S. 465–478.

15. *Polutova M. A.* Teoretiko-metodologicheskie podxody` k organizacii kak otkry'toj sisteme: vnutrennyaya i vneshnyaya sreda organizacii // Vestnik ZabGU. 2014. № 3 (106). S. 75–87.

16. *Priroda, faktory` i izmerenie uspešnosti predpriyatij malogo i srednego biznesa v Rossii: monografiya / V. I. Barxatov [i dr.].* M.: Pero, 2015. 302 s.

17. *Skubrij E. V., Vitushkina M. G.* Interpretaciya rezul'tatov analiza parametrov vnutrennej ustojchivosti predpriyatij sudostroeniya. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E'konomika». 2019. № 2 (20). S. 8–21.

18. *Titova V. A., Tomilina Ya. V.* Metodicheskiy podxod k ocenke innovacionnoj sredy` organizacii // Fundamental`ny`e issledovaniya. 2014. № 11. S. 399–403.
19. *Antonelli C., Crespi F., Scellato G.* Internal and external factors in innovation persistence // Economics of Innovation and New Technology. 2013. Vol. 22. № 3. P. 256–280.
20. *Power D. J., Heavin C., McDermott J., Daly M.* Defining business analytics: an empirical approach // Journal of Business Analytics. 2018, Vol. 1. №. 1. P. 40–53.
21. *Rudnicki W., Vagner I.* Methods of strategic analysis and proposal method of measuring productivity of a company // The Central European Journal of Social Sciences and Humanities. 2014. Vol. 25. № 2. P. 175–184.
22. *Sekerin V. D., Dudin M. N., Skubriy E. V., Gorokhova A. E., Komlatsky G. V.* Economic and mathematical modeling of enterprises' demand for labor power in the era of digital economy // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. T. 7. № 4.38. C. 456–458.
23. *West J., Bogers M.* Leveraging external sources of innovation: A review of research on open innovation // Journal of Product Innovation Management. 2014. Vol. 31. № 4. P. 814–831.

*S. S. Poloskov,
A. V. Zheltenkov,
E. V. Scubriy*

The Influence of Factors of External and Internal Environment on the Success of Innovative Activities of Enterprises

The article presents the results of studying the theoretical aspects of the influence of factors of external and internal environment on the success of innovative activities of high-tech knowledge-intensive enterprises. When conducting research, general scientific methods of cognition were used - analysis and deduction, synthesis and generalization, grouping and comparison using the logical method. As a result of the research, a set of factors of the external and internal environment of the enterprise was determined, their main classification features were summarized, including the level of influence, nature of consequences, results, environment and frequency of exposure. Analyzed the main analytical methods and tools that are appropriate to use when evaluating the success of innovation. It was established that accounting and assessment of external and internal environment factors should be considered in dynamics, with an assessment of possible risks, which will allow more accurately assess their impact on the success of their innovation activities.

Keywords: high-tech knowledge-intensive enterprises; internal and external environment; innovation activity; success.