

УДК 658.14

DOI 10.25688/2312-6647.2020.25.3.02

А. А. Ларионова

Проблемы расширения источников финансирования предприятий отрасли туризма¹

Несмотря на широкие возможности в сложившейся ситуации развитию туризма в России по-прежнему препятствуют требующие значительных инвестиций проблемы, такие как развитие наземной, водной транспортной инфраструктуры, качественных средств размещения экономического класса. В статье даны рекомендации по расширению источников финансирования предприятий туристической отрасли: различные программы субсидирования, налоговые льготы.

Ключевые слова: туризм; государственная поддержка; финансирование; субсидии; налоговые льготы туристической отрасли.

За прошедшее десятилетие, которое было отмечено широким применением эффективных пространственных форм развития регионального туризма, и в том числе кластерного развития, российский туризм претерпел серьезные качественные изменения. Это, прежде всего, развитие туристской инфраструктуры, улучшение доступности туристских объектов и, как следствие, повышение их туристской аттрактивности. Серьезные качественные сдвиги позволили изменить маркетинговую и коммуникационную политику, и в том числе за счет проведения крупномасштабных международных мероприятий, которые вовлекли новую туристскую, спортивную и транспортную инфраструктуру страны в значимые мегасобытия, кардинально улучшив имидж РФ, открыв на туристической карте России новые территориальные бренды. За период 2011–2018 гг. отмечался ежегодный рост числа лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, с 37,4 млн чел. до 73,6 млн чел.²

¹ Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету 2019 г.

² Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://fedstat.ru/indicator/44040> (дата обращения: 23.07.2019).

Однако, несмотря на растущую роль туризма, его вклад в развитие российской экономики остается довольно низким — в 2018 г. доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом внутреннем продукте Российской Федерации составила 3,9 %. Активность населения в сфере путешествий оставалась на невысоком уровне.

Для реализации наметившихся положительных тенденций в сфере внутреннего и въездного туризма необходимо решить многочисленные проблемы, сдерживающие развитие туризма, такие как имидж, неравномерное развитие инфраструктуры, высокая доля транспортной составляющей в стоимости турпродукта, сервис, обучение и образование персонала, управление качеством и устойчивое управление. Решение данных проблем потребует кардинального увеличения объемов и расширения источников финансирования [13]. В настоящее время предприятиям туристической отрасли доступны различные механизмы финансирования: самофинансирование, заемное, доленое, бюджетное и комбинированное.

Структура источников финансирования предприятий туристической отрасли определяется особенностями финансовых отношений, обусловленных спецификой деятельности. Для предприятий-организаторов туризма, туроператоров и в большей степени туристических агентств характерна низкая доля оборотных активов и, соответственно, преобладание привлеченных средств в структуре источников финансирования. Процесс вертикальной интеграции предприятий туристической отрасли, расширение бизнеса (приобретение транспортных средств, строительство туристических объектов) в сфере увеличивает потребность в привлечении заемных средств. Финансирование капитальных вложений предприятий отрасли осуществляется за счет собственных и (или) привлеченных средств.

Потребность в дополнительном финансировании гостиничного бизнеса остается высокой не только на этапе строительства, но и на стадии эксплуатации для модернизации, репрофилирования.

Использование долевого финансирования путем частного или публичного размещения акций ограничено в силу масштабов деятельности большинства компаний. Основными формами внутренних источников финансирования предприятий туристической отрасли остаются нераспределенная прибыль и амортизационные отчисления.

Несмотря на то что банками предлагается большое количество программ по предоставлению банковского кредита, традиционно ограничением использования этого финансового инструмента является высокий уровень процентной ставки по кредиту, снижающий кредитоспособность предприятия [10].

Для обоснования рекомендаций по расширению источников финансирования туристических предприятий проанализируем зарубежный опыт в сфере финансовой поддержки туристической отрасли.

В странах ЕС широко распространено выделение финансовых ресурсов через фонды и программы [4]. Приведем несколько примеров таких проектов.

Европейский фонд регионального развития (European Regional Development Fund) является одним из наиболее активных инструментов региональной политики, концентрирует свои инвестиции на нескольких ключевых приоритетных направлениях, в том числе малых и средних предприятий (МСП), включая туризм, в том числе оздоровительный [11]. Результаты его реализации оцениваются как по финансовым категориям, так и по достигнутым социально-экономическим результатам. Фонд может покрыть от 50 до 75 % от общей стоимости проекта. Некоторые из них наиболее значимыми примерами являются развитие туризма нескольких регионов во Франции, Италии, Ирландии и других странах.

Общая сумма инвестиций в проект «Рекреационные и спортивные объекты как туристический потенциал региона» составила 588 460 евро, и Европейский региональный фонд развития, Европейский инструмент соседства по оказанию помощи перед вступлением (IPA II) внес 500 191 евро через «Межрегиональное сотрудничество Интеррег-МПА»; программа на период 2014–2020 гг., данные инвестиции попали под приоритет «Устойчивый туризм». Спортивные и развлекательные парки были созданы и обновлены в городах Выршец, Болгария и Пирот в Сербии. Эти места для отдыха расширили туристические предложения в двух областях, привлекая ищущих приключений посетителей с детьми и стимулируя экономический рост (создано 7 рабочих мест)³.

Национальный парк Хайниха, известный как «джунгли посреди Германии». Финансирование осуществлялось через ЕФРР и было использовано для расширения существующей системы Treetop. В общей сложности было построено 215 метров пути на высоте от 20 до 30 метров среди верхушек деревьев старого букового леса.

Проект восстановления Старого города Шопрона направлен на развитие культуры и туризма, а также на добавление новых структур для эстетики и удобства транспортировки. Общая сумма инвестиций в проект «Реконструкция центра города путем сохранения его ценностей» составила 3 435 635 евро, при этом Европейский фонд регионального развития выделил 1 911 787 евро в рамках оперативной программы «Западный Паннон» на период программирования 2007–2013 гг. по приоритетной программе «Городское развитие».

Строительство нового терминала для паромов между Мальтой и Гозо способствовало развитию туризма и увеличению грузопотока, что принесло пользу экономике островов. Общая сумма инвестиций в проект «Паромный терминал kirkewwa» составила 10 867 996 евро, а Европейский фонд регионального развития ЕС — 8 800 000 евро. Проект финансируется в рамках оперативной программы «Инвестирование в конкурентоспособность для улучшения качества жизни», период реализации программы — с 2007 по 2013 г.

³ Официальный сайт Европейского союза. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/serbia/new-recreational-facilities-improve-tourism-in-two-regions-of-bulgaria-serbia (дата обращения: 20.10.2019).

Общая сумма инвестиций в проект «Средневековая ярмарка в Северной Трансильвании — замок Каролий в Карее и Цитадель Каролий в Ардуде» составила 4 219 525 евро, из которых Европейский фонд регионального развития ЕС внес 3 586 597 евро из оперативной программы «Региональная операционная программа» в период 2007–2013 гг.

Развитие зеленой дороги протяженностью 2,7 км в Пюи-Сен-Венсан, во французских Альпах, связало различные поселения деревни, подчеркивая ее богатое природное, культурное и строительное наследие. В общей сложности 437 460 евро было инвестировано в проект «Работы по повышению ценности природного и культурного наследия — развитие зеленой дороги». Европейский фонд регионального развития выделил 174 984 евро в рамках операционной программы ERDF-FSE «Прованс – Альпы – Лазурный берег» на программный период 2014–2020 гг. Инвестиции подпадают под приоритет «Энергетический союз и климат».

Таким образом, большое число проектов в сфере туризма по всему ЕС получили дополнительные инвестиции в рамках программ региональной политики ЕС на протяжении нескольких лет. Организации, которые могут извлечь выгоду из регионального финансирования, включают государственные органы, организации частного сектора (особенно малый бизнес), университеты, ассоциации, НПО и общественные организации.

Как видно из представленных примеров поддержки инициатив в сфере туризма, не существует минимального размера для проектов. Имеет значение их добавленная стоимость в Европе, их влияние на занятость, их инновационный характер и способствуют ли они повышению экономической конкурентоспособности данного региона. Фонды финансируют только часть проекта, но они создают важный эффект воздействия, наличие финансирования в ЕС часто побуждает других партнеров к участию.

Европейский фонд стратегических инвестиций (EFSI), предоставляет кредиты и финансовые гарантии ЕС отдельным проектам, действует как гарант осуществимости рискованного проекта, помогая привлечь больше частных инвесторов. Финансовые инструменты, предназначены для проектов с потенциальной экономической жизнеспособностью, обеспечивают поддержку инвестиций посредством займов, гарантий, акционерного капитала и других механизмов, несущих риск, возможно, в сочетании с технической поддержкой, субсидиями по процентным ставкам или субсидиями по гарантийным взносам в рамках одной и той же операции.

Фонд сплочения (CF) используется для развития слаборазвитых стран ЕС. Этот фонд стремится сократить экономическое и социальное неравенство между государствами-членами и предназначен для государств, чей ВВП на душу населения не превышает 90 % от среднего показателя по ЕС. Это важно подчеркнуть, что, если государство-член превышает допустимый предел, Европейская комиссия может приостановить финансирование со стороны Фонда

сплочения для этого государства. Этот фонд может финансировать до 85 % затрат по проекту, для крупных проектов — свыше 25 млн евро.

Европейский сельскохозяйственный фонд для развития сельских районов Развитие (EAFRD) главным образом предназначен для сокращения неравенства путем развития сельского хозяйства. Также с помощью этого фонда осуществляется финансирование развития сельского туризма в государствах-членах ЕС. Финансовые ресурсы выделяют выборочно, на основании установленных критериев и до 85 % от общей стоимости проекта.

Европейский социальный фонд (ESF) стремится установить социальное единообразие на территории ЕС. Этот фонд может обеспечить покрытие от 50 до 85 % от общей стоимости проекта. В контексте туризма различные социальные программы могут быть профинансированы за счет средств фонда.

Государственная помощь может предоставляться в различных формах, обычно это гранты или субсидии. Другими инструментами, которые могут быть менее очевидными, являются налоговые льготы, выделение государственных гарантий в целях обеспечения получения компанией займа, выделение займов с выгодными процентными ставками, рекапитализация компании с государственными средствами на более выгодных условиях, чем это сделал бы частный инвестор, и т. д. [5].

Финансовая поддержка развития туризма осуществляется также за счет распределения из бюджета, напрямую, через публичный конкурс грантов.

Субсидии выделяются на основе конкурсных региональных аукционов [7]. Механизм аукциона обеспечивает совместимость стимулов спроса и предложения.

Значения, относящиеся к каждому критерию, нормализуются, стандартизируются и суммируются (с равным весом) для получения одного балла. В каждом региональном аукционе рейтинг проекта определяется значением балла.

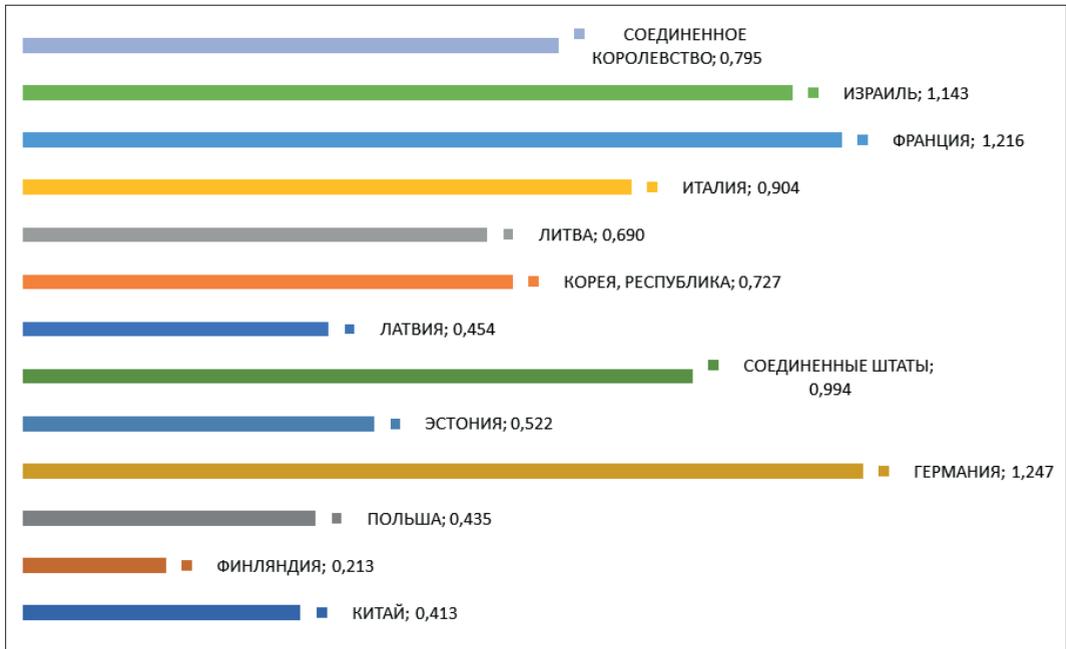
Государственные программы поддержки туризма реализуются во многих странах мира. Субсидии часто предназначены для поддержки индустрии туризма в форме маркетинговой поддержки или поддержки МСП; кроме того, база данных мер поддержки Европейского союза показывает, что 50 % поддержки в сфере туризма возникает в контексте региональных программ развития.

В качестве рекомендаций по расширению источников финансирования предприятий сферы туризма предлагаем диверсификацию механизмов финансирования в зависимости от уровня их коммерческой составляющей. Дополнительное финансирование необходимо выделять прежде всего на проекты, формирующие туристическую привлекательность регионов.

Для увеличения въездного турпотока из стран, обеспечивающих прирост экспорта услуг, предлагаем расширить программу субсидирования организаторов въездного туризма. В 2019 г. в Российской Федерации стартовал проект по субсидированию туроператоров, принимающих в РФ иностранных туристов из Германии, Израиля, США, Японии, Кореи, Индии, Великобритании,

Испании, Италии и Франции, предусматривающий выплаты туроператорам на возмещение части затрат организаций на размещение иностранцев на территории России⁴.

В данный перечень включены страны с наибольшими расходами на одного туриста (см. рис. 1). В основе субсидирования лежит принцип финансовой поддержки за размещение туристов.



Источник: Рассчитано по данным ЦБ РФ и Росстата.

Рис. 1. Экспорт услуг на одного туриста в 2017 г., тыс. долл. США

С учетом того, что в стоимости тура наибольший удельный вес приходится на транспортную составляющую, предлагаем дополнить эту программу, включив выплаты туроператорам на возмещение части затрат организаций на транспортные расходы иностранцев на территории России (закрытый перечень субъектов РФ). В основе субсидирования лежит принцип финансовой поддержки на транспортные расходы туриста.

Субсидирование авиаперелетов позволит существенно увеличить въездной турпоток, в мировой практике накоплен положительный опыт использования данной меры. Но, чтобы у предпринимателей появился стимул запускать чартерные программы, которые смогут увеличить въездной поток в разы, должен быть соответствующий размер субсидий. Например, Турция

⁴ Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 534 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку организаций, обеспечивающих прирост количества посетивших Российскую Федерацию иностранных туристов».

выделяла туроператорам до 45 долл. за каждого пассажира чартерного рейса, а Израиль — 60 евро.

Получателем субсидии может быть туроператор, если соответствует требованиям, аналогичным при получении субсидии на возмещение части затрат организаций на размещение иностранных туристов на территории России.

Одним из факторов, сдерживающих развитие внутреннего туризма, в том числе оздоровительного, является нехватка качественных, но экономичных средств размещения [2]. Строительство и реконструкция коллективных средств размещения осуществляется частными инвесторами. Кредитование является важным инструментом финансовой поддержки предприятий сферы туризма. В силу низкой рентабельности гостиниц и предприятий общественного питания (рентабельность продаж — 7,1 %, рентабельность активов — 2,6 %) ⁵, возможно субсидирование процентных ставок по кредиту и предоставление налоговых льгот в течение срока окупаемости гостиницы. Отметим, что присутствие «якорных инвесторов» — сетевых гостиниц, является сигналом осуществимости рискованного проекта, помогает привлечь в субъект больше частных инвесторов для строительства малых средств размещения, объектов питания и прочих туристских объектов.

Предлагаем расширение практики предоставления субсидий на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, из регионального и местного бюджета организациям и индивидуальным предпринимателям сферы туризма, в том числе субсидирование процентов по кредитам на строительство объектов туризма и общественного питания, маршрутных сетей, объектов аттракции, развитие сезонных средств размещения, обустройство автомагистралей.

При отборе проектов на выделение субсидий предлагаем учитывать данные рейтингов экономической эффективности. Построение рейтингов является эффективным инструментом для целей оценки уровня развития туризма. Подход на основе построения нескольких индексов, их сопоставления и агрегирования позволяет рассмотреть все возможные преимущества оцениваемых туристских зон и регионов в их составе.

В настоящее время предельный размер субсидий, предоставляемых на возмещение затрат из регионального и местного бюджетов не превышает 500 тысяч рублей. Но есть исключения: одним из примеров является Московская область (2017) — первый регион, запустивший уникальную программу по возмещению затрат на создание объектов инженерной инфраструктуры для гостиниц, по условиям данной программы размер компенсации при создании

⁵ Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности. Приказ от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» 21.02.2012. URL: http://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference_work/conception_vnp/ (дата обращения: 20.10.2019).

объекта размещения составляет 15 % (повышена до 20 %) от стоимости затрат на объекты инженерной и дорожной инфраструктуры. На поддержку могут рассчитывать только гостиницы категории «три звезды» и выше, в которых не менее 20 номеров.

Предварительно определенными критериями, используемыми на региональном уровне для ранжирования проектов на получение субсидий из регионального и местного бюджетов для сферы туризма, являются:

- 1) квота собственного капитала, инвестированного в проект;
- 2) количество новых сотрудников на единицу инвестиций;
- 3) увеличение туристского потока в регион;
- 4) оценка, связанная с приоритетами региона в отношении местоположения, типа проекта и сектора;
- 5) оценка, связанная с воздействием проекта на окружающую среду.

Привлечение частных инвестиций региональными и муниципальными органами может осуществляться с использованием такого финансового инструмента, как облигации. В работе Е. Б. Тютюкиной предлагаются «субфедеральные и муниципальные облигации, имеющие статус облигаций общего покрытия. Финансирование туристских объектов может быть одной из целей их эмиссии, а погашение выпуска частично или полностью предусматривается за счет поступлений от реализации проекта» [6].

Снижение налогообложения рассматривается в научной литературе как форма субсидирования туристской деятельности [7].

Налогообложение прямо или косвенно влияет на гостиничную отрасль и весь сектор туризма, поскольку благодаря относительной эластичности быстро меняется поведение гостей таким образом, что из-за введения или изменения налога меняются цены [3].

Налоговые льготы являются популярными фискальными инструментами для привлечения инвестиций в сферу туризма. Вместе с тем основные причины, выдвинутые против использования налоговых льгот, как отмечается в работе S. V. Parysa, S. James [12], — это экономические затраты-стимулы для некоторых, но не для всех нарушают эффективное распределение капитала, затраты от доходов, упущенных в результате предоставления налоговых льгот и освобождений, расходы на администрирование льгот и социальные издержки, связанные с коррупцией, особенно при предоставлении налоговых льгот.

Большинство предприятий в сфере туризма относятся к категории малых и микропредприятий, применяют специальные налоговые режимы. Применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость), не признаются

налогоплательщиками налога на добавленную стоимость. Они являются плательщиками, при наличии объектов налогообложения, транспортного налога, налога на имущество организаций и земельного налога.

Предлагаем установить дифференцированные налоговые ставки региональных и местных налогов: налога на имущество организаций, транспортного налога, земельного налога, а также на период срока окупаемости объекта туристской индустрии как дополнительную меру поддержки развития отрасли туризма.

Для финансирования предпринимательских инициатив в сфере туризма предлагаем:

- субсидирования капитальных вложений частного инвестора;
- субсидирование процентных ставок по кредиту;
- предоставление банковских гарантий;
- субсидирование лизинговых платежей;
- привлечение грантов;
- краудфандинговые платформы;
- микрофинансирование;
- льготное налогообложение.

В Российской Федерации накоплен положительный опыт создания условий и механизмов государственной поддержки предпринимательских инициатив, в большей степени этот тезис реализуется в регионах туристической направленности.

Считаем нецелесообразным создание дополнительного фонда, направленного на финансирование программ развития туризма. Дополнительные меры поддержки предприятий туристической отрасли осуществляются в рамках программ поддержки малого и среднего предпринимательства; льготные условия кредитования посредством корпорации «МСП» (расширяет возможности субъектов МСП в получении кредитных ресурсов и стимулирует улучшение условий банковского кредитования).

Проведенное исследование подтвердило необходимость расширения государственной финансовой поддержки предприятий туристической отрасли, повышению активности населения.

Во-первых, акцент должен быть перемещен на использование интегративных инструментов на региональном и местном уровне. Интеграция проявляется как в использовании комплекса финансовых инструментов, так и в межрегиональном взаимодействии при проектировании и разработке турпродуктов. Так как существует большая пространственная зависимость, вызванная соседними регионами, как в месте происхождения турпотока, так и в месте назначения [4]. Например, «жители Ростовской области потратили в Краснодарском крае 0,69 млрд руб., туристы из Ставропольского края (3,46 млрд руб.), на Северо-Западе наиболее активным является направление расходов из Мурманской области в Санкт-Петербург и Ленинградскую область (4,59 млрд руб.), на Урале — из Челябинской области в Свердловскую

область (3,69 млрд руб.), на Дальнем Востоке — из Хабаровского края в Приморский край (2,83 млрд руб.)» [4]. Рост туризма в одном регионе положительно влияет на туризм в соседнем регионе.

Одним из факторов, сдерживающих развитие внутреннего туризма, является нехватка качественных, но экономичных средств размещения. Возможно субсидирование процентных ставок по кредиту и предоставление налоговых льгот для данных объектов, а также предоставление субсидий по возмещению затрат на создание объектов инженерной инфраструктуры для гостиниц определенной вместимости и класса, в зависимости от потребностей конкретного региона.

Во-вторых, меры финансовой поддержки предприятий сферы туризма синхронно должны подкрепляться ростом доходов населения, стимулированием спроса на турпродукт.

Необходимо формирование эффективной системы статистического учета. Сегодня из-за отсутствия единой информации о межрегиональных внутренних турпотоках в субъектах Российской Федерации сложно найти эмпирические данные для их количественной оценки.

Такая оценка позволит определить наиболее нуждающихся в дополнительной поддержке: определить направления государственной политики по развитию тех или иных секторов туристической индустрии и инфраструктуры, расширить источники финансирования предприятий туристической отрасли, предложить адресные меры по повышению активности населения и оптимизации финансовых потоков, формируемых межрегиональными и внутрирегиональными турпотоками в субъектах Российской Федерации.

Реализация предложенных рекомендаций даст ускорение развитию внутреннего туризма, будет способствовать повышению активности населения в сфере туризма и оптимизации финансовых потоков, формируемых межрегиональными и внутрирегиональными турпотоками в субъектах Российской Федерации.

Литература

1. *Алексейчева Е. Ю., Шинкарева О. В.* Современные тенденции развития глобальной экономики в контексте исследований поведенческой экономики // Вестник Екатеринбургского института. 2019. № 4 (48). С. 4–11.
2. *Виноградская Н. А., Каплин А. С.* Практика использования механизма самооценки кредитоспособности предприятия // Экономика в промышленности. 2011. № 4. С. 68–73.
3. *Даниленко Н. Н., Бурменко Т. А.* Анализ зарубежного опыта использования организационных форм управления оздоровительным туризмом и целесообразность его применения в Российской Федерации // European Social Science Journal. 2016. № 5. С. 51–68.
4. Какие регионы зарабатывают на внутреннем туризме: предварительные итоги 2018 г. М.: Сбербанк, 2018. 12 с.
5. *Карabanова О. В.* Отсутствие финансирования как входной барьер для выхода инновационных предприятий на рынок // Прикладные экономические исследования. 2017. № 3 (19). С. 26–29.

6. *Тютюкина Е. Б.* Инвестиционные модели формирования инфраструктуры для развития туризма на Северном Кавказе // Управленческие науки в современном мире: сб. докладов науч. конф. М.: Реальная экономика, 2019. С. 353–357.
7. *Bernini C., Pellegrini G.* Is subsidising tourism firms an effective use of public funds? // *Tourism Management*. 2013 № 35. P. 156–167.
8. *Burmenko T. A.* The impact of decision making process of medical tourists for a destination branding // *North-East Asia Academic Forum*. 2013. № 1. P. 308–312.
9. *Deloitte & Touche.* The economic effects of changing VAT rates on the British tourism and leisure industry. London: British Tourist Authority, 1998. P. 188–201.
10. *Gašić M., Zlatanov P. S., Ilić G.* Financial instruments of the European union for the development of tourism in rural areas of Serbia // *Academic journal management and education*. 2015. № 11. P. 19–25.
11. *Kesner-Škreb M., Jović I.* Industrijska politika i državne potpore u Hrvatskoj // *Newsletter (online)*. 2011. № 55. S. 1–7. URL: <http://www.ijf.hr/newsletter/55.pdf> (дата обращения: 20.11.2019).
12. *Parys S. V., James S.* The Effectiveness of Tax Incentives in Attracting FDI: Evidence from the Tourism Sector in the Caribbean. *Faculteit economie en bedrijfskunde*. Working paper, 2010. 30 p.
13. *Romao J., Guerreiro J., Rodrigues P.* Territory and sustainable tourism development: A space-time analysis on european regions. // *The Region*. 2017. № 4 (3). S. 1. URL: <https://doi.org/10.18335/region.v4i3.142> (дата обращения: 21.07.2020).
14. *Schubert S.* Coping with externalities in tourism: a dynamic optimal taxation approach // *Tourism Economics*. 2010 № 16 (2). P. 321–343.

Literatura

1. *Aleksejcheva E. Yu., Shinkareva O. V.* Sovremenny'e tendencii razvitiya global'noj e'konomiki v kontekste issledovaniy povedencheskoj e'konomiki // *Vestnik Ekaterininskogo instituta*. 2019. № 4 (48). S. 4–11.
2. *Vinogradskaya N. A., Kaplin A. S.* Praktika ispol'zovaniya mexanizma samoocenki kreditosposobnosti predpriyatiya // *E'konomika v promy'shlennosti*. 2011. № 4. S. 68–73.
3. *Danilenko N. N., Burmenko T. A.* Analiz zarubezhnogo opy'ta ispol'zovaniya organizacionny'x form upravleniya ozdorovitel'ny'm turizmom i celesoobraznost' ego primeneniya v Rossijskoj Federacii // *European Social Science Journal*. 2016. № 5. S. 51–68.
4. *Kakie regiony` zarabaty`vayut na vnutrennem turizme: predvaritel'ny'e itogi 2018 g.* М.: Sberbank, 2018. 12 s.
5. *Karabanova O. V.* Otsutstvie finansirovaniya kak vxodnoj bar'er dlya vy`xoda innovacionny'x predpriyatij na ry`nok // *Prikladny'e e'konomicheskie issledovaniya*. 2017. № 3 (19). S. 26–29.
6. *Tyutyukina E. B.* Investicionny'e modeli formirovaniya infrastruktury` dlya razvitiya turizma na Severnom Kavkaze // Управленческие науки в современном мире: сб. докладов науч. конф. М.: Real'naya e'konomika, 2019. S. 353–357.
7. *Bernini C., Pellegrini G.* Is subsidising tourism firms an effective use of public funds? // *Tourism Management*. 2013 № 35. R. 156–167.
8. *Burmenko T. A.* The impact of decision making process of medical tourists for a destination branding // *North-East Asia Academic Forum*. 2013. № 1. R. 308–312.

9. *Deloitte & Touche*. The economic effects of changing VAT rates on the British tourism and leisure industry. London: British Tourist Authority, 1998. P. 188–201.

10. *Gašić M., Zlatanov P. S., Ilić G.* Financial instruments of the European union for the development of tourism in rural areas of Serbia // Academic journal management and education. 2015. № 11. R. 19–25.

11. *Kesner-Škreb M., Jović I.* Industrijska politika i državne potpore u Hrvatskoj // Newsletter (online). 2011. № 55. S. 1–7. URL: <http://www.ijf.hr/newsletter/55.pdf> (data obrashheniya: 20.11.2019).

12. *Parys S. V., James S.* The Effectiveness of Tax Incentives in Attracting FDI: Evidence from the Tourism Sector in the Caribbean. Faculteit economie en bedrijfskunde. Working paper, 2010. 30 p.

13. *Romao J., Guerreiro J., Rodrigues P.* Territory and sustainable tourism development: A space-time analysis on european regions. // The Region. 2017. № 4 (3). S. 1. URL: <https://doi.org/10.18335/region.v4i3.142> (data obrashheniya: 21.07.2020).

14. *Schubert S.* Coping with externalities in tourism: a dynamic optimal taxation approach // Tourism Economics. 2010 № 16 (2). R. 321–343.

A. A. Larionova

The Problem of Expanding the Funding Sources of Enterprises in the Tourism Industry

Despite the wide opportunities, in the current situation the development of tourism in Russia is still hindered by numerous problems, such as the development of infrastructure, land and water transport infrastructure, and high-quality facilities for economic class accommodation, which require significant investment. This article offers recommendations for expanding the sources of financing for enterprises in the tourism industry: various subsidy programs, tax incentives.

Keywords: tourism; government support; financing; subsidies; tax benefits for the tourism industry.