

УДК 33.336.71, 336.77

DOI 10.25688/2312-6647.2019.22.4.7

Ок.В. Савчина,  
Е.А. Сидорина

## Сравнительный анализ состояния национальных банковских систем России и Канады в условиях макроэкономической нестабильности

Цель статьи — проведение сравнительного анализа состояния национальных экономик и банковских систем России и Канады на основе оценки в динамике за 2007–2018 гг. основных макроэкономических индикаторов (ВВП, инфляция, безработица, цены на нефть и др.), а также ключевых показателей развития банковского сектора (активы, собственный капитал, выданные кредиты, банковские депозиты и др.).

*Ключевые слова:* национальная экономика; банковская система; устойчивость, макроэкономическая нестабильность; Россия; Канада.

**Б**анковская система оказывает огромное влияние на работу денежно-кредитной политики, а следовательно и на всю экономику. Национальная банковская система в совокупности — это набор государственных и негосударственных банков, небанковских кредитных организаций, которые входят в экономическое устройство государства.

Банковская система Канады была признана сильнейшей в 2008 г. на Международном банковском форуме. Помимо того что канадские банки занимаются всеми видами кредитования, инвестициями и страхованием банковских продуктов, они хорошо капитализированы, имеют жестко ограниченный уровень затрат и средний уровень маржи.

Структуры банковских систем России и Канады являются двухуровневыми. Первый уровень — Центральный банк, второй уровень — коммерческие банки. Как в России, так и в Канаде лидирующая пятерка банков владеет основной частью активов банковской системы страны. Общими чертами банковских систем России и Канады являются функции Центрального банка (регулирование денежного обращения, поддержание курса национальной валюты, регулирование кредитной политики банков, сохранение финансовой стабильности), а также основная функция коммерческих банков — кредитование. Отличие банковских систем заключается в том, что в России доля государственного участия в структуре активов является доминирующей, в то время как в Канаде

финансовой система является рыночной (доля государственного участия невелика). Кроме того, в России банки не могут заниматься страхованием, в отличие от канадских банков.

За рассматриваемый в статье период мировая экономика столкнулась с серьезными испытаниями, такими как мировой финансовый кризис 2008–2009 гг., 2012–2013 гг. (затронул в основном Европу), кризис 2014–2015 гг. (характерный преимущественно для России).

Основными определяющими факторами кризисных явлений являются: значительное падение цен на нефть; нестабильная политическая обстановка во всем мире; различные виды ограничительных мер в отношении России, приведшие к ухудшению условий для торговых отношений между странами.

В данной статье будет проведен анализ состояния национальных экономик и банковских систем России и Канады в 2007–2018 гг. на основе макроэкономических индикаторов, среди которых, в частности: ВВП, инфляция, безработица, цены на нефть и др.



Источник: Составлено авторами по данным Росстата.

Рис. 1. Динамика ВВП России в период с 2007 по 2017 г., %

Как видно из приведенных выше данных (см. рис. 1), в 2009 г. произошло значительное снижение ВВП (с 5,2 % в 2008 г. до –7,8 % в 2009 г.). Столь низкое значение данного показателя обусловлено в первую очередь пагубным влиянием мирового экономического кризиса, явные признаки которого наблюдались уже в начале 2008 г. Но, несмотря на это, российская экономика уже в 2010 г. продемонстрировала прирост в размере 11,8 %. Мировой кризис 2008–2009 гг. был связан с кризисом финансовой системы. Российская экономика имеет торговые связи с большинством стран мира. Это, в свою очередь, и повлияло на резкое снижение темпов роста ВВП в 2009 г. До 2014 г. динамику ВВП поддерживал как внутренний, так и внешний спрос. Однако в 2015 г. вновь наблюдалось снижение ВВП, что было обусловлено наступлением очередного экономического кризиса [8].

Как можно заметить из данных (см. рис. 2) динамики ВВП Канады, резкий спад показателя наблюдался в 2008–2009 гг., так же как и в России.



Источник: Составлено авторами по данным сайта: [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca).

**Рис. 2.** Динамика ВВП Канады в период с 2007 по 2017 г., %

При этом самое низкое значение пришлось на 2009 г. (-2,5 %). Глобальное влияние на динамику макроэкономических показателей оказал мировой финансовый кризис, который, в свою очередь, как отмечалось ранее, был связан с кризисом финансовой системы. Начиная с 2010 г. экономика Канады резко стабилизировалась и ВВП продемонстрировал рост до 3,2 %. Заметим, что в России в 2010 г. ВВП значительно вырос (4,5 %), а потом тоже начал снижаться, но до 2015 г. (-2,8 %), в отличие от Канады, где показатель сокращался только до 2012 г. (1,7 %). Следующее снижение темпов роста ВВП Канады можно наблюдать в 2015 г. (1,1 %). В 2017 г. темпы роста ВВП исследуемых стран оказались практически на одном уровне (1,4 % и 1,3 % соответственно).

Перейдем к анализу еще одного основного показателя российской и канадской экономики — инфляции (см. рис. 3, 4).



Источник: Составлено авторами по данным Росстата.

**Рис. 3.** Динамика уровня инфляции в России в период с 2007 по 2017 г., %



Источник: Составлено авторами по данным сайта: [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca).

**Рис. 4.** Динамика уровня инфляции в Канаде в период с 2007 по 2017 г., %

Факторами, которыми обусловлена инфляция 2008–2009 гг. в России, являются:

- *поведение предприятий — естественных монополистов*, провоцирующих инфляцию издержек в стране (в начале 2009 г. наблюдалось повышение цен на услуги ЖКХ, тарифов на газ, электроэнергию, услуги общественного транспорта);
- *повышение мировых цен на продовольствие* (агфляция, то есть аграрная инфляция — общемировая тенденция, но в России она более ощутима из-за сильной зависимости от импорта продовольствия и высоких таможенных пошлин на него);
- *девальвация рубля* (курс рубля к бивалютной корзине за период с октября 2008 г. по февраль 2009 г., упал на 35 %);
- *спад производства, увеличение производственных затрат*, уменьшение доступности и рост стоимости финансовых ресурсов;
- *негативные ожидания и макроэкономические прогнозы*, подогревающие инфляционное поведение населения, а также ухудшающие инвестиционный климат в стране.

Темпы роста инфляции в России снижались в период с 2009 по 2013 г. К числу факторов, оказавших особое влияние на это, можно отнести: нестабильность урожая 2011–2013 гг., что привело к изменению цен на продовольствие, и, следовательно, к росту уровня инфляции. Введение санкций в отношении России, также в сфере продовольствия, изменение геополитической обстановки, снижение цен на нефть, падение курса рубля — все это привело к повышению уровня инфляции. Главный фактор роста инфляции в 2015 г. — продолжительная девальвация рубля.

Проанализируем уровень инфляции в Канаде, которая также оказалась под влиянием мирового экономического кризиса.

В 2009 г. отмечается резкий скачок вниз (0,3 %) уровня инфляции, но к 2011 г. он также резко вырос до 2,9 %. Начиная с 2012 г. уровень инфляции относительно стабилен и находится в интервале от 1,5 до 2 %. Самое большое значение отмечается в 2011 г. (2,9 %), в то время как в России самый высокий уровень

инфляции наблюдался в 2008 г. (13,28 %). Отметим, что в РФ уровень инфляции в разы выше (см. рис. 3).

Влияние мирового финансово-экономического кризиса в 2008 г. заставило работодателей принимать меры по снижению издержек производства, в том числе путем перевода работников в режим неполной занятости и сокращения их численности. При этом следует учитывать, что увеличение доли сотрудников, работающих в режиме неполного рабочего времени позволило, с одной стороны, сохранить кадровый потенциал компаний, с другой стороны, данные работники увеличили категорию потенциально безработных граждан в 2009 г.

2010 г. характеризуется снижением численности безработных. Это связано с улучшением экономической ситуации в стране.

Период 2011–2014 гг. связан с ростом производства, что положительно повлияло на рынок труда. Отмечается устойчивый спрос на труд, снижение безработицы (см. рис. 5). Численность безработных граждан сократилась с 4,9 млн человек в 2011 г. до 3,9 млн человек в 2014 г.



Источник: Составлено авторами по данным Росстата.

Рис. 5. Безработица в России в период с 2008 по 2017 г.

В 2015 г. ситуация на рынке труда изменилась в худшую сторону. Общая численность безработных увеличилась до 4,3 млн человек. Вместе с тем этот показатель значительно меньше аналогичного показателя 2009 г. (6,3 млн человек). Численность занятого населения почти не изменилась: в 2011–2014 гг. она составляла около 71 млн человек. За счет включения с 1 января 2015 г. в статистическое наблюдение Крымского федерального округа она увеличилась и составила более 72 млн человек.

В 2009 г. в Канаде было выявлено больше всего безработных (15,7 млн человек), так же как и в России (6,2 млн человек). В процентном выражении такое количество человек соответствовало уровню безработицы в Канаде в 8,3 %, а в России — 8,5 %.

Самое низкое число безработных в рассматриваемых странах наблюдалось в 2017 г.: в Канаде — 11,4 млн человек, в России — 3,8 млн человек.

Численность занятых в экономике Канады по итогам 2015 г. составила 18,011 млн человек (на 0,9 % больше, чем за предыдущий период). На протяжении четырех последних лет наблюдается положительная динамика численности населения, занятого в экономике страны.

Следует отметить, что и в России, и в Канаде отмечается тенденция к снижению числа безработных к настоящему времени, так же как и общего уровня безработицы. При этом в Канаде количество безработных значительно выше, чем в РФ (см. рис. 5, 6).

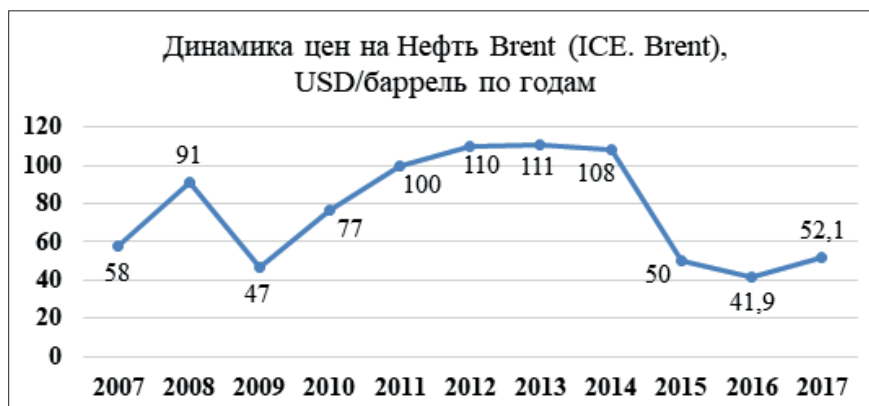


*Источник:* Составлено авторами по данным сайта: [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca).

**Рис. 6.** Безработица в Канаде в период с 2007 по 2017 г.

Следующий показатель — цены на нефть. Среди крупных игроков на нефтяном рынке особо выделяется Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), контролирующая более 40 % мировой добычи нефти. ОПЕК является одним из немногих источников свободных мощностей по нефтедобыче и поэтому в значительной степени влияет на цены.

По данным рисунка 7 можно заметить, что в период с 2007 по 2008 г. цены на нефть марки Brent резко выросли. Средняя цена в 2008 г. составляла 91 долл. США за баррель. В связи с резким ростом цен стала проводиться политика удешевления нефти. Причина этого — неготовность потребителя платить такую высокую цену за энергоресурсы, а также приближение мирового финансового кризиса. Цены на нефть резко упали в 2009 г., но потом быстрыми темпами начали снова расти по причине снижения объемов добычи. После 2010 г. цены на нефть стали постепенно увеличиваться и достигли отметки в 111 долл. США за баррель. В основном это было связано с увеличением себестоимости, в которую входят: оплата труда, электроэнергия, сырье и материалы, ремонт и техническое обслуживание. В 2015 г. также произошел резкий обвал цен на нефть в результате принятия Саудовской Аравией решения об увеличении своей доли на мировом нефтяном рынке за счет роста объемов добычи.



Источник: Составлено авторами по данным Росстата.

Рис. 7. Динамика цен на нефть марки Brent (ICE. Brent), USD/баррель

Перейдем к анализу динамики основных показателей национальных банковских систем России и Канады в 2007–2018 гг. на основе следующих показателей: активы, собственный капитал, выданные кредиты и банковские депозиты, ключевая/процентная ставка.

На основе проведенного выше обзора состояния российской экономики, можно выделить следующие основные тенденции развития последних 11 лет: снижение инфляции и увеличение объема ВВП.

В такой благоприятной ситуации банки только улучшали свои показатели, и в результате темпы роста российского банковского сектора в течение последних лет были даже выше, чем темпы роста экономики в целом (см. табл. 1).

Таблица 1

Показатели банковской системы РФ в 2007–2018 гг., млрд руб.

Показатели (млрд руб.)	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Активы	20 125	28 022	29 430	33 804	41 627	49 510	57 423	77 653	82 999	80 063	85 191	93 284
Собственный капитал	2 671	3 811	4 620	4 732	5 242	6 113	7 064	7 928	9 008	9 387	9 397	10 111
Выданные кредиты	12 287	16 526	16 115	18 147	23 266	27 708	32 456	40 865	43 985	40 938	42 366	46 433
Банковские депозиты	7 053	8 774	9 557	11 126	13 995	14 565	16 900	23 418	27 064	24 321	24 843	27 302

Источник: Составлено авторами по данным сайта ЦБ РФ: www.cbr.ru (дата обращения: 27.08.2019).

К основным тенденциям развития банковского сектора России в период с 2007 по 2018 г. можно отнести:

- усиление универсализации банков;
- значительный рост числа кредитных организаций, в том числе с участием иностранного капитала;

- реорганизация филиальной сети кредитных организаций;
- рост количества внутренних структурных подразделений кредитных организаций и их филиалов;
- расширение спектра банковских продуктов и услуг;
- массовый отзыв лицензий у коммерческих банков.

События последних лет, происходившие в мировой экономике, доказали тесную взаимосвязь процессов развития финансового и реального секторов.

Следовательно, нестабильность финансового сектора является одной из причин распространения кризисных явлений в экономике.

Стратегия развития банковского сектора России более чем актуальна в условиях жестких западных санкций, которые оказывают серьезное влияние на финансовую стабильность страны (см. рис. 8).



*Источник:* Составлено авторами на основе данных официального сайта ЦБ РФ: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (дата обращения: 12.12.2018).

**Рис. 8.** Обзор банковского сектора России в 2007–2018 гг.

Современная банковская система переживает ряд масштабных реформ. Они могут кардинально изменить банковский сектор России и его структуру. Изменениям может быть подвергнута не только банковская система, но и стандарты финансовой отчетности. Это, в свою очередь, затронет требования раскрытия информации, банковский мониторинг, процедуры финансового оздоровления или ликвидации банков, а также меры по защите прав кредиторов и, как следствие, изменения ресурсной базы финансово-кредитного рынка.

Современные тенденции развития банковской деятельности в стране свидетельствуют об активизации процессов, провоцирующих общую глобальную нестабильность. В условиях экономического кризиса, когда увеличивается инфляция, возрастает дефицит госбюджета, местных финансов, развитие



банковской системы замедляется. Падающие цены на нефть оказывают на Россию сильнейшее давление.

За анализируемый период отмечается положительная тенденция динамики совокупных активов. Их стоимость в 2018 г., по сравнению с 2007 г., увеличилась в 4,5 раза (с 20 125 до 93 284 млрд руб.). Собственные средства также имели положительную динамику, однако их темпы роста меньше темпов роста совокупных активов. Их значение увеличилось с 2007 по 2018 г. в 3,7 раз. Динамика роста выданных кредитов также высока. Их сумма заметно выросла за рассматриваемый период. Если в 2007 г. объем выданных кредитов составлял 12 287 млрд руб., то к 2018 г. он вырос до 46 433 млрд руб. Банковские депозиты также имеют положительную динамику. За анализируемый период их объем вырос в 3,8 раза.

Еще один важный показатель — ставка рефинансирования, ключевая ставка Центрального Банка РФ (ЦБ РФ).

На протяжении 2008 г. ставка рефинансирования ЦБ РФ постоянно увеличивалась, и, несмотря на мировой финансовый кризис, Россия его завершила со ставкой в размере 13,00 % (Указание ЦБ РФ от 28.11.2008 № 2135-У «О размере ставки рефинансирования Банка России») и уровнем инфляции в 13,3 %, т. е. ситуацию ЦБ РФ удержал под контролем.

В течение 2009 г. ставка рефинансирования ЦБ РФ постоянно снижалась (см. рис. 9). Отчетный период Россия завершила со ставкой, равной 8,75 %, и инфляцией в размере 8,8 %. Такой низкий уровень ставки рефинансирования был направлен на стимулирование кредитной активности банков и на сдерживание инфляционных процессов.



Источник: Составлено авторами на основе данных официального сайта ЦБ РФ: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (дата обращения: 12.12.2018).

Рис. 9. Динамика ставки рефинансирования ЦБ РФ в 2008–2015 гг., %

В 2010 г. зафиксировано самое низкое значение ставки рефинансирования за все существование — 7,75 %.

В 2013 г. ставка рефинансирования стала играть второстепенное значение в РФ, так как с 13 сентября Банком России была введена ключевая ставка,

которая стала служить основным индикатором денежно-кредитной политики. Значение ставки рефинансирования на конец года составляло 8,25 %, а значение ключевой ставки — 5,5 %.

С 12 декабря 2014 г. Центральный банк РФ повысил ключевую ставку с 8 до 10,5 %. Это было связано с ухудшением внешних условий. Во-первых, ужесточением санкций в отношении ряда крупных российских компаний, во-вторых, снижением цен на нефть (см. рис. 10).



Источник: Составлено авторами на основе данных официального сайта ЦБ РФ: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 12.12.2018).

**Рис. 10.** Динамика ключевой ставки ЦБ РФ в 2013–2018 гг., %

На протяжении 2015 г. ставка рефинансирования не подвергалась сильным изменениям. Год был завершён со ставкой рефинансирования — 8,25 % и ключевой ставкой — 11,0 %.

С 1 января 2016 г. ставка рефинансирования была приравнена к ключевой ставке на основе Указания Банка России от 11 декабря 2015 г. № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России»[5]. На начало 2016 г. ставка рефинансирования составляла 11,00 %, как и ключевая ставка. В последующие годы изменение ставки рефинансирования происходило одновременно с изменением ключевой ставки ЦБ РФ и на ту же величину. На конец 2016 г. ключевая ставка была сохранена на уровне 10,00 %.

Следует отметить, что с начала 2017 г. Банк России около семи раз снижал ключевую ставку в сумме на 2,25 %. Этому способствовали несколько факторов: волатильность на международных финансовых рынках, установившаяся рекордно низкая инфляция в России и снижение инфляционных рисков. Таким образом, в марте 2018 г. ключевая ставка была снижена на 0,25 п. п. — до 7,25 %. В июне 2018 г. Советом директоров Банка России было принято решение сохранить ключевую ставку на уровне 7,25 %, а с 17 сентября 2018 г. вновь повысить до 7,5 %. Таким образом, можно констатировать переход Банка России от жесткой денежно-кредитной политики к нейтральной.

Одним из главных стабилизаторов экономической ситуации в стране считается банковская система; следовательно, правильно сформированная банковская система страны есть залог успешного развития всех отраслей экономики.

Эффективность деятельности экономических субъектов (банки, небанковские организации), их взаимодействие друг с другом сильно влияют на эффективность процессов модернизации банковской системы в условиях глобальной нестабильности.

Проведя анализ обзора состояния российской экономики и банковского сектора, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в России ситуация достаточно нестабильная. Это связано со многими факторами, которые оказывают влияние как на экономику в целом, так и на банковский сектор в частности. При этом современные тенденции развития банковской системы России дают достаточно веские основания для вывода о том, что она находится на пороге качественных перемен.

Рассмотрим банковскую систему Канады за период с 2007 по 2018 г., проанализировав основные ее показатели в динамике (см. табл. 2).

Таблица 2

**Показатели банковской системы Канады в 2007–2018 гг., млрд долл.**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Активы	2 620	3 027	2 869	3 105	3 639	3 785	4 088	4 683	5 050	5 055	5 418	5 714
Собственный капитал	34,9	51,6	54,9	58,9	68,9	75,7	78,5	80,2	84,2	85,6	91,9	94,6
Выданные кредиты	960	1 031	989	1 090	1 269	1 422	1 520	1 744	1 914	2 020	2 190	2 336
Банковские депозиты	1 037	1 110	1 154	1 228	1 294	1 356	1 474	1 529	1 635	1 763	1 831	1 902

Источник: Составлено авторами на основе данных официального сайта Bank of Canada.

За анализируемый период отмечается положительная тенденция динамики совокупных активов, так же как и в банковской системе России. Их стоимость в 2018 г., по сравнению с 2007 г., увеличилась в 2,1 раза (в России в 4,5 раз). Собственные средства также имели положительную динамику, однако их темпы роста в банковском секторе Канады выше темпов роста совокупных активов (в 2,7 раз) в отличие от России. Динамика роста выданных кредитов также высока. Их сумма заметно выросла за рассматриваемый период. Если в 2007 г. она составляла 960 384 млн долл., то к 2018 г. увеличилась до 2 336 157 млн долл. Банковские депозиты также имеют положительную динамику. В банковском секторе Канады менее заметна разница между выданными кредитами и банковскими депозитами, в отличие от России, где сумма выданных кредитов намного превышает сумму банковских депозитов (см. рис. 11).



*Источник:* Составлено авторами на основе данных официального сайта Банка Канады: [www.bankofcanada.ca](http://www.bankofcanada.ca) (дата обращения: 12.12.2018).

**Рис. 11.** Обзор банковского сектора Канады в 2007–2018 гг.

Основной инструмент денежно-кредитной политики Канады — движение депозитов, которые принадлежат правительству, из коммерческих банков и других клиринговых институтов в Банк Канады («изъятие»), а также их перемещение в клиринговые банки — «редепозит».

В Канаде принимаются различные решения в области экономической политики для поддержания низкой инфляции. В открытой экономике существующие условия в денежно-кредитной и валютной сферах определяются изменениями краткосрочных процентных ставок и текущего валютного курса. Нахождение оптимальной комбинации этих переменных — задача Банка Канады. Для этой цели Центральный банк использует «индекс монетарных условий» (ИМУ), специально разработанный им. Основные направления денежно-кредитной и валютной политики Банка Канады — это укрепление национальной валюты с помощью мер по контролю за инфляцией и стабилизация обменного курса канадского доллара.

Банковская система Канады считается одной из самых конкурентоспособных в мире.

Изменение процентной ставки Банка Канады направлено на сохранение стабильно низкого инфляционного уровня в стране. Этот фактор важен для поддержания ценности национального доллара и уравнивания показателей безработицы.

Динамика процентной ставки Банка Канады происходит в ходе реализации кредитно-денежной политики государства, главная задача которого состоит в сохранении максимально низкого уровня инфляции (см. рис. 12).

Самое низкое значение процентной ставки в истории страны пришлось на 2009 г. В период финансового кризиса показатель снизился до 0,25 %. На данный момент значение процентной ставки составляет 1,75 %.



Источник: Составлено авторами на основе данных официального сайта Банка Канады: [www.bankofcanada.ca](http://www.bankofcanada.ca) (дата обращения: 12.12.2018).

**Рис. 12.** Динамика процентной ставки Банка Канады в 2008–2018 гг., %

Следует отметить, что процентная ставка Банка Канады более стабильна, чем ключевая ставка Банка России, что свидетельствует о стабильности банковского сектора Канады.

### Выводы

При проведении сравнительного анализа национальных экономик и банковских систем России и Канады было выявлено следующее:

В России ситуация в настоящее время достаточно нестабильна. Банков, выстроивших эффективную систему управления рисками к 2020 г. и адаптировавших свои бизнес-стратегии под новые реалии экономики, будет ожидать рост. Это предполагает снижение издержек, диверсификацию активов и контроль их качества, отказ от участия в рискованных бизнес-процессах в соответствии с нормативами «Базеля III», прекращение гонки наращивания масштабов бизнеса и формирования качественных портфелей, пусть значительно более медленными темпами.

Банковская система Канады значительно стабильнее российской. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что банки Канады обладают большей стабильностью, так как объем выданных кредитов и объем банковских депозитов приблизительно равны в отличие от российских банков, где объем выданных кредитов примерно в два раза превышает объем банковских депозитов, что является очень рискованным.

Диверсификация — основная особенность финансового сектора Канады. Она проявляется в числе разнообразия его участников. Управление банковской системы Канады осуществляется централизованно в отличие от многих стран мира. Это позволяет полностью ее контролировать. Исходя из этого, можно сделать вывод, что именно правильная организация финансового сектора — основная причина устойчивости банковского сектора Канады.

*Литература*

1. *Лаврушин О.И.* Устойчивость банковской системы и развитие банковской политики. М.: Кнорус, 2014. 280 с.
2. Официальный сайт Банка России. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 12.12.2018).
3. Официальный сайт Банка Канады. URL: <https://www.bankofcanada.ca/> (дата обращения: 12.12.2018).
4. Официальный сайт статистического агентства Канады. URL: <https://www.statcan.gc.ca/> (дата обращения: 12.12.2018).
5. Указание Банка России от 11 декабря 2015 г. № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России». URL: <http://base.garant.ru/71280846/> (дата обращения: 12.12.2018).
6. *Фетисов Г.Г.* Устойчивость банковской системы о методология ее оценки. М.: Экономика, 2003. 425 с.
7. *Шальнов П.С.* Технология управления ликвидностью в российском коммерческом банке // Финансовый бизнес. 2006. № 5. С. 55–62.
8. *Savchina Ok.V., Savchina O.V., Asinovich A.V., Kosyakov M.A., Bobkov A.L.* Energy Sector of the Russian Federation in the Context of Macroeconomic Instability // International Journal of Energy Economics and Policy. 2017. № 7 (5). С. 28–33.

*Literatura*

1. *Lavrushin O.I.* Ustojchivost` bankovskoj sistemy` i razvitie bankovskoj politiki. M.: Knorus, 2014. 280 s.
2. Oficial`ny`j sajt Banka Rossii. URL: <http://www.cbr.ru/> (data obrashheniya: 12.12.2018).
3. Oficial`ny`j sajt Banka Kanady`. URL: <https://www.bankofcanada.ca/> (data obrashheniya: 12.12.2018).
4. Oficial`ny`j sajt statisticheskogo agentstva Kanady`. URL: <https://www.statcan.gc.ca/> (data obrashheniya: 12.12.2018).
5. Ukazanie Banka Rossii ot 11 dekabrya 2015 g. № 3894-U «O stavke refinansirovaniya Banka Rossii i klyuchevoj stavke Banka Rossii». URL: <http://base.garant.ru/71280846/> (data obrashheniya: 12.12.2018).
6. *Fetisov G.G.* Ustojchivost` bankovskoj sistemy` o metodologiya ee ocenki. M.: E`konomika, 2003. 425 s.
7. *Shal`nov P.S.* Texnologiya upravleniya likvidnost`yu v rossijskom kommercheskom banke // Finansovy`j biznes. 2006. № 5. С. 55–62.
8. *Savchina Ok.V., Savchina O.V., Asinovich A.V., Kosyakov M.A., Bobkov A.L.* Energy Sector of the Russian Federation in the Context of Macroeconomic Instability // International Journal of Energy Economics and Policy. 2017. № 7 (5). С. 28–33.

*Ok. V. Savchina,  
E. A. Sidorina*

**Comparative Analysis of the National Banking Systems of the Russian Federation  
and Canada in Conditions of the Macroeconomic Instability**

The purpose of the research article is to conduct a comparative analysis of the condition of the national economies and banking systems of Russia and Canada on the basis of the assessment in dynamics for 2007–2018 of the main macroeconomic indicators (GDP, inflation, unemployment, oil prices, etc.), as well as key indicators of the development of the banking sector (assets, equity, loans, Bank deposits, etc.).

*Keywords:* national economy; banking system; stability; macroeconomic instability; Russia; Canada.