

УДК 338.225

DOI 10.25688/2312-6647.2019.21.3.06

Н.А. Виноградская

Развитие системы корпоративного учета в целях обеспечения синергии финансовой информации

В статье рассмотрены проблемы и возможности развития управленческого учета в контексте возрастания его роли в качестве базового информационного источника системы управления экономическими субъектами.

Ключевые слова: корпоративное управление; синергетический подход; управленческий учет; учетная информация.

Возрастание количества концептуально новых требований к информатизации социума обусловлено развитием и углублением глобализационных и интеграционных процессов, цифровизацией экономики. Среди макроэкономических задач выделена необходимость рассмотрения концептуальных вопросов организации коммуникативно-информационного обслуживания процессов с учетом тенденций развития экономики, высокой степени изменчивости ключевых параметров и инфляционных процессов. Таким образом, при формировании корпоративной отчетности необходимо учитывать запросы стейкхолдеров в получении данных, наиболее полно отражающих изменения во внешней и внутренней среде предприятия в процессе его деятельности.

Сегодня для макроэкономики характерен стабильный рост интереса к вопросам корпоративного управления в условиях глобализации финансовых рынков, либерализации движения капитала [6, с. 49].

Выделим атрибуты эволюции экономических систем, подтверждающие необходимость кардинальных преобразований в области управленческого учета (см. рис. 1).

Разработка параметров оценки макроэкономических критериев и их значения при формировании учетной информации призвана обеспечить возможность прогнозирования эффективности управленческих решений; реагировать на вариативность оценок, критериев и методик анализа при принятии управленческих решений; обеспечить целевую адаптацию к потребностям отдельных пользователей отчетов [1, с. 57].

На фоне растущих информационных запросов административной системы отсутствие четко выраженной концепции управленческого учета требует решения проблем, связанных с качеством и количеством информации,



Рис. 1. Особенности современного состояния эволюции экономических систем

несогласованностью действий элементов системы управления, риском принятия неэффективных управленческих решений в нестабильной экономической среде [6, с. 50].

В современных условиях действенным инструментом повышения эффективности деятельности предприятий и развития их потенциала становится синергия. Финансовая информация, которая имеет всеобъемлющий и сложный характер, должна полноценно обеспечивать выполнение субъектами хозяйствования функции минимизации воздействия хаотично структурированной экономики.

В этих условиях приобретает особую актуальность использование синергетического подхода при формировании направлений разработки и внедрения управленческих отчетов в практику субъектов управления. В процессе формирования учетной политики это обеспечило бы качественный учет информации по установленным критериям ее классификации [2, с. 95].

Синергетический подход выступает альтернативой традиционных принципов управления экономическими системами. Традиционный менеджмент предполагает более жесткое воздействие системы управления на тех, кто подлежит управлению. Общество же является системой, которая обладает способностью к саморегулированию и саморазвитию. В основе синергетического подхода в управлении экономическими системами лежит способность системы быстро и в должной мере реагировать на постоянно меняющиеся потребности внешней и внутренней среды [9, с. 74].

Преимуществами синергетического подхода являются:

- способность информационной системы чутко реагировать на любые изменения во внешней и внутренней среде субъектов с учетом воздействия случайных явлений;

- возможность формирования и предоставления информации с учетом существующих и вероятных информационных нужд разных групп пользователей учетными данными;
- согласованность движения информационных потоков в пределах каждого предприятия.

Использование синергетического подхода в процессе формирования учетной информации должно быть направлено на разработку методов и приемов, которые бы обеспечили качественный учет информации по установленным критериям их классификации. При этом корпоративные информационные потоки необходимо формировать с учетом информационных ожиданий потенциальных пользователей [3, с. 195].

Информационные потребности, для удовлетворения которых внедряются формы управленческой отчетности, определяются задачами системы управления. Основная задача корпоративной отчетности — предоставление полной информации в том виде и форме, которые необходимы управленцу, и именно тогда, когда она ему нужна. Информация в отчетах корпораций зачастую относится к сфере коммерческой тайны, доступ к которой ограничен.

Тем не менее создание единого комплекса административного учета повышает общий качественный уровень информатизации системы управления [7, с. 78]. Полученный при этом синергический эффект заключается в обеспечении менеджмента качественной учетной информацией для принятия управленческих решений, составления прогнозов, осуществления контроллинга. Регулируя информационные потоки, руководство координирует действия менеджеров, обеспечивая осуществление единой политики управления, формирует согласованную с принятой стратегией тактику развития компании.

Обеспечение синергетизма управленческого учета требует комплексного анализа различных уровней и форм связей между элементами системы управления, развитие которых усиливает их целостность и эффективность, многовариантность развития в неустойчивой экономической среде функционирования субъектов управления на основе детерминированных законов и закономерностей, имеет решающий характер для эволюции мировой экономики.

Г.Ф. Хасанова и И.В. Буренина формулируют определение синергетического эффекта как важного элемента создания стоимости, обнаруживают и обобщают направления проявления синергии. Они проводят анализ формирования проявления синергии в рамках таких стоимостных подходов, как доходный, сравнительный и затратный, выделяя преимущества и недостатки каждого из них [10, с. 97].

Необходимыми условиями развития экономической системы должны быть нелинейность, открытость, согласованность и взаимодействие, а именно синергетический подход.

Синергия выражается в необходимости предвидения основных характеристик и возможностей системы в случае усиления хаоса, поскольку высокая степень нелинейности и жесткое управление может разрушить экономическую систему. В случае чрезмерной открытости система растворяется во внешней среде, а существенное уменьшение открытости ослабляет мотивацию системы к развитию.

В синергетической модели управления, прежде всего, необходимо решить вопросы интеграции системы управления по ключевым показателям в комплексную систему бюджетирования и стратегического анализа, адаптированную к условиям конкретного предприятия. Связь между стратегией и текущей деятельностью субъектов хозяйствования должна осуществлять система комплексного адаптивного бюджетирования, объединенная с остальными системами управления методологически, технологически и организационно (см. рис. 2).



Рис.2. Взаимодействие системы комплексного адаптивного бюджетирования с другими системами финансового управления

Первым инновационным элементом в системе комплексного бюджетирования является децентрализация управления, подразумевающая не просто передачу ответственности «линейным» менеджерам, а идеологию, которую должна культивировать вся организация.

Вторым элементом является разработка бюджета на основе повышенных целей, позволяющая установить приоритеты в финансировании стратегических инициатив. Установление повышенных целей — необходимое звено для совмещения текущего и стратегического планирования.

В качестве третьего элемента предлагается создание системы скользящих бюджетов, основы непрерывного планирования в системе адаптивного бюджетирования как движение от среднесрочных к долгосрочным целям.

В синергетической модели управления экономическими системами главная роль принадлежит механизмам самоорганизации. В результате их действия преодоление хаоса, развитие предприятия и национальной экономики в целом происходит само по себе. На практике решение этого вопроса зависит от характера структуры управления экономической системой. Самоорганизации способствует сочетание в процессе управления системой иерархии с гетерархией — полицентричным распределением полномочий. Опыт успешных фирм свидетельствует, что монополярная авторитарность (абсолютная иерархия) не способствует эффективному управлению экономической системой на микро- или макроуровне в состоянии хаоса. Таким образом, сбор финансовой информации на всех уровнях позволяет предприятиям достичь синергетического эффекта в бизнесе, несмотря на хаотично структурированную экономику.

Системный анализ, по аналогии оценки деятельности многоуровневой иерархической структуры с использованием алгоритма адаптации, должен повысить эффективность деятельности предприятия, демонстрируя синергетический эффект, который и рекомендуется для применения в управлении.

Литература

1. *Алексейчева Е.Ю., Бороздина А.В.* Проблемы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2014. № 2 (26). С. 56–67.
2. *Виноградская Н.А., Пятецкий В.Е.* Формирование навыков системного анализа и моделирования при подготовке магистров бизнес-информатики // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2016. № 3 (9). С. 90–97.
3. *Виноградская Н.А.* Инструменты формирования инновационной стратегии бизнеса в социотехнической среде // Тенденции и перспективы развития социотехнической среды: мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конференции / отв. ред. И.Л. Сурат. М., 2018. С. 195–202.

4. *Вихрова Н.О.* Развитие управленческого учета и контроллинга в интегрированных системах управления // Стратегии постоянного развития: мат-лы X Междунар. науч.-практ. конференции. М., 2017. С. 84–88.
5. *Vinogradova M.V., Babakaev S.V., Larionova A.A., Laiko M.Yu., Kobyak M.V.* Modernization of management: social and socio-cultural aspects // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7847–7856.
6. *Кузнецова С.А.* Инвестиционная позиция и учетная информация: глобальные изменения и локальные решения // Основы экономики, управления и права. 2012. № 1 (1). С. 49–52.
7. *Ларионова А.А., Зотикова О.Н.* Оперативная диагностика финансового состояния текстильного предприятия // Дизайн и технологии. 2015. № 46 (88). С. 77–81.
8. *Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю.* Информационное обеспечение работы предприятия // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2016. № 4 (10). С. 42–48.
9. *Хасанова Г.Ф.* Оценка эффекта синергии с помощью экономико-математических методов // Науковедение. 2015. Т. 7. № 3 (28). С. 74.
10. *Хасанова Г.Ф., Буренина И.В., Эрмиш С.В.* Методический подход к формированию стратегического единства компании // Экономика и управление. 2013. № 2. С. 96–100.

Literatura

1. *Aleksejcheva E.Yu., Borozdina A.V.* Problemy' podgotovki nefinansovoj otchetnosti rossijskimi kompaniyami // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E'konomika». 2014. № 2 (26). С. 56–67.
2. *Vinogradskaya N.A., Pyateczkij V.E.* Formirovanie navy'kov sistemnogo analiza i modelirovaniya pri podgotovke magistrrov biznes-informatiki // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E'konomika». 2016. № 3 (9). С. 90–97.
3. *Vinogradskaya N.A.* Instrumenty' formirovaniya innovacionnoj strategii biznesa v sociotexnicheskoj srede // Tendencii i perspektivy' razvitiya sociotexnicheskoj sredy': mat-ly' IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii / otv. red. I.L. Surat. М., 2018. С. 195–202.
4. *Vixrova N.O.* Razvitie upravlencheskogo ucheta i kontrollinga v integrirovanny'x sistemax upravleniya // Strategii postoyannogo razvitiya: mat-ly' X Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii. М., 2017. С. 84–88.
5. *Vinogradova M.V., Babakaev S.V., Larionova A.A., Laiko M.Yu., Kobyak M.V.* Modernization of management: social and socio-cultural aspects // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7847–7856.
6. *Kuzneczova S.A.* Investicionnaya poziciya i uchelnaya informaciya: global'ny'e izmeneniya i lokal'ny'e resheniya // Osnovy' e'konomiki, upravleniya i prava. 2012. № 1 (1). С. 49–52.
7. *Larionova A.A., Zotikova O.N.* Operativnaya diagnostika finansovogo sostoyaniya tekstil'nogo predpriyatiya // Dizajn i tehnologii. 2015. № 46 (88). С. 77–81.
8. *Magomedov M.D., Aleksejcheva E.Yu.* Informacionnoe obespechenie raboty' predpriyatiya // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «E'konomika». 2016. № 4 (10). С. 42–48.

9. *Xasanova G.F.* Ocenka e'ffekta sinergii s pomoshh'yu e'konomiko-matematicheskix metodov // *Naukovedenie*. 2015. T. 7. № 3 (28). S. 74.
10. *Xasanova G.F., Burenina I.V., E'rmish S.V.* Metodicheskij podxod k formirovaniyu strategicheskogo edinstva kompanii // *E'konomika i upravlenie*. 2013. № 2. S. 96–100.

N.A. Vinogradskaya

**Corporate Account System Development for Ensuring the Synergy
of Financial Information**

The problems and opportunities for the development of management accounting are considered in the context of increasing its role as a basic information source for the management system of economic entities.

Keywords: corporate governance; synergistic approach; management accounting; accounting information.